

дають вимогам роботодавця. У своїх пропозиціях жінки багато з якостей, необхідних роботодавцям, не враховують у власних оголошеннях, а саме: доброта (7% вимог роботодавців), ретельність (7%), чесність (7%), приємна зовнішність (7%), творчі здібності (7%), серйозність (7%).

У цілому за результатами проведеного дослідження можна зробити такі висновки. Рекламно-інформаційні видання, в яких друкуються оголошення роботодавців і людей, які шукають роботу, містять багатий матеріал для контент-аналізу соціальної реальності на ринку праці. Попит і пропозиції на ринку робочої сили мають гендерні особливості. Так, за результатами контент-аналізу 3810 оголошень у рекламно-інформаційних виданнях м. Харкова можна зробити висновок, що, по-перше, висококваліфіковану роботу більше пропонують чоловікам, роботу меншої кваліфікації – жінкам. По-друге, існують суто "жіночі" і суто "чоловічі" професії. Вимоги власників робочих місць до кваліфікаційних і людських якостей майбутнього працівника і визначені характеристики в пропозиціях власної робочої сили претендентів на ці місця суттєво відрізняються. Жінки в оголошеннях пропонують збільшений перелік своїх переваг роботодавцям порівняно з чоловіками. Посилена збалансованість характеристик попиту-пропозиції на ринку робочої сили можна забезпечити зусиллями як власників робочих місць, так і носіїв робочої сили. Наприклад, власникам робочих місць доцільно в оголошеннях подавати не тільки вимоги до претендента, а й гарантії та переваги працевлаштування саме в їх організаціях. Особливо цих гарантій потребують жінки у зв'язку із подвійною суспільною функцією (як головний ресурс демовідтворювальних процесів і в той же час як трудовий ресурс). Претендентам на робочі місця необхідно звернути увагу на той факт, що роботодавці все частіше вимагають від них не тільки високого рівня кваліфікації (вища освіта, досвід роботи), а й суто людських якостей (відповідальність, порядність, ретельність, ініціативність).

Проведення регулярного контент-аналізу з використанням запропонованої в даному дослідженні схеми створює підстави визначення тенденцій попиту-пропозиції на ринку робочої сили і резервів їх узгодження з урахуванням гендерних аспектів. Її використання відповідними службами зайнятості дозволить прогнозувати роботу з професійної орієнтації і підготовки людей, які втратили роботу або хочуть її змінити. Подальші дослідження можна проводити у напрямі використання контент-аналізу для внутрішнього аудиту трудових ресурсів підприємства і розроблення програм їх розвитку з урахуванням гендерних аспектів.

Література: 1. Дороніна М. С. Методологічні передумови дослідження поведінки жінки на ринку праці / М. С. Дороніна, В. І. Ковальова // Економіка розвитку. — 2004. — №3(31). — С. 56 — 59. 2. Киселева Е. Л. Гендерный подход к мотивации персонала // Управление персоналом. — 2003. — №6. — С. 21 — 22. 3. Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / Под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. — М.: Изд. "Экзамен", 2003. — 736 с. 4. Соціологія: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / За ред. В. Г. Гордяненка — К.: Вид. центр "Академія", 2002. — 560 с. 5. Москаленко В. В. Соціальна психологія: Підручник. — К.: Центр навчальної літератури, 2005. — 624 с. 6. Морозов А. В. Социальная психология: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений. — М.: Академический Проект, 2003. — 336 с. 7. http://shuleniina.narod.ru/Polit/Pochepcov/inf_war/31.html. 8. http://esocio.narod.ru/archiv/esocio_content.zip. 9. М. А. Клупт. Демографическая политика как предмет контент-анализа // Социс. — 2003. — №12. — С. 108 — 117.

УДК 338.001.36

Горбатов В. М.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ И СТРАН ЕС

The article presents the results of theoretical and applied research. The purpose of which is to analyze the prospects of Ukraine's entry into European Union (EU) and the assessment of the population's quality of life in Ukraine and the countries of EU.

Сегодня вступление Украины в Европейский Союз (ЕС) провозглашено как стратегическая цель внешней политики страны.

Для вступления в ЕС Украина должна взять на себя ряд обязательств и удовлетворить необходимые политические и экономические требования. Эти требования получили название Копенгагенских критериев [1].

Первый – стабильность институтов, которые являются гарантами демократии, верховенство права, прав человека, а также уважение и защита прав меньшинств (политический критерий).

Второй – существование действующей рыночной экономики, а также способность справиться с конкурентным давлением и рыночными силами в пределах ЕС (экономический критерий).

Третий – способность взять на себя обязательства членства, включительно с соблюдением целей политического, экономического и валютного союза (критерий членства).

Четвертый – способность ЕС абсорбировать новых членов, одновременно поддерживая динамику европейской интеграции. Этот критерий называют независимым, поскольку его суть – обеспечение того, чтобы вступление новых стран не ослабило европейскую интеграцию.

Каждый из этих критериев имеет ряд субкритериев.

Качество жизни населения страны, вступающей в ЕС, непосредственно касается двух критериев: третьего (критерия членства) и четвертого (независимого).

Согласно "критерию членства", Украина в области качества жизни населения обязана осуществить следующие действия:

присоединиться к Хартии основных социальных прав работников, которая предусматривает право на свободное трудоустройство, адекватную оплату труда и гарантии социального обеспечения, улучшение условий жизни и труда работников, охрану здоровья и безопасность труда;

реформировать систему охраны здоровья, образования, культуры, социальной защищенности и социального страхования, приблизив их к европейским стандартам;

предупреждать и бороться с локальными и региональными загрязнениями и внедрить в стране европейскую систему экологической экспертизы окружающей среды.

Четвертый (независимый) критерий предусматривает, что ЕС только в том случае будет включать в свой состав новых членов, если они не ослабят европейскую интеграцию и поддержат ее динамику. Данный критерий напрямую касается качества жизни населения стран — кандидатов в члены ЕС. В том случае, если у населения этих стран низкое качество жизни, динамика развития их экономик не способна его существенно повысить до среднего уровня стран — членов ЕС — и последние не могут оказать им существенную помощь в этом, то, при условии выполнения трех приведенных выше критериев, ЕС оставляет за собой право отложить до лучших времен вступление того или иного кандидата в свой состав.

Исходя из вышеизложенного, важнейшей проблемой в настоящее время является оценка качества жизни населения стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства, — включая Украину, для определения

вероятности последних в ближайшее время выполнить третий и четвертый критерии и стать полноправными членами ЕС.

Целью данной статьи является оценка качества жизни населения Украины и стран ЕС и анализ полученных результатов.

В качестве исходных данных использовались данные, представленные в отчетах "Программы развития Организации Объединенных Наций" (ПРООН) за 2003 год [2], а также другая статистическая информация, публикуемая в официальных бюллетенях различных стран мира [3 – 5].

В табл. 1 представлена общая характеристика стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — за 2003 год.

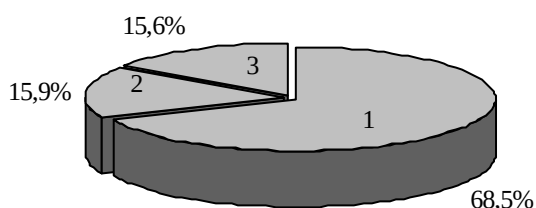
Согласно табл. 1, приведенные ниже страны занимают 4,9% территории земного шара, в них проживает 10,5% населения и они производят 32,0% ВВП мировой экономики.

По приведенным выше показателям страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны - участницы Европейской политики соседства — распределились следующим образом (рис. 1, рис. 2).

Таблица 1

Общая характеристика стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства за 2003 год [6]

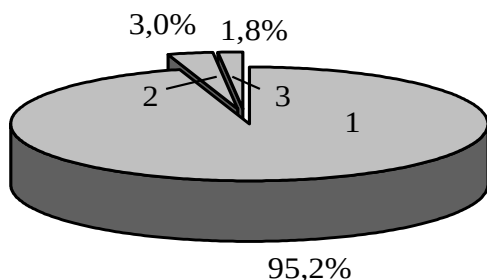
№ п/п		Страна	Территория, тыс. км²		Численность населения, млн. чел.		ВВП, млрд. долл. США	
			значение	ранг	значение	Ранг	значение	ранг
Страны — основатели ЕС								
1	1	Бельгия	31,0	29	10,4	13	301,9	7
2	2	Германия	357,0	7	82,6	1	2 403,2	1
3	3	Италия	301,0	10	58,0	5	1 468,3	4
4	4	Люксембург	2,6	34	0,5	34	26,5	25
5	5	Нидерланды	42,0	28	16,1	11	511,5	6
6	6	Франция	552,0	3	60,0	3	1 757,6	3
Итого:			1 285,6		227,6		6 469,0	
Страны "второй волны"								
7	1	Дания	43,0	27	5,4	22	211,9	11
8	2	Великобритания	243,0	11	59,3	4	1 794,9	2
9	3	Ирландия	70,0	21	3,2	29	153,7	15
Итого:			356,0		67,9		2 160,5	
Страны "третьей волны"								
10	1	Греция	132,0	14	11,1	12	172,2	13
11	2	Испания	506,0	4	42,1	7	838,7	5
12	3	Португалия	92,0	17	10,4	13	147,9	16
13	4	Австрия	84,0	19	7,6	20	253,1	9
14	5	Финляндия	338,0	8	5,2	25	161,9	14
15	6	Швеция	450,0	5	9,0	18	301,6	8
Итого:			1 602,0		85,4		1 875,4	
Страны — новые члены ЕС								
16	1	Венгрия	93,0	16	10,2	15	82,7	19
17	2	Кипр	9,3	33	0,8	33	11,4	29
18	3	Латвия	65,0	22	2,3	30	11,1	30
19	4	Литва	65,0	22	3,5	28	18,2	28
20	5	Мальта	0,3	35	0,4	35	4,9	34
21	6	Польша	323,0	9	38,6	8	209,6	12
22	7	Словакия	49,0	25	5,4	22	32,5	22
23	8	Словения	20,0	32	2,0	31	27,7	24
24	9	Чехия	79,0	20	10,2	15	89,7	18
25	10	Эстония	45,0	26	1,3	32	9,1	33
Итого:			748,6		74,7		496,9	
Всего по 25 странам ЕС			3 992,2		455,6		11 001,8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
27	2	Румыния	238,0	12	21,9	10	57,0	20
28	3	Турция	775,0	1	71,3	2	240,4	10
29	4	Хорватия	57,0	24	4,5	26	28,8	23
Итого:			1 181,0		105,5		346,1	
Страны — участницы Европейской политики соседства								
30	1	Украина	604,0	2	47,5	6	49,5	21
31	2	Израиль	22,0	31	6,5	21	110,2	17
32	3	Тунис	164,0	13	9,9	17	25,0	26
33	4	Иордания	89,0	18	5,4	22	9,9	31
34	5	Марокко	447,0	6	30,6	9	9,9	31
35	6	Молдова	30,0	30	4,2	27	2,0	35
Итого:			1 356,0		104,1		206,5	
Всего страны ЕС, кан- дидаты в члены ЕС и стра- ны — участницы Европей- ской политики соседства			6 529,2		665,2		11 554,4	
Всего страны мира			133 831,0		6 313,8		36 058,3	



Условные обозначения:

- 1 — страны ЕС;
- 2 — страны — кандидаты в члены ЕС;
- 3 — страны — участницы Европейской политики соседства

Рис. 1. Распределение стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — по численности населения



Условные обозначения:

- 1 — страны ЕС;
- 2 — страны — кандидаты в члены ЕС;
- 3 — страны — участницы Европейской политики соседства

Рис. 2. Распределение стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — по объему ВВП

Как видно из табл. 1 и рис. 1 и 2, страны — кандидаты в члены ЕС — и страны — участницы Европейской политики соседства, — занимая вместе 63,5% территории и 46,0% населения стран ЕС, имеют куда меньший объем ВВП — 5,0%. Украина, занимая 15,1% территории и 10,4% населения, имеет ВВП, который по отношению к странам ЕС составляет всего лишь 0,5%.

Таким образом, проведенное выше исследование показывает, что включение в состав членов ЕС стран-кандидатов и стран — участниц Европейской политики соседства, включая Украину, — существенно может сказаться на динамике развития ЕС.

Проанализируем качество жизни населения в странах ЕС, кандидатах в члены ЕС, а также странах — участницах Европейской политики соседства, включая Украину.

Основным показателем, который официально используется специалистами ООН для сопоставления качества жизни населения в различных странах мира, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) [7, с. 253].

В табл. 2 представлена динамика ИРЧП в странах ЕС, кандидатах в члены ЕС, и странах — участницах Европейской политики соседства — за период 1980 — 2003 гг.

Из табл. 2 видно, что наиболее высокий ИРЧП у стран — основателей ЕС — и стран "второй" и "третьей" волны вступления в его состав. Страны — новые члены ЕС — значительно уступают им по ИРЧП. Наиболее низкие значения данного показателя имеют страны — кандидаты в члены ЕС — и страны — участницы Европейской политики соседства, включая Украину. Так, последняя по ИРЧП в 2003 году заняла 78-е место среди 177 стран мира и 30-е место среди 35 стран, представленных в табл. 2. Ни одна из стран, представленных в табл. 2, не имела ИРЧП в 2003 году ниже, чем в 1990 году, кроме Украины и Молдовы.

Методология расчета интегрального значения ИРЧП предусматривает, помимо количественной оценки и качественную, и имеет следующую градацию [7, с. 257]:

$ИРЧП \geq 0,8$ — группа стран с высоким уровнем человеческого развития;

$0,5 \leq ИРЧП < 0,799$ — группа стран со средним уровнем человеческого развития;

$ИРЧП \leq 0,49$ — группа стран с низким уровнем человеческого развития.

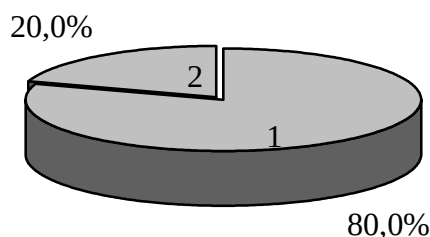
По качественному критерию оценки ИРЧП, согласно методологии ООН, страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году распределились следующим образом (рис. 3).

Таблица 2

Динамика ИРЧП по странам ЕС, кандидатам в члены ЕС и странам — участницам Европейской политики соседства — за период 1980 — 2003 гг. [4]

№ п/п		Страна	Годы														Рей- тинг п ИРЧГ сред 177 стран мира
			1980		1985		1990		1995		2000		2002		2003		
			значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Страны — основатели ЕС																	
1	1	Бельгия	0,862	5	0,876	5-6	0,897	4-5	0,927	2	0,940	2	0,942	2-3	0,945	4	9
2	2	Германия	0,860	6	0,868	8	0,887	8-9	0,911	9	0,925	11	0,925	11	0,93	12	20
3	3	Италия	0,856	8-9	0,865	10	0,887	8-9	0,904	11	0,915	13	0,920	13	0,934	11	18
4	4	Люксем- бург	0,850	12	0,856	13	0,882	12	0,908	10	0,928	9	0,933	8	0,949	1-2	4
5	5	Нидер- ланды	0,877	2	0,891	1	0,907	1	0,927	2	0,938	3	0,942	2-3	0,943	5	12
6	6	Франция	0,867	4	0,880	4	0,902	2	0,919	5	0,929	7-8	0,932	9-10	0,938	9	16
Страны "второй волны"																	
7	1	Дания	0,881	1	0,889	2	0,897	4-5	0,912	8	0,929	7-8	0,932	9-10	0,941	6-7	14
8	2	Велико- британия	0,853	10-11	0,862	11	0,883	11	0,921	4	0,932	5	0,936	4-5	0,939	8	15
9	3	Ирландия	0,825	14	0,844	14	0,869	14	0,893	13	0,926	10	0,936	4-5	0,946	3	8
Страны "третьей волны"																	
10	1	Греция	0,847	13	0,860	12	0,870	13	0,875	16	0,894	15	0,902	15	0,912	15	24

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
11	2	Испания	0,853	10-11	0,867	9	0,885	10	0,903	12	0,917	12	0,922	12	0,928	13	21
12	3	Португалия	0,800	16	0,823	16	0,847	16	0,876	15	0,892	16	0,897	16	0,904	16-17	27
13	4	Австрия	0,856	8-9	0,870	7	0,893	7	0,913	6	0,931	6	0,934	7	0,936	10	17
14	5	Финляндия	0,859	7	0,876	5-6	0,899	3	0,913	6	0,933	4	0,935	6	0,941	6-7	13
15	6	Швеция	0,873	3	0,885	3	0,895	6	0,928	1	0,943	1	0,946	1	0,949	1-2	6
Страны — новые члены ЕС																	
16	1	Венгрия	0,793	18	0,807	18-19	0,807	21-22	0,810	22	0,837	23	0,848	23	0,862	21	35
17	2	Кипр	0,791	19	0,812	17	0,835	17	0,855	17	0,880	18	0,883	18	0,891	18	29
18	3	Латвия	0,795	17	0,807	18-19	0,807	21-22	0,765	28	0,808	26	0,823	27	0,836	27	48
19	4	Литва	...	...	...	...	0,823	19	0,789	25	0,829	24	0,842	24	0,852	24	39
20	5	Мальта	0,763	21	0,789	20	0,824	18	0,850	19	0,873	19	0,875	19	0,867	20	32
21	6	Польша	...	...	...	...	0,802	24	0,816	21	0,843	21	0,850	22	0,858	22	36
22	7	Словакия	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0,842	24	0,849	25	42
23	8	Словения	...	...	...	...	...	...	0,852	18	0,883	17	0,895	17	0,904	16-17	26
24	9	Чехия	...	...	...	...	...	...	0,843	20	0,856	20	0,868	20	0,874	19	31
25	10	Эстония	...	...	...	...	0,817	20	0,796	24	0,839	22	0,853	21	0,853	23	38
Страны — кандидаты в члены ЕС																	
26	1	Болгария	0,768	20	0,788	21	0,795	26	0,784	26	0,791	27	0,796	28	0,808	28	55
27	2	Румыния	...	...	...	...	0,771	27	0,769	27	0,773	28	0,778	29	0,792	29	64
28	3	Турция	0,614	23	0,651	23	0,683	29	0,713	30	...	...	0,751	31	0,75	33	94
29	4	Хорватия	...	...	...	...	0,806	23	0,798	23	0,823	25	0,830	26	0,841	26	45
Страны — участницы Европейской политики соседства																	
30	1	Украина	...	...	...	...	0,798	25	0,751	29	0,762	29	0,777	30	0,766	30	78
31	2	Израиль	0,818	15	0,839	15	0,857	15	0,880	14	0,907	14	0,908	14	0,915	14	23
32	3	Тунис	0,574	24	0,623	24	0,656	31	0,696	32	0,734	31	0,745	33	0,753	31-32	89
33	4	Иордания	0,639	22	0,663	22	0,682	30	0,707	31	0,741	30	0,750	32	0,753	31-32	90
34	5	Марокко	0,474	25	0,510	25	0,542	32	0,571	34	0,603	33	0,620	35	0,631	35	124
35	6	Молдова	...	...	...	...	0,736	28	0,684	33	0,673	32	0,681	34	0,671	34	115



Условные обозначения:
1 – высокий уровень;
2 – средний уровень

Рис. 3. Структура распределения стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран-участниц Европейской политики соседства — в 2003 году по качественному критерию оценки ИРЧП

Как следует из рис. 3, по качественному критерию оценки ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году распределились следующим образом: высокий уровень — 28 государств (80%) и средний уровень — 7 государств (20%).

В процессе исследования при помощи итерационного кластерного анализа k -средних была проверена правильность группировки экспертами ПРООН стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — по качественному критерию оценки ИРЧП с учетом количественных значений трех составляющих его компонент.

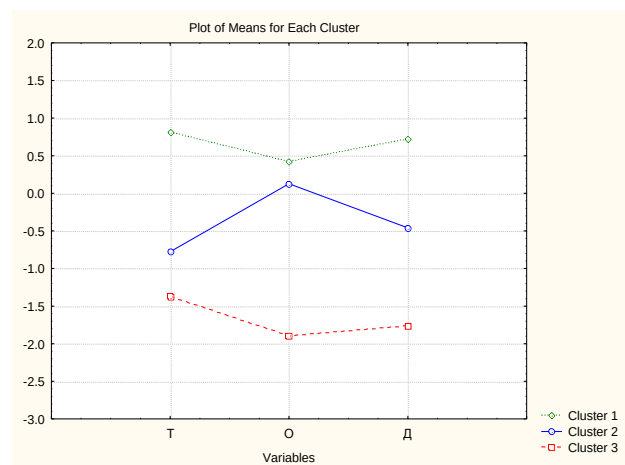
На рис. 4 представлен график средних значений характеристик кластеров стран, приведенных выше.

Как свидетельствуют результаты исследования, страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в зависимости от уровня и соотношения компонент ИРЧП в 2003 году распределились на три кластера (группы):

страны с высоким уровнем ИРЧП (кластер 1) — характеризуются высокой продолжительностью жизни населения, уровнем доступности образования и уровнем ВВП на одного жителя;

страны со средним уровнем ИРЧП (кластер 2) — характеризуются средней продолжительностью жизни населения, уровнем доступности образования и уровнем ВВП на одного жителя;

страны с низким уровнем ИРЧП (кластер 3) — характеризуются низкой продолжительностью жизни населения, уровнем доступности образования и уровнем ВВП на одного жителя.



Условные обозначения:
Т — ожидаемая продолжительность жизни населения;
О — доступный уровень образования (грамотности) населения;
Д — валовой внутренний продукт на душу населения

Рис. 4. График средних значений характеристик кластеров исследуемых стран

В табл. 3 представлена группировка стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — по кластерам в зависимости от качественной оценки ИРЧП.

Таблица 3

Группировка стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — по кластерам в зависимости от качественной оценки ИРЧП

Высокий уровень ИРЧП (1-й кластер)		Средний уровень ИРЧП (2-й кластер)		Низкий уровень ИРЧП (3-й кластер)	
страна	ранг	страна	ранг	страна	ранг
Бельгия	9	Венгрия	35	Турция	94
Германия	20	Латвия	48	Тунис	89 — 91
Италия	18	Литва	39	Иордания	89 — 91
Люксембург	4 — 6	Польша	36	Марокко	124
Нидерланды	11 — 12	Словакия	40 — 42	Молдова	115
Франция	16	Чехия	31		
Дания	13 — 14	Эстония	38		
Великобритания	15	Болгария	55		
Ирландия	8	Румыния	63 — 64		
Греция	24	Хорватия	45		
Испания	21	Украина	78		
Португалия	26 — 27				
Австрия	17				
Финляндия	13 — 14				
Швеция	4 — 6				
Кипр	29				
Мальта	32				
Словения	26 — 27				
Израиль	23				

По качественной оценке ИРЧП, согласно кластерному анализу, страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году по количественному составу распределились следующим образом: с высоким уровнем — 19 государств (54,3%), средним уровнем — 11 государств (31,4%) и низким уровнем — 5 государств (14,3%). В группу стран с высоким уровнем ИРЧП вошло 18 стран ЕС и 1 страна — участница Европейской политики соседства — Израиль. В группу стран со средним уровнем ИРЧП вошли 7 оставшихся стран ЕС, три страны — кандидата в члены ЕС (Хорватия, Болгария и Румыния), а также одна страна — участница Европейской политики соседства (Украина). К третьей группе стран с низким уровнем ИРЧП относятся: 1 страна — кандидат в члены ЕС (Турция) и четыре страны — участницы Европейской политики соседства (Иордания, Тунис, Молдова, Марокко).

Компонентный состав ИРЧП по странам ЕС, кандидатам в члены ЕС и странам — участницам Европейской политики соседства — в 2003 году представлен в табл. 4.

Согласно табл. 4, страны — основатели ЕС — и страны "второй" и "третьей" волны значительно опережают страны — новые члены ЕС, а те, в свою очередь, страны — кандидаты в члены, а также страны — участницы Европейской политики соседства. Украина среди 35 стран, представленных в табл. 4, занимает 35-е место по индексу продолжительности жизни, 32-е место по ВВП на одного жителя и 20 — 23-е места по уровню образования.

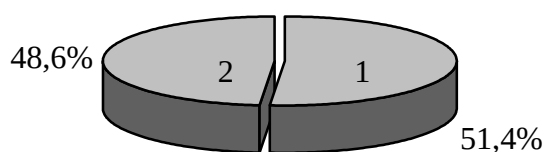
Таблица 4

Компонентный состав ИРЧП по странам ЕС, кандидатам в члены ЕС и странам — участницам Европейской политики соседства — в 2003 г. [2]

№ п/п		Страна	Индекс ожидаемой про- должительности жизни		Индекс уровня об- разования		Индекс ВВП на 1 жителя		Значение ИРЧП		Рейтинг по ИРЧП среди 177 стран мира
			значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	значение	ранг	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Страны — основатели ЕС											
1	1	Бельгия	0,90	6 — 8	0,99	1 — 6	0,94	6 — 11	0,945	4	9
2	2	Германия	0,90	6 — 8	0,96	15 — 19	0,94	6 — 11	0,93	12	20
3	3	Италия	0,92	1 — 2	0,95	20 — 23	0,94	6 — 11	0,934	11	18
4	4	Люксембург	0,89	9 — 15	0,95	20 — 23	1,00	1	0,949	1-2	4
5	5	Нидерланды	0,89	9 — 15	0,99	1 — 6	0,95	4 — 5	0,943	5	12
6	6	Франция	0,91	3 — 5	0,97	8 — 14	0,94	6 — 11	0,938	9	16
Страны "второй волны"											
7	1	Дания	0,87	17 — 18	0,99	1 — 6	0,96	3	0,941	6-7	14
8	2	Великобритания	0,89	9 — 15	0,99	1 — 6	0,94	6 — 11	0,939	8	15
9	3	Ирландия	0,88	16	0,97	8 — 14	0,99	2	0,946	3	8
Страны "третьей волны"											
10	1	Греция	0,89	9 — 15	0,97	8 — 14	0,88	14 — 16	0,912	15	24
11	2	Испания	0,91	3 — 5	0,97	8 — 14	0,90	13	0,928	13	21
12	3	Португалия	0,87	17 — 18	0,97	8 — 14	0,87	17 — 18	0,904	16 — 17	27
13	4	Австрия	0,90	6 — 8	0,96	15 — 19	0,95	4 — 5	0,936	10	17
14	5	Финляндия	0,89	9 — 15	0,99	1 — 6	0,94	6 — 11	0,941	6-7	13
15	6	Швеция	0,92	1 — 2	0,99	1 — 6	0,93	12	0,949	1-2	6
Страны — новые члены ЕС											
16	1	Венгрия	0,80	24 — 25	0,96	15 — 19	0,83	21	0,862	21	35
17	2	Кипр	0,89	9 — 15	0,91	25 — 27	0,87	17 — 18	0,891	18	29
18	3	Латвия	0,78	28	0,96	15 — 19	0,77	27	0,836	27	48
19	4	Литва	0,79	26 — 27	0,97	8 — 14	0,79	24 — 26	0,852	24	39
20	5	Мальта	0,89	9 — 15	0,85	31 — 32	0,86	19	0,867	20	32
21	6	Польша	0,82	22 — 23	0,96	15 — 19	0,79	24 — 26	0,858	22	36
22	7	Словакия	0,82	22 — 23	0,91	25 — 27	0,82	22 — 23	0,849	25	42
23	8	Словения	0,86	19	0,98	7	0,88	14 — 16	0,904	16 — 17	26
24	9	Чехия	0,84	20	0,93	24	0,85	20	0,874	19	31
25	10	Эстония	0,77	29 — 31	0,97	8 — 14	0,82	22 — 23	0,853	23	38
Страны — кандидаты в члены ЕС											
26	1	Болгария	0,79	26 — 27	0,91	25 — 27	0,73	28	0,808	28	55
27	2	Румыния	0,77	29 — 31	0,89	29	0,72	29	0,792	29	64

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
28	3	Турция	0,73	33	0,82	33	0,70	31	0,75	33	94
29	4	Хорватия	0,83	21	0,90	28	0,79	24 — 26	0,841	26	45
Страны — участницы Европейской политики соседства											
30	1	Украина	0,69	35	0,95	20 — 23	0,67	32	0,766	30	78
31	2	Израиль	0,91	3 — 5	0,95	20 — 23	0,88	14 — 16	0,915	14	23
32	3	Тунис	0,80	24 — 25	0,74	34	0,71	30	0,753	31 — 32	89
33	4	Иордания	0,77	29 — 31	0,86	30	0,63	33	0,753	31 — 32	90
34	5	Марокко	0,75	32	0,53	35	0,62	34	0,631	35	124
35	6	Молдова	0,71	34	0,85	31 — 32	0,45	35	0,671	34	115

По компоненте "Долголетие" ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — распределены на группы следующим образом (рис. 5).



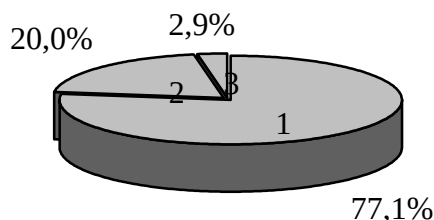
Условные обозначения:

- 1 — высокий уровень (группа стран с ожидаемой продолжительностью жизни свыше 77 лет);
- 2 — средний уровень (группа стран с ожидаемой продолжительностью жизни от 63 до 76,9 лет)

Рис. 5. Распределение стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — на группы по количественному составу по компоненте "Долголетие" ИРЧП в 2003 году

Из рис. 5 видно, что по качественному критерию оценки компоненты "Долголетие" ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — распределены в 2003 году по количественному составу следующим образом: с высоким уровнем — 18 государств (51,4%); со средним уровнем — 17 государств (48,6%).

По компоненте "Образование" ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году по количественному составу распределены на группы следующим образом (рис. 6).



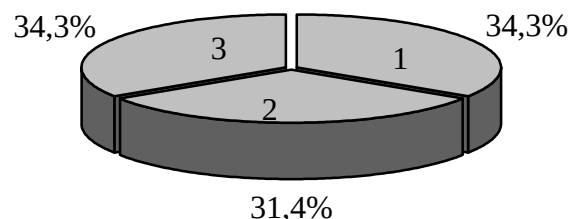
Условные обозначения:

- 1 — высокий уровень (группа стран со значением индекса свыше 0,91);
- 2 — средний уровень (группа стран со значением индекса от 0,71 до 0,90);
- 3 — низкий уровень (группа стран со значением индекса ниже 0,71).

Рис. 6. Распределение стран ЕС, кандидатов в члены ЕС, а также стран — участниц Европейской политики соседства — на группы по количественному составу по компоненте "Образование" ИРЧП в 2003 году

Из рис. 6 видно, что по качественному критерию оценки компоненты "Образование" ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году по количественному составу распределены следующим образом: с высоким уровнем — 27 государств (77,1%); со средним уровнем — 7 государств (20,0%); с низким уровнем — 1 государство (2,9%).

По компоненте "ВВП на одного жителя" ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году по количественному составу распределены на группы следующим образом (рис. 7).



Условные обозначения:

- 1 — высокий уровень (группа стран с ВВП на 1 жителя по ППС свыше 24 000 долл. США в год);
- 2 — средний уровень (группа стран с ВВП на 1 жителя по ППС от 12 001 до 24 000 долл. США в год);
- 3 — низкий уровень (группы стран с ВВП на 1 жителя по ППС до 12 000 долл. США в год).

Рис. 7. Распределение стран ЕС, кандидатов в члены ЕС и стран — участниц Европейской политики соседства — на группы по количественному составу по компоненте "ВВП на одного жителя" ИРЧП в 2003 году

Из рис. 7 видно, что по качественному критерию оценки компоненты "ВВП на одного жителя" ИРЧП страны ЕС, кандидаты в члены ЕС и страны — участницы Европейской политики соседства — в 2003 году по количественному составу распределены следующим образом: с высоким уровнем — 12 государств (34,3%); со средним уровнем — 12 государств (31,4%); с низким уровнем — 12 государств (34,3%).

Согласно проведенному выше исследованию можно сделать следующие выводы:

1. Страны — кандидаты в члены ЕС — и страны — участницы Европейской политики соседства, — занимая относительно большую территорию и имея относительно большую численность населения, производят гораздо меньший объем ВВП, чем страны ЕС.
2. Население стран ЕС имеет более высокое интегральное качество жизни населения, чем страны — кандидаты в члены ЕС — и страны — участницы Европейской политики соседства.

3. Особенно большой разрыв в качестве жизни населения стран ЕС, стран — кандидатов в члены ЕС — и стран — участниц Европейской политики соседства — по компоненте "ВВП на одного жителя".

Литература: 1. Сіденко В. Р. Критерії членства в СОТ, ЄС та НАТО: інтеграційні перспективи України / В. Р. Сіденко, І. І. Жовкова, Т. М. Немиря, Г. М. Перспалиця. — К.: Інститут Євроатлантичного співробітництва, 2004 — 88 с. 2. Human Development Report. — 2005 // <http://hdr.undp.org>. 3. Россия и страны — члены Европейского Союза. 2003.: Стат. сб. — М.: Госкомстат России, 2003. — 280 с. 4. Россия и страны мира. 2002.: Стат. сб. — М.: Госкомстат России, 2002. — 400 с. 5. Россия и страны мира. 2004.: Стат. сб. — М.: Росстат, 2004. — 364 с. 6. Страны и регионы. 2003. Статистический справочник Всемирного банка: Пер. с англ. — М.: Издательство "Весь мир", 2004. — 240 с. 7. Удотова Л. Ф. Соціальна статистика. — К.: КНЕУ, 2002. — 376 с.

Стаття надійшла до редакції
14.04.2006 р.

УДК 336.225

**Іванов Ю. Б.
Мотуз Н. О.**

ПОДАТКОВІ ВАЖЕЛІ СТИМУЛЮВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЕНЕРГОРЕСУРСІВ

In the article the tax regulation and the tax levers of stimulation the rational usage of power resources are considered.

Одним з найбільш ефективних методів непрямого регулювання соціально-економічних процесів у ринковій економіці є податкове регулювання. Саме за допомогою оподаткування держава може створити для суб'єктів господарювання умови, що сприяють вирішенню найбільш важливих та пріоритетних, з точки зору загальнодержавних інтересів, завдань. Це стосується, зокрема, енергозбереження, що є одним з пріоритетів національної економічної політики на найближчу перспективу.

Питанням податкового стимулювання підприємств, що впроваджують технології, які в результаті сприяють ресурсозбереженню та оздоровленню екологічної ситуації, в останній час присвячується багато наукових досліджень. Серед них слід відмітити роботи І. Цигилика [1], Л. Шаблістої [2], Я. Литвиненко [3].

Так, наприклад, Шабліста Л. [2] пропонує ввести в дію підвищений (до 50% вартості закупленого і введеного в дію устаткування) інвестиційний податковий кредит для підприємств, що впроваджують прогресивні технології, якщо результати вжитих заходів сприяють ресурсозбереженню.

Але в опублікованих за цим напрямком досліджень наукових працях основна увага приділяється стимулюванню впровадження інвестицій та інновацій, у тому числі пов'язаних з ресурсозбереженням, і практично не висвітлене питання податкового стимулювання енергозбереження в процесі поточної діяльності підприємств.

Кризова ситуація на ринку енергоресурсів повинна вирішуватися шляхом запровадження програм енергозбереження. Особливо важливою в нинішній економічній ситуації України є стимулювання підприємств до економії енергозатрат при виробництві. Так статтею 16 Закону України "Про енергозбереження" [4] встановлені такі стимули для енергозбереження:

а) надання податкових пільг підприємствам-виробникам енергозберігаючого обладнання, техніки і матеріалів, засобів ви-

мірювання, контролю та управління витратами паливно-енергетичних ресурсів;

б) надання податкових пільг підприємствам, які використовують устаткування, що працює на нетрадиційних та поновлюваних джерелах енергії;

в) пріоритетного кредитування заходів щодо забезпечення раціонального використання та економії паливно-енергетичних ресурсів.

Придбання з ініціативи підприємств — споживачів паливно-енергетичних ресурсів енергозберігаючих технологій, обладнання, матеріалів, засобів вимірювання, контролю та управління витратами паливно-енергетичних ресурсів, а також інвестиції в будівництво енергозберігаючих об'єктів кредитується на пільгових умовах за наявності відповідного експертного висновку органів управління енергозбереженням. Розмір зниження відсоткової ставки залежить від енергетичної ефективності впровадження енергозберігаючих заходів. Компенсація збитків кредитних установ від зменшення позикового відсотка проводиться за рахунок коштів фонду енергозбереження;

г) встановлення підвищених норм амортизації енергозберігаючих основних фондів.

Таким чином, вже існують законодавчо встановлені засади стимулювання підприємств (у тому числі й податкового) до енергозбереження, але в чинному податковому законодавстві України на сьогодні такі пільги не визначені. Цей момент є недостатньо дослідженим, що при складній економічній ситуації на ринку енергоносіїв є можливим шляхом вирішення даної проблеми.

Одним з дієвих механізмів податкового стимулювання суб'єктів господарювання до зниження енергозатрат є використання податкового кредиту з податку на прибуток підприємств, розмір якого залежить від суми зменшення валових витрат, пов'язаної з енергозбереженням.

Для дослідження можливих варіантів стимулювання зниження валових витрат використані дані 16 підприємств, що оподатковуються за звичайною системою оподаткування, які займаються виробництвом поліграфічної продукції. В табл. 1 наведені вихідні дані для розрахунку податку на прибуток підприємств до впровадження заходів енергозбереження (базовий варіант).

Таблиця 1

Розрахунок податку на прибуток у базовому варіанті

№ з/п	Валові доходи, тис. грн.	Валові витрати, тис. грн.	Амортизація, тис. грн.	Прибуток до оподаткування, тис. грн.	Податок на прибуток, тис. грн.	Рентабельність, %
1	11355,6	10720,3	580,3	55,0	13,75	0,49
2	11343,3	11232,4	16,5	94,4	23,6	0,84
3	3149,6	2931,4	182,3	35,9	8,975	1,15
4	35715,5	35002,2	147,5	565,8	141,45	1,61
5	15058,8	14721,0	35,7	302,1	75,525	2,05
6	14378,6	13713,0	117,6	548,0	137	3,96
7	17707,8	16613,2	294,7	799,9	199,975	4,73
8	25008,7	23318,1	420,3	1270,3	317,575	5,35
9	104272,4	94795,5	2320,8	7156,1	1789,025	7,37
10	181103,3	161382,2	6133,0	13588,1	3397,025	8,11
11	7403,8	6381,9	289,6	732,3	183,075	10,98
12	2795,2	2431,8	59,4	304,0	76	12,20
13	128903,6	102207,9	3596,9	23098,8	5774,7	21,83
14	8293,3	6325,8	206,3	1761,2	440,3	26,96
15	446,1	327,7	5,7	112,7	28,175	33,80
16	10274,7	7520,7	145,4	2608,6	652,15	34,03

Показник рентабельності (R) в даній ситуації був розрахований за формулою:

$$R = \frac{\Pi}{BB + A} \times 100, \% \quad (1)$$

де Π — прибуток до оподаткування, тис. грн.;

BB — валові витрати, тис. грн.;

A — сума амортизаційних відрахувань, тис. грн.