

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ**

Кафедра кібербезпеки та інформаційних технологій



**РОБОЧА ПРОГРАМА
ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ**

рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий)
галузь знань	F Інформаційні технології
спеціальність	F3 Комп'ютерні науки
освітньо-наукова програма	Комп'ютерні науки

Завідувач кафедри

кібербезпеки та інформаційних технологій

(назва кафедри)

(підпис)

Ольга СТАРКОВА

(ім'я та прізвище)

Гарант освітньо-наукової програми

«Комп'ютерні науки»

(назва програми)

(підпис)

Ольга СТАРКОВА

(ім'я та прізвище)

Харків

2025

ВСТУП

Педагогічна практика (далі – ПП) є практичною складовою підготовки здобувачів вищої освіти спеціальності F3 «Комп’ютерні науки» ступеня доктора філософії усіх форм навчання в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (далі – Університеті). Програму ПП розроблено відповідно до вимог до підготовки здобувачів вищої освіти доктора філософії, що визначаються чинним законодавством України, зокрема згідно з Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) [4] і Національною рамкою кваліфікацій [5], та внутрішніх нормативних документів Університету [7]. Метою проведення ПП є набуття здобувачами компетентностей щодо: здатності до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; здатності виявляти, ставити та вирішувати дослідницькі науково-прикладні задачі та/або проблеми в сфері комп’ютерних наук, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень; здатності здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті у сфері комп’ютерних наук.

ПП покликана забезпечити функцію сполучної ланки між теоретичними знаннями, здобутими в процесі засвоєння освітньої та наукової складових підготовки здобувачів і практичною діяльністю щодо впровадження здобутих знань та наукових здобутків у освітній процес. Програма ПП пов’язана з можливістю подальшої викладацької діяльності осіб, які закінчують підготовку в аспірантурі на освітній програмі «Комп’ютерні науки», планують свою педагогічну діяльність у закладах вищої освіти (далі – ЗВО) та необхідністю підготовки власних науково-педагогічних працівників вищої кваліфікації для Університету.

1. Характеристика, мета, завдання та результати педагогічної практики

1.1. Характеристика педагогічної практики

Таблиця 1

Характеристика педагогічної практики

Кількість кредитів	Загальна кількість годин		Вид контролю	Семестр
3	90		ЗВІТ	2-6
	З них:			
	навчальна робота	методична та організаційна робота		
	24	66		

Навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та індивідуальний навчальний план роботи здобувачів за освітньо-науковою програмою «Комп'ютерні науки» спеціальності F3 «Комп'ютерні науки» включає обов'язкову практичну складову ОК 7 Педагогічна практика» (освітній компонент ОК7) обсягом 3 кредитів ЄКТС (90 годин), які виконуються здобувачем протягом 1-3 років підготовки в аспірантурі Університету.

Проведення ПП здобувача регламентується навчальним планом та освітньо-науковою програмою підготовки здобувачів доктора філософії, робочою програмою ПП.

ПП передбачає виконання здобувачем навчальної (обсягом не менше 24 годин), методичної та організаційної (обсягом не менше 66 годин) роботи за напрямом дисертаційного дослідження.

1.2. Мета педагогічної практики

Метою проведення ПП є набуття здобувачами компетентностей щодо: здатності до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; здатності виявляти, ставити та вирішувати дослідницькі науково-прикладні задачі та/або проблеми в сфері комп'ютерних наук, оцінювати та забезпечувати

якість виконуваних досліджень; здатності здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті у сфері комп'ютерних наук.

1.3. Основні завдання та результати педагогічної практики

Завданням ПП є формування у здобувачів інтегральної компетентності щодо здатності продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері комп'ютерних наук, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Програма ПП передбачає вивчення здобувачами основ навчальної, наукової та методичної роботи у ЗВО, оволодіння практичними навичками проведення окремих видів навчальних занять, набуття досвіду педагогічної діяльності в умовах сучасного ЗВО.

Формування компетентностей щодо професійного виконання педагогічної діяльності у галузі комп'ютерних наук відбувається поетапно у процесі ПП, що визначає її зміст, обсяг та спрямованість.

Систематизовані дані, отримані до початку ПП і в процесі її проходження, мають дозволити здобувачам підготувати за результатами ПП щонайменше один із видів методичного забезпечення навчальної дисципліни (методичні рекомендації до практичних занять, семінарських занять, лабораторних занять, самостійної роботи).

Результати ПП здобувача оцінюються комплексно, з урахуванням всієї сукупності показників, що відображають його готовність та здатність до самостійного здійснення освітнього процесу, навчання, розвитку і професійної підготовки здобувачів до певного виду професійної діяльності.

Результатом проходження ПП має стати набуття здобувачем навичок самостійного виконання педагогічної діяльності за спеціальністю F3 «Комп'ютерні науки» та загальних і спеціальних компетентностей, що формують результати навчання за освітньо-науковою програмою F3 «Комп'ютерні науки» (табл. 2).

Таблиця 2

Компетентності та результати навчання, які формує ПП

Загальні компетентності (ЗК)	Спеціальні компетентності (СК)	Результати навчання (РН)
	СК05. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті у сфері комп'ютерних наук	РН05. Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з комп'ютерних наук та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми
ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел		РН08. Визначати актуальні наукові та практичні проблеми у сфері комп'ютерних наук, глибоко розуміти загальні принципи та методи комп'ютерних наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері комп'ютерних наук та у викладацькій практиці
ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел		РН09. Вивчати, узагальнювати та впроваджувати в навчальний процес інновації комп'ютерних наук
ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел	СК03. Здатність виявляти, ставити та вирішувати дослідницькі науково-прикладні задачі та/або проблеми в сфері комп'ютерних наук, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень СК05. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті у сфері комп'ютерних наук	РН11. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері комп'ютерних наук, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосувати ефективні методики викладання навчальних дисциплін

2. Зміст та організація проведення педагогічної практики

Планування та облік навчальної, методичної та організаційної роботи (планується у індивідуальному плані здобувача), яка виконується здобувачами в

ході ПП, здійснюється згідно з «Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників» [7].

Зміст, завдання та період виконання здобувачем ПП визначається у індивідуальному плані ПП здобувача, який розробляється керівником практики за погодженням з науковим керівником здобувача та затверджується на засіданні кафедри у відповідності з напрямом його наукового дослідження та завданнями й цілями розвитку кафедри.

Зміст та період виконання ПП кожного здобувача визначається керівником в індивідуальному плані ПП (де вказуються тема, мета, перелік завдань (робіт) на ПП, навчальна дисципліна, в межах якої будуть реалізовані окреслені завдання (роботи) ПП тощо (додаток А) у навчальному семестрі, який затверджується на засіданні кафедри щонайменше за п'ять днів до початку семестру (навчальних занять), у якому матиме місце ПП.

ПП проводиться паралельно з вивченням здобувачами освітніх компонент навчального плану (якщо це передбачено навчальним планом) і виконанням науково-дослідної роботи.

Розклад та період виконання ПП не має співпадати з навчальними аудиторними заняттями, які передбачені розкладом та навчальним планом підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Комп'ютерні науки».

Загальне керівництво та контроль за виконанням плану ПП здобувача покладається на завідувача кафедри, на якій виконується ПП здобувача, який:

забезпечує чітку організацію, планування та облік результатів практики (в індивідуальному плані ПП, звіті про проходження практики, протоколі кафедри та індивідуальному навчальному плані здобувача зазначаються період проведення занять, назва навчальної дисципліни, академічна група, вид занять тощо);

надає методичну допомогу в плануванні та організації навчально-викладацької діяльності здобувача;

контролює роботу здобувача під час виконання ПП, відвідування занять та інші види його роботи із здобувачами, вживає заходів щодо ліквідації недоліків в організації ПП.

У процесі проходження ПП здобувач отримує консультації від керівника практики і бере участь в освітньому процесі під його керівництвом.

Рекомендується відвідування здобувачем занять, які проводять досвідчені викладачі Університету, вивчення наявного на кафедрі науково-методичного забезпечення дисциплін, що допомагає уникнути типових помилок і сприяє формуванню у майбутніх здобувачів навичок педагогічної майстерності, затребуваних у практичній діяльності організацій. Консультації з керівником практики є обов'язковими, але не обмежують можливості спілкування між здобувачами і керівником дисертаційного дослідження.

Можливо як проведення очних консультацій, так і за допомогою застосування сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

У процесі проходження ПП здобувач вищої освіти має право отримати консультацію провідних науково-педагогічних працівників кафедри з питань методології та методики викладання у закладі вищої освіти.

Безпосереднє керівництво та контроль за виконанням плану ПП здобувача здійснюється викладачем (лектором), відповідальним за навчальну дисципліну за погодженням з науковим керівником здобувача.

ПП складається з трьох етапів: підготовчого, основного та звітнього.

Для кожного етапу керівником практики мають бути сформовані конкретні завдання (вносяться до індивідуального плану ПП здобувача (додаток А).

На першому (підготовчому) етапі передбачається організаційні збори, інструктаж, у тому числі, із техніки безпеки.

На підготовчому етапі ПП має місце:

спільна робота здобувача-практиканта з керівником та іншими членами професорсько-викладацького складу кафедри щодо вирішення поточних навчально-методичних питань;

ознайомлення з матеріально-технічною базою кафедри і наявним методичним забезпеченням освітнього процесу;

ознайомлення з організацією планування та обліку навчальної, наукової та методичної роботи на кафедрі, нормативними документами освітнього процесу;

знайомство з інноваційними освітніми технологіями і їхнє впровадження в освітній процес.

На цьому етапі здійснюється вивчення наявного та розроблення нового (удосконаленого) навчально-методичного забезпечення (робочої програми, методичних рекомендацій для практичних та лабораторних занять). Із цією метою передбачено:

консультування здобувача керівником практики щодо визначення тематики і виду навчально-методичної розробки (робочої програми, методичних рекомендацій для практичних та лабораторних занять та ін.);

пошук і первинне оброблення матеріалів (підручників і навчальних посібників, монографій і наукових статей, спеціалізованих журналів, інтернет-ресурсів тощо);

пошук додаткового матеріалу і підготовка навчально-методичної розробки, її здача керівнику практики;

перевірка навчально-методичної розробки керівником практики.

Основний етап ПП – її проходження на кафедрі – здійснення безпосередньої педагогічної діяльності (самостійне проведення практичних, лабораторних або семінарських занять та ін.). На цьому етапі передбачається апробація навчально-методичних розробок здобувача у освітньому процесі у формі проведення навчальних аудиторних, або поза-аудиторних занять зі здобувачами з використанням навчально-методичної розробки здобувача-практиканта.

Зміст ПП на кожному етапі визначається індивідуальним планом ПП здобувача в рамках Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) [4].

Незалежно від форми апробації здобувач має забезпечити відповідність навчально-методичної розробки вимогам теорії та методології педагогіки вищої освіти, передбачивши застосування інноваційних методів і засобів навчання.

Рекомендований календарний план проходження ПП аспіранта наведено у табл. 3.

Таблиця 3

Рекомендований план проходження ПП здобувачів ступеня вищої освіти доктора філософії (аспірантів) спеціальності F3 «Комп'ютерні науки» освітньо-наукової програми «Комп'ютерні науки»

№ з/п	Зміст роботи	Тиждень			
		1	2	3	4 - 16
1	Установча зустріч з керівником ПП та роз'яснення завдань ПП: загальні настанови, ознайомлення з формами робочих і звітних документів, обговорення та затвердження тем навчальних занять, які будуть проводити здобувачі за індивідуальним планом ПП.	+	-	-	-
2	Ознайомлення з навчально-методичним забезпеченням навчальної дисципліни та підготовка нових навчально-методичних розробок щодо здійснення викладацької діяльності відповідно до напрямку дисертаційного дослідження здобувача.	+	+	-	-
3	Проведення практичних занять (або виконання іншого виду аудиторного та поза аудиторного навчального навантаження) за профілем, який відповідає напрямку дисертаційного дослідження здобувача.	-	+	+	+
4	Підведення підсумків викладацької діяльності у напрямі дисертаційного дослідження аспіранта.	-	-	-	+
5	Захист результатів ПП на засіданні кафедри – після закінчення семестру (півріччя), в якому мала місце ПП.				

Завершальним етапом ПП є оформлення результатів, отриманих здобувачем за весь період ПП у вигляді звіту про проходження ПП (див. додаток Б) та матеріалів, що підтверджують зазначені у звіті показники.

3. Вимоги до баз педагогічної практики

Базою для проходження педагогічної практики є кафедри Університету, де викладаються навчальні дисципліни за напрямом дисертаційного дослідження здобувача. У процесі проходження ПП здобувачі перебувають на робочих місцях у структурних підрозділах (кафедрах) Університету і виконують частину обов'язків викладачів кафедри, дотримуються правил внутрішнього розпорядку Університету і техніки безпеки, знайомляться з посадовими інструкціями викладачів, логікою побудови освітнього процесу та його забезпеченням, виконують покладені на них обов'язки та завдання, набувають навичок

самостійної організації та здійснення освітнього процесу, вивчають кодекс академічної доброчесності.

Для проведення ПП необхідне таке матеріально-технічне забезпечення:

для очного навчання: аудиторії університету для проведення практичних (лабораторних, семінарських) занять, індивідуальної роботи зі здобувачами, позааудиторних заходів, аудиторія для проведення загальних методичних нарад керівника практики і здобувача, мультимедійне обладнання, тощо;

для дистанційного навчання: комп'ютерна техніка, платформа MOODLE (сайт персональних навчальних систем), ZOOM.

4. Індивідуальні завдання з педагогічної практики

У кожному конкретному випадку програма ПП може змінюватись і доповнюватись залежно від характеру завдань і робіт, які виконує здобувач. ПП вважається завершеною за умови виконання всіх вимог цієї Програми та затвердженого кафедрою індивідуального плану ПП. Обсяги виконаної здобувачем ПП впродовж періоду підготовки здобувачем Університету накопичуються.

За потреби (при погодженні з науковим керівником та за рішенням кафедри), обсяги ПП здобувача можуть бути збільшені. У такому випадку величина, на яку фактично відпрацьована здобувачем ПП перевищує передбачений навчальним планом підготовки здобувача обсяг ПП, зазначається у індивідуальному плані роботи здобувача та у академічній довідці (як виконане додаткове навантаження).

5. Вимоги до звіту з педагогічної практики

У звіті здобувача про проходження ПП мають бути відображені терміни і порядок проходження практики, ступінь виконання запланованих завдань на ПП з перерахуванням документації, яка використовувалася під час проходження ПП тощо. Додатками до звіту про проходження ПП можуть бути навчально-

методичні розробки, які виконані здобувачем у ході ПП, роботи здобувачів тощо.

Звіт формується відповідно до поданої в додатку Б логіки, згідно з вимогами, що наведені у додатку В, та має містити таку інформацію:

1. Місце проходження практики, характеристику навчальних приміщень (необхідне матеріально-технічне оснащення, у т. ч. необхідне для проведення занять обладнання, ПНС, Zoom); терміни практики; назву навчальної дисципліни, за якою проводились заняття, обсяг навчальної дисципліни у навчальному плані підготовки здобувачів; рівень вищої освіти, номер групи, курс здобувачів, для яких викладалася зазначена навчальна дисципліна.

2. Стан навчально-методичного забезпечення дисципліни; перелік та опис власних науково-методичних розробок здобувача.

3. Вид і теми занять, навчальні цілі, зміст занять, методи і технології вкладання, які застосовувалися.

4. Активність роботи здобувачів.

5. Самооцінку виконаної роботи здобувачем (труднощі та успіхи).

6. Пропозиції щодо організації та проведення ПП.

7. Оцінку керівника, його зауваження та пропозиції щодо виконаних здобувачем під час ПП завдань (робіт), загальний відгук про виконання ПП.

Додатками до звіту про проходження ПП можуть бути такі матеріали:

навчально-методичні розробки до навчальних занять;

методичний аналіз одного із занять, проведеного іншим здобувачем або викладачем;

У звіті відображаються всі види діяльності здобувача, що мали місце під час ПП, у тому числі відзначаються теми проведених занять із зазначенням обсягу годин. Оптимальний обсяг звіту здобувача про проходження ПП, за винятком додатків до звіту, має становити 10-15 сторінок.

6. Підбиття підсумків педагогічної практики

Оформлений відповідно до вимог цієї Програми звіт про проходження ПП (разом з індивідуальним планом ПП та електронними версіями розроблених здобувачем навчально-методичних розробок за дисципліною, в межах якої

проходила ПП, тощо) здобувач подає на рецензування керівнику у п'ятиденний термін після закінчення ПП (останнього аудиторного заняття або іспиту за навчальною дисципліною, у межах якої проходила ПП).

Враховуючи активність здобувача під час ПП та за результатами перевірки наданих здобувачем матеріалів, керівник практики вносить до Звіту з проходження ПП свою оцінку, зауваження та пропозиції щодо кожного з виконаних здобувачем під час ПП завдань (робіт).

Керівник практики має надати у Звіті про проходження ПП здобувачем свій загальний відгук щодо фактичного рівня виконання здобувачем ПП та зазначити рекомендовану оцінку результатів ПП здобувача. Заповнений здобувачем та керівником практики Звіт про проходження ПП подається до розгляду на засіданні кафедри.

Наприкінці семестру результати проведення здобувачем ПП обговорюються, оцінюються та затверджуються на засіданні кафедри.

Оцінювання результатів здобувача ґрунтується на таких критеріях: активність здобувача у ході виконання ПП, якість звіту та іншої звітної документації здобувача, відгук керівника ПП.

Після проведення ПП та затвердження її результатів на кафедрі здобувач має заповнити блок «Проведення педагогічної практики» свого індивідуального плану роботи на семестр (півріччя), у якому мала місце ПП, а також надати витяг із протоколу відповідного засідання кафедри про результати обговорення та оцінювання проведеної здобувачем ПП до відділу аспірантури і докторантури.

7. Критерії оцінювання результатів педагогічної практики

Оцінювання результатів ПП здобувача на кафедрі має відбуватися за рівнем набуття ним визначених вище знань та вмінь. У межах визначених знань та вмінь кафедрою можуть встановлюватися деталізовані показники оцінювання отриманих здобувачем результатів ПП.

Результати ПП здобувача оцінюються за 100-бальною системою (що прийнята у ХНЕУ ім. С. Кузнеця) за підсумками захисту звіту про проходження ПП на засіданні кафедри. Мінімальна сума балів, що дозволяє зарахувати

результати проходження ПП здобувача – 60 балів.

Розподіл балів за кожний вид робіт у загальній оцінці за ПП здобувача:

навчальна робота: до 50 балів;

методична робота: до 30 балів;

організаційна: до 10 балів;

підготовка та захист звіту: до 10 балів.

Критерії оцінювання ПП здобувача наведені у додатку Д.

Для отримання позитивної оцінки здобувач має повністю виконати затверджений кафедрою індивідуальний план ПП, своєчасно оформити поточну і підсумкову документацію, подати її керівнику практики на рецензування, захистити звіт про проходження ПП на засіданні кафедри.

За підсумками звітування здобувача та обговорення результатів проведеної ПП на засіданні кафедри ухвалюється рішення щодо оцінювання та затвердження результатів (або повторного проходження) ПП здобувача (для кожного здобувача кафедри окремо).

Відомості про виконану здобувачем (затверджену кафедрою) ПП з оцінкою заносяться до: протоколу кафедри, витяг з якого надається до відділу аспірантури і докторантури у п'ятиденний термін, після проведення відповідного засідання кафедри; індивідуального плану роботи здобувача у блок «Педагогічна практика».

Оцінка за проходження ПП враховується під час наступної атестації здобувача (звітування про виконання індивідуального плану роботи здобувача за семестр) на кафедрі.

Здобувачу, який не виконав Програму та / або індивідуальний план ПП, отримав негативний висновок щодо її проходження або незадовільну оцінку за результатами захисту звіту, надається право її повторного проходження та захисту у встановленому порядку.

Рекомендована література

Основна

1. Класифікатор професій [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://buhgalter911.com/res/spravochniki/klassifikprofessiy.aspx>.
2. Кодекс законів про працю України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08>.
3. Про вищу освіту Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
4. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами). Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>.
5. Національна рамка кваліфікацій України, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (зі змінами) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>.
6. Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затверджений Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України №610 від 23.03.2021 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://mon.gov.ua/ua/news/zatverdzheno-standart-na-grupu-profesij-vikladachi-zakladiv-vishoyi-osviti>
7. Положення «Про планування та облік роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників», затверджене Наказом ректора ХНЕУ ім. С. Кузнеця від 27.06.2025 р. № 2 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://www.google.com/url?q=https://hneu.edu.ua/content/documents/431/43081/Attachments/polozhennya-pro-planuvannya-ta-oblik-roboty-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf&sa=D&source=docs&ust=1757926159109376&usg=AOvVaw2keDUMEjlKje_7BDHzPHaa

Додаткова

8. Азаренкова Г. М. Тренінгові технології навчання у практичній підготовці студентів (ділові та рольові ігри) : навчально-методичний посібник / За ред. д.е.н., доц. Н.М. Азаренкової, доц. Н. М. Самородової. - Львів : Новий світ - 2000, 2020. - 200 с.
9. Національний освітньо-науковий глосарій 2019 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://lib.iitta.gov.ua/715512/1/Glosariy_Full_Fin.pdf
10. Освітні технології: навч.-метод. посіб. / за заг. ред. О.М. Пехота. –Київ : А.С.К., 2015. – 256 с.
11. Педагогіка вищої школи / за ред. З.Н. Курлянд. – Київ : Знання, 2019. – 399 с.
12. Проблеми формування професіоналізму особистості та діяльності майбутнього фахівця в контексті вимог євроінтеграції: колективна монографія під наук. ред. проф. О.С. Цокур. – Одеса: СПД Бровкін О.В., 2012. – 160 с.
13. Слєпкань З. І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі. – Київ : Вища школа, 2012. – 240 с.
14. Тренінгове навчання в закладі вищої освіти : навчально-методичний посібник [Електронний ресурс] / М. В. Афанасьєв, Г. А. Полякова, Н. Ф. Романова та ін. ; за заг ред. професора М. В. Афанасьєва. - Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2018. - 323 с. Режим доступу: <http://www.repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/21071> .
15. Федорчук В. В. Основи педагогічної майстерності: навчально-методичний посібник. – Кам'янець-Подільський : КРОКУС, 2020. – 240 с.

Додатки

Додаток А

Шаблон індивідуального плану педагогічної практики

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

аспіранта _____
(П.І.Б. аспіранта)

кафедри _____
(повна назва кафедри)

за спеціальністю _____
(код та назва спеціальності аспіранта)

у _____ семестрі 20 _____ – 20 _____ навчального
року

Керівник педагогічної практики
(ПП): _____

(посада, вчене звання, науковий ступінь та П.І.Б. керівника практики)

Мета ПП: _____

Інформація про навчальну(і) дисципліну(и), за якою(ими) виконується ПП:

Назва навчальної дисципліни _____

Обсяг навчальної дисципліни: _____ кредитів ЄКТС та розподіл годин: _____ год.

лекцій, _____ год., практичних занять, _____ год., самостійної роботи
_____ год.

Навчальна дисципліна викладається на _____ рівні вищої освіти здобувачам за
спеціальністю _____, _____ форми навчання у _____ навчальному семестрі.

Продовження додатку А

№ з\п	Завдання (види робіт)	Обсяг (годин)	Термін виконання запланованого завдання (роботи)	Відмітка про виконання
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
...				

Здобувач:

дата

(підпис)

(П.І.Б.)

Керівник ПП:

дата

(підпис)

(П.І.Б.)

Науковий керівник

дата

(підпис)

(П.І.Б.)

Затверджено на засіданні кафедри протокол № ____ від « ____ » _____ 20 ____
року.

Завідувач кафедри: _____

назва кафедри

(підпис)

(П.І.Б.)

Додаток Б

Шаблон звіту про проходження педагогічної практики

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

ЗВІТ ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

аспіранта _____
(П.І.Б. аспіранта)
кафедри _____
(повна назва кафедри)
за спеціальністю _____
(код та назва спеціальності аспіранта)

у _____ семестрі 20 _____ – 20 _____ навчального
року

Керівник педагогічної практики
(ПП): _____

_____ (посада, вчене звання, науковий ступінь та П.І.Б. керівника практики)

Мета ПП: _____

Інформація про навчальну(і) дисципліну(и), за якою(ими) виконується ПП:

Назва навчальної дисципліни _____

Обсяг навчальної дисципліни: _____ кредитів ЄКТС та розподіл годин: _____ год.

лекцій, _____ год., практичних занять, _____ год., самостійної роботи
_____ год.

Навчальна дисципліна викладається на _____ рівні вищої освіти здобувачам за
спеціальністю _____, _____ форми навчання у _____ навчальному семестрі.

Продовження додатку Б

№ з\п	Завдання (види робіт)	Термін виконання запланованого завдання (роботи)	Результат виконання, обсяг (годин)	Оцінка, зауваження і пропозиції щодо виконання завдання (роботи) (заповнюється керівником)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
...				

Основні підсумки ПП:

Загальний відгук керівника практики (з рекомендованою оцінкою за 100 бальною шкалою ХНЕУ ім. С. Кузнеця):

Здобувач:

_____ (П.І.Б.)
дата (підпис)

Керівник ПП:

_____ (П.І.Б.)
дата (підпис)

Науковий керівник

_____ (П.І.Б.)
дата (підпис)

Затверджено на засіданні кафедри протокол № ____ від « ____ » _____ 20 ____ року.

Завідувач кафедри: _____

назва кафедри (підпис) (П.І.Б.)

Вимоги до оформлення звіту про проходження педагогічної практики

Звіт про проходження ПП оформляється на аркушах паперу формату А4. Зміст викладається грамотно, чітко, логічно послідовно. Робота друкується з дотриманням полів: ліве – 25 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Гарнітура шрифту – Times New Roman, кегль – 14, міжрядковий інтервал – 1,3. Усі сторінки нумеруються, починаючи з титульного аркуша (номер сторінки на ньому не проставляється), арабськими цифрами знизу по центру.

Заголовки структурних елементів друкують напівжирними літерами та вирівнюють по центру сторінки. Перенесення слів у всіх заголовках не допускаються. Відстань між назвою розділу і наступним текстом має дорівнювати 1 інтервалу.

Цифровий матеріал оформлюється у вигляді таблиці. Кожна таблиця повинна мати свій порядковий номер і назву. Назва таблиці розташовується по центру. У тексті обов'язково має бути зроблено посилання на неї, яка може бути оформлена таким чином:

«... результати цього дослідження наведені в табл. 2» або «... результати цього дослідження (табл. 2) показали, що ...».

Поряд із матеріалом, оформленим у вигляді таблиць, для більшої наочності дані можна подавати у вигляді рисунків. Нумерація рисунків (як і таблиць) допускається як наскрізна впродовж звіту, так і окремо за розділами. Наприклад, рис. 1.4 (перший розділ, четвертий рисунок). В звіті має бути використаний один принцип нумерації таблиць і рисунків. Назву рисунка, на відміну від заголовка таблиці, розташовують під рисунком по центру.

Посилання на літературу слід оформляти в квадратних дужках, із зазначенням номера джерела в списку використаних джерел та сторінки, наприклад: [4, с. 28].

**Критерії оцінювання педагогічної практики здобувачів ступеня доктора
філософії спеціальності F3 «Комп'ютерні науки» за освітньо-науковою
програмою «Комп'ютерні науки»**

Критерії оцінювання	За бальною шкалою
Навчальна робота	
1	2
Повністю та самостійно виконав запланований обсяг навчальної роботи; володіє глибокими теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи здобувачів; проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи здобувачів; демонстрував критичне мислення та самоаналіз досягнутих результатів; дотримувався правил внутрішнього розпорядку; дотримувався принципів академічної доброчесності.	41–50
Повністю виконав запланований обсяг навчальної роботи за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора); володіє достатніми теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодо нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи здобувачів; опанував основи методики викладання та організації освітнього процесу; використовував декілька методів навчання; проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи здобувачів; при виконанні запланованих робіт мав незначні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; дотримувався правил внутрішнього розпорядку; дотримувався принципів академічної доброчесності.	31–40
Повністю виконав запланований обсяг навчальної роботи з постійною допомогою та контролем керівника практики або відповідального викладача (лектора); володіє задовільними теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодо нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи здобувачів; ознайомлений з основами методики викладання та організації освітнього процесу; використовував декілька методів навчання; проявив недостатньо сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи здобувачів;	11–30

Продовження додатка Д

1	2
при виконанні запланованих робіт мав значні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; дотримувався правил внутрішнього розпорядку; дотримувався принципів академічної доброчесності.	
Повністю не виконав запланований обсяг навчальної роботи; потребував постійної допомоги та контролю керівника практики або відповідального викладача (лектора); володіє задовільними теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодо нормативної бази, проте не в змозі використовувати їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи здобувачів; ознайомлений з основами методики викладання та організації освітнього процесу; використовував вузьке коло методів навчання; не проявив сумлінного ставлення, наполегливості та старанності у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи здобувачів; при виконанні запланованих робіт мав постійні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; дотримувався правил внутрішнього розпорядку; дотримувався принципів академічної доброчесності.	0–10
Методична робота	
Самостійно та правильно визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи здобувачів; оволодів методикою викладання та організації освітнього процесу; використовував різноманітні прогресивні методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; самостійно, правильно та у достатньому обсязі (та на достатньому рівні деталізації) розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали.	21-30
Правильно визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи здобувачів за незначної допомоги керівника практики або відповідального викладача (лектора); оволодів основами методики викладання та організації освітнього процесу; використовував найбільш поширені методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; правильно та у достатньому обсязі (та на достатньому рівні деталізації) розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали за незначної допомоги керівника практики або відповідального викладача (лектора).	11-20
Визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи здобувачів з допущенням значних помилок та незважаючи на коригування керівника практики або відповідального викладача (лектора); не опанував основи методики викладання та організації освітнього процесу; використовував найбільш поширені методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали з допущенням значних помилок та незважаючи на коригування.	0-10

Закінчення додатка Д

1	2
Організаційна робота	
Приймав участь у наукових та / або методичних семінарах кафедри / університету / інших ЗВО (наукових установ); відвідував заняття провідних викладачів; приймав участь в організації та проведенні заходів щодо розвитку професійних знань та вмінь, а також навичок самовдосконалення.	5-10
Відвідував заняття провідних викладачів.	5-0
Підготовка та захист звіту з ПП	
В процесі проходження ПП: дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з ПП; систематично та правильно заповнював звіт з ПП, своєчасно завершив підготовку звіту з ПП та подав його на рецензування керівнику; проявляв охайність в роботі з документами; в ході захисту звіту: демонстрував глибокі знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; вільно відповідав на всі питання, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; допустив 1-2 незначних помилки через неуважність, які сам виправив.	8-10
В процесі проходження ПП: під контролем керівника дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з ПП; усунув зауваження керівника та своєчасно завершив підготовку звіту з ПП та подав його на рецензування керівнику; проявляв охайність у роботі з документами. В ході захисту звіту: демонстрував достатні знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; відповідав на більшість питань, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та/або дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; допустив 2- 4 незначні помилки.	4-7
В процесі проходження ПП: здебільшого не дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з ПП; своєчасно не завершив підготовку звіту з ПП та не подав його на рецензування керівнику; не проявляв охайність у роботі з документами. В ході захисту звіту: демонстрував недостатні знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; не відповідав на більшість питань, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та/або дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; допустив 5 та більше помилок.	0-3

Зміст

Вступ	3
1. Характеристика, мета, завдання та результати педагогічної практики	4
2. Зміст та організація проведення педагогічної практики	6
3. Вимоги до баз педагогічної практики	10
4. Індивідуальні завдання з педагогічної практики	11
5. Вимоги до звіту з педагогічної практики	11
6. Підбиття підсумків педагогічної практики	12
7. Критерії оцінювання результатів педагогічної практики	13
Рекомендована література	15
Додатки	17