



**MINISTRY
OF EDUCATION AND SCIENCE
OF UKRAINE**



**Co-funded by
the European Union**



РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE CONTEXT OF GLOBALISATION

**ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
20-22 ЛИСТОПАДА 2025 р., М. ХАРКІВ, УКРАЇНА**

**ABSTRACTS OF THE
II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
NOVEMBER 20-22, 2025, KHARKIV, UKRAINE**

**Електронний ресурс
Electronic resource**

**Харків – 2025
Kharkiv – 2025**

УДК 330.324:339.9

Р 64

*Реєстраційне посвідчення УкрІНТЕІ МОН України
(№ 749 від 09 грудня 2024 р.)*

*Затверджено до розміщення в мережі Інтернет рішенням Вченої ради
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
(протокол № 17 від 27 листопада 2025 року)*

Редакційна колегія:

д-р. пед. наук, проф. Д. В. Коваленко (головний редактор);

д-р. екон. наук, проф. В. І. Чобіток (заступник головного редактора);

Адреса редколегії:

61003, м. Харків, вул. Університетська, 16

Р 64 Розвиток економічних систем в умовах глобалізації : збірник тез доповідей II Міжнародної науково-практичної конференції (Україна, м. Харків, 20-22 листопада 2025 р.). [Електронний ресурс]. – Харків : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2025. – 1 ел. опт. диск (CD-ROM). – Систем. вимоги: Процесор Pentium-класа; ОС Windows 7/10 ; дисковод CD-ROM ; Acrobat Reader 10. - 673 с.

ISBN

У збірнику представлені тези доповідей учасників II Міжнародної науково-практичної конференції на загальну тему «Розвиток економічних систем в умовах глобалізації». Для науковців, аспірантів і студентів вищих навчальних закладів. Матеріали подано в авторській редакції. Відповідальність за зміст і оформлення матеріалів несуть автори. Усі права застережено. Посилання на матеріали обов'язкові. Конференція проводиться в рамках Проєкту Erasmus+ : «Європейська концепція динамічного регулювання та координації експертизи товарів у митній справі» № 101127747 – EDETMS – ERASMUS-JMO-2023-HEI-TCH-RSCH

УДК 330.324:339.9

URI: <http://mtp.uipa.edu.ua/category/naukova-robota/>

ISBN

© Харківський національний університет
імені В.Н. Каразіна, 2025

Булуй О. Г. СТРАТЕГІЧНИЙ ПЕРСПЕКТИВИ КЛАСТЕРИЗАЦІЇ У ЕНЕРГЕТИЧНОМУ СЕКТОРІ: ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ ТА СВІТУ	115
Бурикін О. О., Прокопчук Л. М. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК ІНСТРУМЕНТУ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В КОРПОРАТИВНОМУ СЕКТОРІ	118
Вовк О. М., Черножуков К. О. ЗАКОНОДАВСТВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ЯК ПІДґРУНТЯ ДЛЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ УКРАЇНИ У СФЕРІ ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ	120
Гарькавенко К. В. SMART CITY ЯК ФАКТОР ПРИСКОРЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ: СТРАТЕГІЧНИЙ ВИМІР ДЛЯ УКРАЇНСЬКИХ МІСТ	122
Голованова М. А., Уварова І. С., Макушенко Т. В. ЦИФРОВІ ПЛАТФОРМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ НОВОЇ АРХІТЕКТУРИ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	125
Городняк І. В., Яворська М. І. РОЛЬ ІНФЛЮЕНСЕРІВ У ФОРМУВАННІ ЛОЯЛЬНОСТІ СПОЖИВАЧІВ	128
Грідін О. В. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ОПТИМІЗАЦІЇ ОПЕРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	131
Дем'яненко Т. І. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ	134
Дем'яненко Т. І., Костюк Н. О. ОСНОВНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ФІНТЕХУ В УКРАЇНІ	137
Дем'яненко Т. І., Ушаков К. В. РОЛЬ SMS-ПЛАТФОРМ У ПІДВИЩЕННІ ПРИБУТКОВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	139
Деліні М. М. МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ	142
Іванова О. Ю., Іванов Ю. Б. ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМНИЦТВА	145
Івасенко О. А. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ: ВІД SMM ДО AI-ГЕНЕРОВАНИХ СТРАТЕГІЙ	148
Ігнатченко А. В., Федорова Ю. В. ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ	151
Каличева Н. Є., Черелюк В. О. ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИЗИК- ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	154
Карпенко О. О., Самелюк В. В. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ В КОНТЕКСТІ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ: УКРАЇНСЬКИЙ КОНТЕКСТ	156
Кір'ян О. І., Пилипченко А. С. СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	159
Кір'ян О. І., Пишнограєв Д. О. СТРАТЕГІЧНІ ПЕРЕВАГИ HR-БРЕНДУ КОМПАНІЇ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ	162
Клименко В. М. АВТОНОМНІ АГЕНТИ ШІ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ ТОРГОВЕЛЬНИМИ ОПЕРАЦІЯМИ: МОЖЛИВОСТІ ТА ОБМЕЖЕННЯ	165

*Іванова О. Ю., д. е. н., проф.
завідувачка сектором
Науково-дослідний центр індустриальних проблем
розвитку Національної академії наук України, м. Харків
Іванов Ю. Б., д. е. н., проф.
головний науковий співробітник
Науково-дослідний центр індустриальних проблем
розвитку Національної академії наук України, м. Харків
професор кафедри міжнародної торгівлі,
митної справи та фінансових технологій
ХНЕУ ім. Семе́на Кузне́ця, м. Харків*

ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМНИЦТВА

Рівень підприємницької активності в державі безпосередньо залежить від якості інституційного забезпечення процесу управління розвитком підприємництва.

Термін інституційне забезпечення державного управління розвитком підприємництва може розглядатися з позицій як процесного, так і системного підходів. Перший підхід розглядає інституційне забезпечення як процес створення, реорганізації та удосконалення інституцій (органів, структур, правил, норм), а також кадрова підготовка, що забезпечують функціонування державного управління розвитком підприємництва. Другий передбачає розуміння інституційного забезпечення як сукупності формальних та неформальних правил, норм, організацій, інфраструктури та інших утворень, які регулюють поведінку суб'єктів процесу державного управління і створюють основи для взаємодії.

Головною та визначальною умовою успішного розвитку підприємництва з позицій другого підходу є наявність збалансованого та розвиненого законодавства, проте інституційне забезпечення не обмежується виключно законодавством, а формується та реалізується різними суб'єктами цього процесу, функції яких істотно розрізняються (рис.1).

Інституційне забезпечення управління розвитком підприємництва



Рис. 1. Ієрархічна структура інституційного забезпечення управління розвитком підприємництва

Особливу роль в процесі управління відіграє виконавчий рівень, і в першу чергу, центральні органи виконавчої влади, в функції яких входить не тільки імплементація законодавства про підприємництво у відповідній галузі або сегменті економіки, але й формування більш вузької нормативно-правової бази, розробка та обґрунтування документів стратегічного характеру (концепцій, стратегій розвитку, пріоритетів тощо).

Аналіз стану інституційного забезпечення на рівні центральних органів виконавчої влади дозволив ідентифікувати ключові проблеми, наявність яких стримує розвиток підприємницької діяльності:

1) проблема неузгодженості законодавчої бази підприємницької діяльності нормам та пріоритетам документів стратегічного характеру. Перша частина цієї проблеми (статична) полягає в тому, що практично постійно існує розрив між нормами законодавства та нормами документів стратегічного характеру, орієнтованим на перспективу. Так, наприклад, розроблена Міністерством фінансів і затверджена КМУ в 2023 р. Національна стратегія доходів до 2030 р. (

НСДУ) [1] одним з основних інструментів податкового стимулювання інвестицій визначила миттєву (повну) амортизацію, згадка про яку на даний час все ще відсутня в Податковому кодексі України. Друга частина цієї проблеми (динамічна) зв'язана з незадовільним виконанням дорожніх карт реалізації стратегій в частині коригування законодавства. Так, звіт про виконання НСДУ [2] свідчить про суттєву затримку внесення змін до чинного законодавства.

2) проблема невизначеності повноважень центральних органів виконавчої влади щодо розроблення стратегічних документів в сфері розвитку підприємництва. Аналіз свідчить про відсутність чіткого розмежування окремих аспектів підприємництва між різними центральними органами виконавчої влади. Так, наприклад, податкове стимулювання активізації підприємницької діяльності передбачене як в НСДУ [1], так і в Національній економічній стратегії [3], розробленої Мінекономіки України й також затвердженої КМУ, але конкретні напрями та заходи в цих двох стратегічних документах кардинально різняться;

3) відсутність чітко врегульованого єдиного підходу до змісту та наповнення нормативних актів, що регламентують діяльність центральних органів виконавчої влади. Аналіз різних Положень про міністерства свідчить про різне сприйняття їх функцій та політик, що зумовлює перетинання інтересів різних центральних органів виконавчої влади й відповідні неузгодженості в стратегуванні.

Усунення цих та інших проблем сприятиме покращенню якості інституційного врегулювання державного управління розвитку підприємницької діяльності.

Література

1. Національна стратегія доходів до 2030 року. Затверджена розпорядженням КМУ від 27 грудня 2023 № 1218-р. URL: https://mof.gov.ua/storage/files/Національна_стратегія_доходів_2030.pdf.
2. Звіт про стан виконання Національної стратегії доходів до 2030 року у 2024 році. – Режим доступу: [https://mof.gov.ua/storage/files/Звіт%202024%20Національна%20стратегія%20доходів%20\(1\).pdf](https://mof.gov.ua/storage/files/Звіт%202024%20Національна%20стратегія%20доходів%20(1).pdf)
3. Про затвердження Національної економічної стратегії на період до 2030 року. Постанова КМУ від 03.03.2021 р. № 179. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-п#Text>