

3. Визначення факторів, що впливають на поведінку організації.
4. Визначення позитивних і негативних підкріплень, що формують реакцію організації на заходи впливу на її поведінку.
5. Розрізнення системи соціального контролю за поведінкою організації.

Підводячи підсумки, можна стверджувати, що визначений методологічний підхід створює підстави як для вивчення організаційної поведінки, так і для формування практичної системи її соціального контролю.

Практичне вирішення вказаних проблем потребує подальшої розробки теоретичних і методичних засад на міждисциплінарному рівні — із залученням соціологічних, економічних, філософських, психологічних та педагогічних знань.

Найбільш перспективні дослідження відбуваються в напрямку формування методологічних підстав управління організацією поведінкою. Для цього необхідно поглиблювати аналіз і узагальнення відповідних теоретичних положень соціології та психології менеджменту.

Література: 1. Джордж Дж. М. Организационное поведение. Основы управления: Учеб. пособие для вузов: Пер. с англ. / Джордж Дж. М., Джоунс Г. Р.; [Под ред. проф. Е. А. Климова]. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 464 с. 2. Дороніна М. С. Управління економічними та соціальними процесами підприємства: Монографія. — Харків: Вид. ХДЕУ, 2003. — 444 с. 3. Смирнова В. Г. Организация и ее деловая среда: 17-модульная программа для менеджеров "Управление развитием организации". Модуль 2. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 192 с. 4. Холл Р. Х. Организации: структуры, процессы, результаты. — СПб.: Питер, 2001. — 512 с. 5. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. — М.: МГУ, 1994. — 496 с. 6. Култыгин В. П. Классическая социология. — М.: Наука, 2000. — 528 с. 7. Ритцер Дж. Современные социологические теории. — 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002. — 688 с.

Стаття надійшла до редакції
08.11.2005 р.

УДК 339

Савченко М. М.

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ М. Н. СОБОЛЕВА И АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

In the article the professor of Kharkov University M. N. Sobolev's creative heritage is considered. The scientist's biography is given briefly as well as the characteristic of his works. Especial attention is drawn to the works devoted to the foreign economic policy and first of all to the custom's control of the foreign trade.

Одной из тенденций развития современной экономической науки является возрастающий интерес к истории экономической мысли, стремление к продуктивному восприятию и творческому усвоению ценного научного наследия прошлого. Малоизвестной страницей истории украинской и российской экономической мысли является жизнь и деятельность видного ученого-экономиста и общественного деятеля, специалиста в области внешней торговли и таможенно-тарифной политики, профессора Харьковского университета М. Н. Соболева. Его работы имеют значимость не только с точки зрения истории науки, но и представляют несомненный интерес для изучения

внешнеэкономических аспектов инновационно-структурных преобразований в переходных экономиках. К сожалению, эта тема пока не привлекла внимание исследователей. Хотя некоторые труды М. Н. Соболева давно получили заслуженное признание специалистов и широко используются экономистами и историками, в целом его богатое наследие не изучено, отсутствует библиография его работ. Остается много неясного и в биографии ученого, включая последний период его жизни.

Михаил Николаевич Соболев родился в 1869 г. в Нижнем Новгороде, окончил юридический факультет Московского университета (1891) и был оставлен А. И. Чупровым при кафедре политической экономии и статистики для подготовки к профессорскому званию. После сдачи магистерского экзамена он был допущен к чтению курса политической экономии в Московском университете. В 1899 – 1912 гг. М. Н. Соболев — профессор Томского университета по кафедре политической экономии и статистики; с 1912 г. — профессор Харьковского университета по кафедре финансового права; со второй половины 1920-х гг. — профессор Московского промышленно-экономического института.

Формирование Соболева как ученого и общественного деятеля происходило под влиянием либерально-народнических идей в общей атмосфере научного свободомыслия и оппозиционности властям, характерной для Московского университета конца XIX в. Политическую экономию он определял как науку об общественных отношениях людей, складывающихся на почве их хозяйственной деятельности; при этом он различал задачи политэкономии двойкого рода: теоретические (сводящиеся к выяснению природы хозяйственных явлений) и практические (заключающиеся в оценке значения этих явлений и в определении целей хозяйственной деятельности) [1]. Не избежал Соболев и влияния марксизма, восприняв "гениальную идею "общественных классов", представлявшую ему "в высшей степени плодотворной в деле выяснения процесса исторического развития" [2].

В магистерской диссертации "Мобилизация земельной собственности и новое течение аграрной политики в Германии" М. Н. Соболев указал на негативные социально-экономические последствия свободного торгового оборота земли и высказался в пользу законодательных мер в интересах мелкого самостоятельного крестьянского землевладения — наиболее желательного, по его мнению, в социальном и хозяйственном отношении [3].

В трактовке ряда вопросов экономической теории и политики М. Н. Соболев испытал влияние исторической школы и катедер-социализма. Он признавал возможности индуктивного метода в познании хозяйственных явлений; важные экономические категории рассматривал как исторические институты, меняющие содержание и форму в зависимости от экономической целесообразности и общественной пользы; отмечал значимость государственного вмешательства; разделял мнение об устойчивости мелкого производства в сельском хозяйстве и т. п.

Об экономических взглядах М. Н. Соболева начала XX в. дают представление его работы "томского" периода, посвященные актуальным проблемам социально-экономического развития Сибири [4 – 7]. Используя значительный фактический и статистический материал, он показал общность основных хозяйствственно-экономических процессов в Европейской России и Сибири, рассмотрел особенности развития товарно-денежных отношений и эволюцию форм производства и торговли в регионе. В этих работах в постановке автором некоторых вопросов можно увидеть и влияние сибирского областничества, связанного идеино и методологически с народничеством. Преувеличивая экономическую отсталость края, он не видел условий для естественного развития здесь обрабатывающей промышленности, выступал против ее насаждения и искусственного поощрения, полагая, что Сибирь на долгие годы должна оставаться "земледельческой колонией" и извлекать из этого положения "несомненные выгоды".

Значительное место в научной и преподавательской работе М. Н. Соболева в этот период занимали вопросы социологии и статистики. Его книга "Организация и методы статистики труда" не только знакомила читателя с историей развития и достижениями социально-экономической статистики стран Западной Европы и Северной Америки, но и содержала основанные на изучении мирового опыта рекомендации по организации статистической службы в России [8].

В докторской диссертации "Таможенная политика России во второй половине XIX века" М. Н. Соболев показал, что в сложном механизме формирования таможенно-тарифной политики доминирующая роль принадлежала государству, перед которым отступали на второй план интересы даже самых влиятельных общественных групп. Государство стремилось извлекать из таможенных пошлин наибольший доход, и эта преобладающая фискальная цель была "блестящее осуществлена при величайшем напряжении платежных сил народной массы". При этом покровительственное влияние на промышленность являлось, по его мнению, "отраженным результатом высоких фискальных пошлин" [9]. По широте привлеченного литературного и документального материала, масштабу разработки темы, оригинальности выводов эта наиболее значительная работа М. Н. Соболева стала заметным явлением в отечественной экономической литературе и до настоящего времени сохраняет научное значение для исследования истории экономики и экономической политики России на этапе ее капиталистической модернизации.

В многочисленных докладах и статьях М. Н. Соболев обращал внимание на серьезные недостатки российского таможенного тарифа,являвшегося уже многие годы, по его мнению, "пестрым букетом ставок различной покровительственной силы и значения". Главным изъяном таможенной системы он считал стремление покровительствовать всем отраслям отечественного производства с целью достижения полной экономической самостоятельности и независимости от иностранных рынков. По его мнению, назревшую таможенную реформу следовало провести в соответствии с нуждами и экономическими интересами потребителей и, прежде всего, сельского населения, а к ее разработке привлечь широкие общественные силы [10].

Учитывая изменения общественно-политических реалий в начале XX в., М. Н. Соболев видел в институциональном оформлении новых общественных интересов существенный резерв повышения действенности экономической политики государства. "Если Россия хочет сохранить свое положение великой державы, — писал он в 1913 г., — она должна выступить с активной экономической политикой, опирающейся на широкую общественную самодеятельность" [11]. Он активно работал в Харьковском областном комитете по пересмотру русско-германского торгового договора, редактировал издания Комитета. По предложению Комиссии по подготовке к пересмотру торговых договоров при Министерстве финансов М. Н. Соболевым была написана "История русско-германского торгового договора" — исторический очерк заключения торгового договора (1894) и торговой конвенции (1904) с Германией [12].

В годы первой мировой войны ученый выступал против возвращения к автономной таможенной политике и предлагал сохранить в будущем систему конвенционных тарифов с проведением принципа условного (ограниченного) наибольшего благоприятствования. В области налоговой политики М. Н. Соболев выступал с критикой правительственного курса на сохранение архаичной системы косвенного обложения преимущественно малообеспеченных слоев населения. Его проект финансовой реформы предполагал повышение роли прямых налогов (на доходы, имущество, наследство и др.) с целью перенесения главной тяжести обложения на состоятельные классы, что соответствовало современным тенденциям развития финансовых систем [3].

Более 30 лет продолжалась преподавательская работа М. Н. Соболева. Он был автором ряда учебных и учебно-методических пособий, некоторые из которых пользовались популярностью у студентов и переиздавались [14; 15]. В его переводе были изданы на русском языке работы немецких экономистов Г. Шенберга и К. Родбертуса [16; 17].

С 1905 г. М. Н. Соболев активно занимался политической деятельностью, выступал сторонником демократических свобод и социальных реформ. Он обвинялся властями в созывании революционному студенческому движению; в МВД имелись сведения о собраниях политически неблагонадежных "академистов" на его квартире в Томске [18]. Он был активистом томской, а затем харьковской региональных организаций партии "Народной свободы"; в период редактирования им газеты "Сибирская жизнь" (1905 – 1910) она фактически являлась неофициальным органом местного отдела кадетской партии. Активная общественная позиция и способность откликаться на политическую злобу дня — умеренная, но последовательная оппози-

ционность вместе с широкой эрудицией и высокой квалификацией экономиста постепенно выдвинули М. Н. Соболева в число заметных фигур либерального движения, сделали его признанным в буржуазно-интеллигентских кругах специалистом по финансово-экономическим вопросам. В августе 1917 г. в условиях обострения экономического и политического кризиса он призывал к созданию "реальной действительной власти", способной предотвратить финансовое банкротство государства и обеспечить нормальное течение хозяйственной жизни [19].

С 1892 г. в течение многих лет М. Н. Соболев сотрудничал в крупнейшей либеральной газете России "Русские ведомости", печатался в журналах "Современный мир", "Экономист России", "Критическое обозрение", "Хозяйство", "Агрономический журнал" и другие, был автором ряда статей по экономической проблематике в энциклопедических словарях Брокгауз и Ефона.

В 1920-е гг. М. Н. Соболев участвовал в дискуссиях по вопросам денежного обращения, реформы кредитной системы; опубликовал работы по экономической политике, финансам, внешней торговле, теории и практике кредита [20 – 23].

Проблемы внешнеэкономической политики, прежде всего тарифного регулирования внешней торговли, практики заключения внешнеторговых договоров, истории международной торговли, особенности экономической политики стран мира постоянно находились в центре научных интересов ученого. Изучение и творческое использование наследия М. Н. Соболева актуализируется в условиях вхождения Украины в мировое экономическое сообщество, может быть использовано при определении стратегии и тактики вхождения страны в мировое экономическое сообщество.

Література: 1. Соболев М. Н. Политическая экономия // В кн.: Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефона. Т. 24. — СПб.: Б. и., 1898. — С. 305, 306. 2. Соболев М. Н. Экономические интересы и группировка политических партий в России. — М.: Б. и., 1906. — С. 3, 4. 3. Соболев М. Н. Мобилизация земельной собственности и новое течение аграрной политики в Германии. — М.: Б. и., 1898. 4. Соболев М. Н. Экономическое значение Сибирской железной дороги. — Томск: Б. и., 1900. 5. Соболев М. В. К вопросу о реформе крестьянского обложения в Сибири // Сибирские вопросы. — 1905. — №1. 6. Соболев М. Н. Задачи экономической политики в Сибири // На сибирские темы. — СПб.: Б. и., 1905. 7. Соболев М. Н. Добывающая и обрабатывающая промышленность Сибири // В кн.: Сибирь, ее современное состояние и ее нужды. — СПб.: Б. и., 1908. 8. Соболев М. Н. Организация и методы статистики труда. — Томск: Б. и., 1903. 9. Соболев М. Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века. — Томск: Б. и., 1911. — С. 1, 2, 842, 850. 10. Соболев М. Н. Перестройка принципов торговой политики России в связи с вопросом о протекционизме. — Харьков: Б. и., 1915. 11. Соболев М. Н. Предстоящий пересмотр русско-германского торгового договора // Хозяйство. — 1913. — №43. — С. 16 – 40. 12. Соболев М. Н. История русско-германского торгового договора. Пг.: Б. и., 1915. 13. Соболев М. Н. Перестройка финансовой системы России в связи с введением подоходного и поимущественного налога // В кн.: Вопросы финансовой реформы в России. Т. 1. Вып. 1. — М.: Б. и., 1915. — С. 1 – 12. 14. Соболев М. Н. Очерки истории всемирной торговли в связи с развитием экономической жизни. — М.: Б. и., 1899; 2-е изд. — М.: Б. и., 1902. 15. Соболев М. Н. Комерческая география России. Очерк хозяйственной статистики и географии России сравнительно с иностранными государствами. — М.: Б. и., 1900; 8-е изд. — М.: Б. и., 1916. 16. Шенберг Г. Положение труда в промышленности / Пер. с нем. М. Н. Соболева; [Под ред. А. И. Чупрова]. — М.: Б. и., 1896. 17. Родбертус К. К освещению социального вопроса. Социальные письма к фон Кирхману / Пер. с нем. и предисл. проф. М. Н. Соболева. — СПб.: Б. и., 1904. 18. Российский государственный исторический архив. Фонд 733. Оп. 201. Документ 108. ЛИСТ 17, 47, 47 оборт, 59. 19. Отчет о Московском совещании общественных деятелей. 8 – 10 августа 1917 года. — М.: Б. и., 1917. — С. 78 – 79, 81. 20. Соболев М. Н. Кредит и его роль в народном хозяйстве. — Харьков: Б. и., 1918. 21. Соболев М. Н. Экономическая политика капиталистических стран. — Харьков: Б. и., 1925. 22. Соболев М. Н. Очерки финансовой науки. — Харьков: Б. и., 1925; 2-е изд. — Харьков: Б. и., 1926. 23. Соболев М. Н. Основные вопросы реорганизации кредитной системы Союза ССР. — М.: Б. и., 1929.