

SCI-CONF.COM.UA

GLOBAL TRENDS IN SCIENCE AND EDUCATION



**PROCEEDINGS OF XII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
DECEMBER 15-17, 2025**

**KYIV
2025**

GLOBAL TRENDS IN SCIENCE AND EDUCATION

Proceedings of XII International Scientific and Practical Conference

Kyiv, Ukraine

15-17 December 2025

Kyiv, Ukraine

2025

UDC 001.1

The 12th International scientific and practical conference “Global trends in science and education” (December 15-17, 2025) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kyiv, Ukraine. 2025. 1490 p.

ISBN 978-966-8219-82-5

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Global trends in science and education. Proceedings of the 12th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kyiv, Ukraine. 2025. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/xii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-global-trends-in-science-and-education-15-17-12-2025-kiyiv-ukrayina-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: kyiv@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2025 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2025 Authors of the articles

ECONOMIC SCIENCES

- | | | |
|------|---|------|
| 235. | Бондар В. О., Луцкова А. І.
МОДЕЛЮВАННЯ ФІНАНСОВИХ ГОСПОДАРСЬКИХ СИСТЕМ
В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ | 1126 |
| 236. | Бондар В. О., Якимишен В. С.
ЗНАЧЕННЯ ОЦІНКИ ПЕРСОНАЛУ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ОРГАНІЗАЦІЇ | 1132 |
| 237. | Джурмій Б. О., Козловський С. В.
УПРАВЛІННЯ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ ПрАТ «УКПОСТАЧ» | 1137 |
| 238. | Дубик В. Я., Холост А. В.
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ | 1142 |
| 239. | Журавель Б. О.
СВІТОВИЙ ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ
БАНКІВСЬКИХ СЕРВІСІВ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА
ТРАНСФОРМАЦІЮ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРУ | 1148 |
| 240. | Козачок А. О.
КРОС-КУЛЬТУРНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ УКРАЇНСЬКИХ
ОРГАНІЗАЦІЙ У ЄВРОПІ: ВИКЛИКИ, ОСОБЛИВОСТІ ТА
НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ (НА ПРИКЛАДІ АСОЦІАЦІЇ
УКРАЇНСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В ЕСТОНІЇ) | 1151 |
| 241. | Куценко Т. М., Куц А. А.
ФОРМУВАННЯ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЗРОСТАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ
НЕВИЗНАЧЕНОСТІ | 1155 |
| 242. | Литвиненко А. В.
СОЦІАЛЬНІ Й ЕКОНОМІЧНІ ВИКЛИКИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ
ЕКОНОМІКИ | 1162 |
| 243. | Мазур О. В., Мазур Д. В., Сидоренко В. Д.
УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО ПЛАНУВАННЯ ЗА
ДОПОМОГОЮ БЮДЖЕТУВАННЯ | 1166 |
| 244. | Майстренко Ю. В., Середюк С. С.
МАРКЕТИНГ В ІННОВАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВА ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ | 1171 |
| 245. | Медвідь М. М.
BREXIT: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ ВИХОДУ ВЕЛИКОЇ
БРИТАНІЇ З ЄС | 1175 |
| 246. | Моленда А. Р.
ОСНОВНІ АСПЕКТИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ПРОЦЕСІВ
ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРАНСФЕРТНОГО
ЦІНОУТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ | 1178 |

СОЦІАЛЬНІ Й ЕКОНОМІЧНІ ВИКЛИКИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Литвиненко Андрій Володимирович,

к.е.н., доцент

Харківський національний економічний університет

імені Семена Кузнеця

м. Харків, Україна

Вступ./Introduction. Цифровізація стала ключовим фактором соціально-економічного розвитку, впливаючи на структуру виробництва, ринку та управлінських процесів. Не викликає сумніву необхідність подальшого поглиблення розуміння сутності цифрової трансформації економіки, її ролі як нового фактора зростання, соціальних ризиків та можливостей, а також проблем управління зайнятістю в умовах розширення цифрових платформ та штучного інтелекту.

Ціль роботи./Aim. Обґрунтувати роль цифровізації як ключового фактора соціально-економічного розвитку держави, визначити сутність та специфіку цифрової трансформації бізнесу, а також проаналізувати соціально-економічні наслідки впровадження цифрових технологій, зокрема їхній вплив на ринок праці, зайнятість та соціальну нерівність.

Матеріали та методи./Materials and methods. Для комплексного вивчення сутності цифровізації, порівняння моделей цифрової трансформації, виявлення її ключових закономірностей та оцінки цього процесу як складного соціально-економічного явища використовуються аналіз і синтез, порівняння, абстрагування та узагальнення, а також системний підхід.

Результати та обговорення./Results and discussion. Цифровізація розглядається як трансформація економічних та соціальних процесів шляхом розвитку цифрових технологій, які створюють нову інформаційну екосистему. Це не просто перехід від аналогових даних до цифрових форматів, а фундаментальна трансформація інфраструктури для взаємодії між економічними агентами.

Цифрова економіка – це багатовимірний світ, що включає: мікрорівень,

мезорівень та макрорівень. Цифрові технології функціонують як новий фактор покоління, який забезпечить: підвищення продуктивності за рахунок аналітики аналітики даних; автоматизацію процесів та зменшення помилок; оптимізацію розподілу ресурсів; масштабування інновацій з мінімальними витратами.

Технології штучного інтелекту, блокчейну, 5G/6G, Інтернету речей та хмарних обчислень є каталізаторами «четвертої промислової революції», яка радикально змінює виробництво та управління.

Водночас, цифровізація породжує інституційний, соціальний, технічний та економічний тиск: нерівний доступ до технологій, загрози кібербезпеці, монополізацію ринків платформами, адаптацію регулювання попиту.

Штучний перестає бути просто автоматизацією – він стає інтелектуальним компонентом виробничого процесу. Його застосування забезпечить: поглиблений аналіз даних та сценарне прогнозування; модернізацію традиційних галузей; розробку «інтелектуального виробництва» та цифрових двійників; підвищення адаптивності та гнучкості продукції тощо.

На рубежах Індустрії 4.0 формуються розумні фабрики, де кіберфізичні системи здатні до самонавчання і взаємодіють в єдиній цифровій інфраструктурі.

Для України інтелектуалізація виробництва важлива як для високотехнологічних галузей (енергетика, біотехнології, електротранспорт), так і для модернізації традиційних секторів – машинобудування, металургії, хімічної промисловості.

Цифрові платформи стали ключовим елементом глобальної економічної інфраструктури. Їхні функції відносять: зниження транзакційних витрат; захист мережевих ефектів; створення нових форм зайнятості (гіг-економіка); інтеграція платежів, логістики, аналітики та комунікацій.

Платформи виступають як інформаційно-аналітичні центри, що формують стандартизацію взаємної взаємодії. Однак вони несуть ризики монополізації, інформаційної асиметрії, залежності малого бізнесу від правил платформи, проблем конфіденційності та безпеки даних.

Для моделювання процесу розширення технологій можна, наприклад, використовувати модель Басса дифузії інновацій, яка пояснює швидкість цифровізації через інновації та граничні ефекти.

Цифровізація фундаментально змінює структуру зайнятості, зокрема, автоматизація скорочує попит на людей у традиційних сферах; зростає попит на digital-фахівців, аналітиків, спеціалістів із кібербезпеки.

За оцінками ОЕСР та МОП, від 27% до 40% робочих місць у наступному десятилітті будуть у сферах з високим ризиком автоматизації. Це створює проблеми структурного безробіття, необхідності перепідготовки та ризику зростання нерівності.

Розширена автоматизація актуалізує ряд питань, зокрема: які компетенції залишаються унікально людськими; де проводити межу допустимої автоматизації; як запобігти дегуманізації соціальних процесів.

До ключових сфер, які не слід передавати машинам, можна віднести: творчість і створення сенсів (бо ШІ не має інтуїції та чутливості), моральні рішення (відповідальність має залишатися на людині), ціннісне та етичне регулювання (суспільні орієнтації не можуть формуватися алгоритмами). Тому його слід розглядати як інструмент для підтримки, а не заміни людської діяльності.

Цифровізація поглиблює розрив у доступі до технологій. Це відображається, по-перше, у регіональних та освітніх диспропорціях; по-друге, у нерівності навичок та можливості працевлаштування; по-третє, у загрозах кібербезпеки та приватності.

Система IoT та тотальна цифрова прозорість перетворюють людину на об'єкт моніторингу, що підсилює потребу в етичних стандартах і контролі за даними.

Управління в цифровій економіці ускладнюється гібридизацією технічних та соціальних регуляторних механізмів. Зараз сформувалося дві основні парадигми управління:

1. «розумніше регулювання» – більш алгоритмічне, технократичне, з

акцентом на дані;

2. «розумне управління» – більш орієнтоване на людей, соціально орієнтоване.

Основне занепокоєння викликає поява цифрової бюрократії та класу «датакратів» – груп технократичних менеджерів, які монополізують процеси обробки та інтерпретації даних, створюючи ризик маніпуляцій та імітації управління.

Висновки./Conclusions. Схоже, що відбувається підміна реальних соціальних результатів статистичними показниками, що загрожує довірі суспільства. Отже, цифровізація – це не просто технологічний процес, а комплексна трансформація економіки, бізнесу та ринку.

Штучний інтелект стає інтелектуальним фактором виробництва, але вимагатиме етичного регулювання. Цифрові платформи створюють нові можливості, але водночас вони також вносять нові ризики монополізації, нерівності та прекаризації. Зайнятість трансформується з традиційних форм на гнучкі платформні моделі, що вимагає інституційної адаптації. Соціально орієнтоване управління має поєднувати аналітичні можливості цифрових технологій з гуманістичними цінностями, а метою цифрової політики є забезпечення інклюзивного, етичного та орієнтованого на людину розвитку.