

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний університет імені Івана Франка



ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

*XI Всеукраїнська студентська науково-практична інтернет-конференція
«Стратегічні імперативи економіки та управління в умовах сталого розвитку»*



21-22 листопада 2025 року
м. Житомир

Головний редактор:

Клімова Інна – к.е.н., завідувач кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка

Організаційний комітет:

Саух І.В. – д.е.н., професор кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Фостолович В.А. – д.е.н., професор кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Павлова С.І. – к.е.н., доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Кащук К.М. – к.е.н., доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Калініченко О.О. – к.е.н., доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Пойта І.О. – к.е.н., доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Мосійчук І.В. – к.е.н., доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка;

Іваненко В.О. – к.е.н., доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи ЖДУ ім. І. Франка.

Рецензенти:

Грабчук Ірина – д.е.н., доцент кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту Державного університету “Житомирська політехніка”;

Фостолович Валентина – д.е.н., професор кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи Житомирського державного університету імені Івана Франка.

Збірник тез доповідей XI Всеукраїнської студентської науково-практичної інтернет-конференції «Стратегічні імперативи економіки та управління в умовах сталого розвитку» (21-22 листопада 2025 року) / за ред. к.е.н. Клімової І.О. – Житомир, 2025. – 243 с.

В збірнику представлені тези доповідей студентів та молодих науковців учасників XI Всеукраїнської студентської науково-практичної інтернет-конференції «Стратегічні імперативи економіки та управління в умовах сталого розвитку».

Матеріали друкуються в авторській редакції. За достовірність фактів, цитат, власних імен, посилань на літературні джерела та інші відомості відповідають автор публікації.

Думка редакції може не збігатися з думкою авторів.

УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ НА ТОВ «КРОМБЕРГ ЕНД ШУБЕРТ УКРАЇНА»	
ЯК ФАКТОР ВИРІШЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ	73
МИРОНЧУК АННА.....	74
СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ (HRM) В	
УМОВАХ МІНЛИВОГО РИНКУ ПРАЦІ	74
МОІСЕЄВА ВЕРОНІКА.....	76
КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ	
ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	77
СОЗІНОВА СВІТЛАНА	78
ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У СИСТЕМІ	
МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ	78
ДУХНИЧ СОФІЯ	80
ДЕТЕРМІНАНТИ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ:	
ЛІДЕРСЬКИЙ ВПЛИВ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА ЯКОСТІ	80
КУЗЬМІНСЬКА АННА.....	83
УПРАВЛІННЯ РЕПУТАЦІЄЮ ТА ВІДГУКАМИ В ОНЛАЙН-СЕРЕДОВИЩІ	
ЯК ЕЛЕМЕНТ РЕКЛАМНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ПОСЕРЕДНИКІВ	83
БАГІНСЬКИЙ ВАДИМ.....	86
МАРКЕТИНГОВІ КОМУНІКАЦІЇ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ	
ПІДПРИЄМСТВОМ	86
МОСІЙЧУК ВЛАДИСЛАВ	89
ЕФЕКТИВНІСТЬ ФОРМУВАННЯ І ВИКОРИСТАННЯ КАДРОВОГО	
ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....	89
ПАТЛАЙ ЄВГЕНІЙ.....	91
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОГО ПІДХОДУ	
ДО СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ У ПІДПРИЄМСТВІ.....	91
СОБОЛЬ ДАНИЇЛ	94
УДОСКОНАЛЕННЯ ТА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО	
ДИЗАЙНУ ПІДПРИЄМСТВА.....	95
ФІЛІМОНЧУК АННА.....	97
РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ САМОМЕНЕДЖМЕНТУ В ДІЯЛЬНОСТІ	97
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	98
ХАЛІМОНЧУК ОЛЕГ	98
СТРУКТУРА СИСТЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ	98
ЛУГАНЦЕВА ВАЛЕРІЯ	100
ОПТИМІЗАЦІЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ПРИ ВИБОРІ МИТНОГО	
РЕЖИМУ ІМПОРТУ ТОВАРІВ.....	100
ЖУРА ВЛАДИСЛАВ.....	102
ЗМІСТОВНА ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРІЙ «РОЗРАХУНКИ» ТА	
«КОНТРАГЕНТИ»	102
СЕКЦІЯ 3. БІЗНЕС – ПРОЦЕСИ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ	
ПІДПРИЄМСТВ.....	105
ПОСНА ІРИНА	105



*Рис. 1. Елементи системи використання трудового потенціалу
Джерело: сформовано автором*

Сьогодні на підприємствах активно впроваджуються цифрові технології управління персоналом (HRM-системи, аналітика даних, дистанційне навчання, електронні платформи розвитку кар'єри). Зростає роль інтелектуального потенціалу та емоційного інтелекту працівників, оскільки підприємства орієнтуються не лише на технічні знання, а й на здатність до творчості, комунікації, адаптації. Ключовим трендом є перехід від адміністративного управління кадрами до стратегічного управління людським капіталом, де працівник розглядається як головний актив організації.

Отже, структура системи використання трудового потенціалу підприємства має бути цілісною, гнучкою та адаптивною до змін зовнішнього середовища. Її ефективність визначається збалансованим поєднанням організаційних, соціальних і економічних механізмів. Удосконалення цієї системи сприятиме підвищенню конкурентоспроможності підприємства, продуктивності праці та соціальної стабільності колективу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ільч А.М., Акіліна О.В. Економіка праці та соціально-трудових відносин: підручник. Київ: Київський університет ім. Бориса Грінченка. 2020. 952 с.
2. Коваль, Н., & Тарасенко, Д. Удосконалення управління формуванням і використанням трудового потенціалу підприємства в умовах війни та повоєнного відновлення. *Економіка та суспільство*, (71). URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-71-23> (дата звернення: 06.11.2025).

ЛУГАНЦЕВА ВАЛЕРІЯ

Науковий керівник:

д.е.н., професор Внукова Наталія Миколаївна

Харківський національний економічний університет імені Семена

Кузнеця

ОПТИМІЗАЦІЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ПРИ ВИБОРІ МИТНОГО РЕЖИМУ ІМПОРТУ ТОВАРІВ

У сучасних умовах активної зовнішньоекономічної діяльності підприємствам необхідно приймати обґрунтовані управлінські рішення щодо вибору оптимальних умов імпорту

товарів. Митний режим, обраний підприємством, визначає рівень витрат, швидкість оформлення та можливості подальшого використання продукції, що безпосередньо впливає на ефективність господарської діяльності.

Активна інтеграція України до європейського економічного простору вимагає гармонізації митної політики з нормами ЄС, що, своєю чергою, підвищує вимоги до прозорості, оперативності та обґрунтованості управлінських рішень у сфері зовнішньої торгівлі [1]. У таких умовах усе більшого значення набуває використання цифрових технологій, які дозволяють автоматизувати аналіз альтернатив і зменшити ризик людського чинника під час ухвалення рішень.

Одним із ефективних інструментів у цьому напрямі є системи підтримки прийняття рішень (СППР). Використання програмного продукту Decision Making Helper [3] дозволяє здійснювати комплексне порівняння альтернатив за ключовими критеріями та об'єктивно визначати найдоцільніший митний режим для підприємства.

У Митному кодексі України (МКУ) [2] передбачено чотирнадцять митних режимів, що формують правове поле для переміщення товарів через митний кордон. До них, зокрема, належать імпорт і реімпорт, експорт і реекспорт, транзит, тимчасове ввезення/вивезення, розміщення на митному складі, вільні митні зони, безмитна торгівля, переробка на митній території та за її межами, а також режими знищення та відмови на користь держави. Така різноманітність ускладнює управлінський вибір і підкреслює потребу в інструментах, що зменшують суб'єктивність і прискорюють ухвалення рішень у ЗЕД.

Для визначення оптимального митного режиму було сформовано модель у середовищі СППР, яка дозволяє здійснювати порівняння альтернативних варіантів за визначеними критеріями. До аналізу було включено три найбільш релевантні режими: імпорт (випуск у вільний обіг), тимчасове ввезення та переробка на митній території.

Кожному з критеріїв - рівень митних платежів, тривалість оформлення та гнучкість використання товару - присвоєно вагові коефіцієнти відповідно до їхньої значущості для підприємства, економічної доцільності та процедурних особливостей: 5, 3 та 4 бали. Ці значення відображають пріоритет мінімізації витрат при збереженні організаційної ефективності імпоротної операції.

Після введення в програму експертних оцінок за кожним критерієм система виконала автоматизоване ранжування альтернатив і візуалізувала результати у вигляді таблиці та діаграми (рис. 1). Отримані результати свідчать, що:

тимчасове ввезення отримало найвищу інтегральну оцінку +36 % («доволі позитивно»). Цей варіант забезпечує підприємству істотні податкові переваги, мінімізує витрати на митні платежі та відзначається швидким оформленням. Його основна перевага це економічна ефективність і гнучкість при короткостроковому використанні імпортованих товарів;

імпорт (випуск у вільний обіг) посів другу позицію з нейтральним показником 0 %, що відображає стабільність режиму, але відсутність податкових пільг. Його головна перевага полягає у необмеженій можливості реалізації товарів на внутрішньому ринку, проте висока сума митних платежів робить цей варіант менш привабливим для підприємства;

переробка на митній території отримала -20 % («скоріше негативно») через складність процедур, значну тривалість оформлення та обмеження у використанні товару. Цей режим доцільний лише у випадках, коли підприємство спеціалізується на переробці імпоротної сировини для подальшого експорту готової продукції.

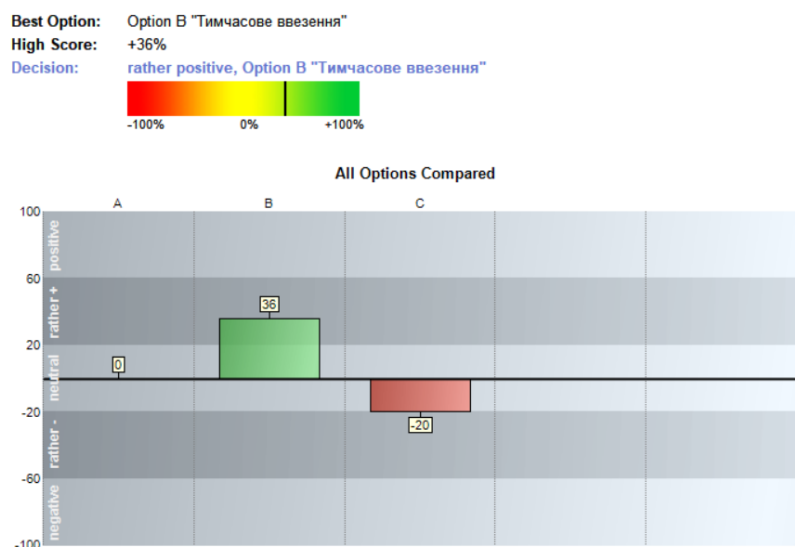


Рис.1. Підсумкове вікно з результатами в СППР Decision Making

Проведений аналіз довів, що використання систем підтримки прийняття рішень дає змогу трансформувати процес вибору митного режиму з інтуїтивного в раціонально обґрунтований. Модель, побудована у програмному середовищі Decision Making Helper, показала, що найефективнішим варіантом для підприємства за сукупністю критеріїв є тимчасове ввезення, яке забезпечує оптимальний баланс між витратами, процедурною швидкістю та практичністю використання імпортованих товарів.

Отримані результати підтверджують доцільність інтеграції цифрових інструментів у систему управління зовнішньоекономічною діяльністю. Застосування СППР дозволяє підвищити якість рішень, мінімізувати ризики помилок і створює передумови для більш стратегічного підходу до планування імпортно-експортних операцій.

Подальші дослідження можуть бути спрямовані на розширення моделі оцінювання з урахуванням додаткових факторів - валютних коливань, логістичних витрат і регуляторних змін, що посилять аналітичну точність управлінських рішень у сфері міжнародного бізнесу.

Список використаних джерел

1. Міщенко І. В., Коваль Н. О. Порівняльний аналіз підходів до правового регулювання митних режимів (процедур) в Україні та ЄС. Вісник Маріупольського державного університету. Серія : Право. 2024. Вип. 27. С. 111-120.
2. Митний кодекс України від 13 березня 2012 року № 4495-17. Верховна Рада України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>.
3. Decision Making Helper : software. Infinit Solutions GmbH. URL: <https://www.infonautics-software.com/decisionmakinghelper/>.

ЖУРА ВЛАДИСЛАВ

Науковий керівник:

к.е.н., доцент Фартушняк Ольга

Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця

ЗМІСТОВНА ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРІЙ «РОЗРАХУНКИ» ТА «КОНТРАГЕНТИ»

Розрахунки з контрагентами є важливою складовою процесу управління господарською діяльністю будь-якого підприємства [1, с. 58]. Саме ці поняття визначають характер і зміст