



POLTAVA UNIVERSITY OF
ECONOMICS AND TRADE

НАУКА І МОЛОДЬ У ХХІ СТОРІЧЧІ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

XI Міжнародної молодіжної
науково-практичної інтернет-конференції

(м.Полтава, 10 листопада 2025 року)



**Полтава
2025**

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ (ПУЕТ)

*До Всесвітнього дня науки в ім'я миру
та розвитку, Міжнародного року
кооперативів 2025*

НАУКА І МОЛОДЬ У ХХІ СТОРІЧЧІ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

**XI Міжнародної молодіжної науково-практичної
інтернет-конференції**

(м. Полтава, 10 листопада 2025 року)

**Полтава
ПУЕТ
2025**

УДК 001:378-053.6(082)
НЗ4

Розповсюдження та тиражування без
офіційного дозволу ПУЕТ заборонено.

Друкується відповідно до Наказу по університету № 182-Н від 10 вересня 2025 року.

Організаційний комітет конференцій:

О. О. Нестуля, голова організаційного комітету, д-р іст. наук, професор, ректор ПУЕТ;
Л. Г. Войнаш, співголова організаційного комітету, член Президії Укркоопспілки, директор Департаменту освіти і науки, директор НМЦ «Укоопосвіта», канд. екон. наук;
Н. С. Педченко, співголова організаційного комітету, д-р екон. наук, професор, перший проректор ПУЕТ;
Н. І. Манжура, заступник голови організаційного комітету, завідувач науково-організаційного відділу ПУЕТ;
С. В. Гаркуша, д-р техн. наук, професор, в. о. директора Навчально-наукового інституту міжнародної освіти ПУЕТ;
О. В. Гасій, канд. екон. наук, доцент директор Навчально-наукового інституту забезпечення якості вищої освіти ПУЕТ;
Т. П. Гудзь, д-р екон. наук, професор, директор Навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації ПУЕТ;
Ю. С. Матвієнко, канд. пед. наук, проректор з науково-педагогічної роботи ПУЕТ;
С. І. Нестуля, д-р пед. наук, професор, директор Навчально-наукового інституту лідерства ПУЕТ;
Ю. В. Перегуда, директор Міжнародного науково-освітнього центру ПУЕТ;
А. С. Ткаченко, д-р техн. наук, доцент, директор Навчально-наукового інституту денної освіти ПУЕТ;
Л. С. Франко, канд. екон. наук, директор Полтавського фахового коледжу ПУЕТ;
В. Л. Шимановська, директор Навчально-наукового інституту заочно-дистанційного навчання ПУЕТ;
С. О. Дудник, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ПУЕТ;
Д. А. Філоп'їтас, голова Наукового товариства студентів ПУЕТ;
А. В. Філіпповський, голова Студентської ради університету ПУЕТ;
О. В. Чабан, голова Ради молодих вчених ПУЕТ.

Редакційна колегія

Головний редактор – **О. О. Нестуля**, д-р іст. наук, професор, ректор ПУЕТ.
Заступник головного редактора – **Н. С. Педченко**, д-р екон. наук, професор, перший проректор ПУЕТ.
Відповідальний секретар – **Н. І. Манжура**, завідувач науково-організаційного відділу ПУЕТ.
Відповідальний редактор – **Л. М. Діденко**, в. о. директора Центру інформаційного забезпечення освітнього процесу ПУЕТ.

**Наука і молодь у XXI сторіччі : збірник матеріалів XI Міжна-
НЗ4 родної молодіжної науково-практичної інтернет-конференції**
(м. Полтава, 10 листопада 2025 року). – Полтава : ПУЕТ, 2025. –
973 с. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – Текст укр., англ.
мовами.

ISBN 978-966-184-486-4

У збірнику представлено тези учасників Міжнародної молодіжної науково-практичної інтернет-конференції «Наука і молодь у XXI сторіччі» за тематичними напрямками: «Біотехнології та біоінженерія», «Готельно-ресторанна справа та кейтеринг», «Економіка та міжнародні економічні відносини», «Комп'ютерні науки», «Кооперативна модель розвитку економіки в сучасних глобальних і безпекових викликах сьогодення», «Лідерство та особистісний розвиток», «Маркетинг», «Менеджмент», «Облік і оподаткування», «Освітні науки», «Патріотичне виховання в сучасному педагогічному процесі як складова національної безпеки незалежної України», «Право», «Психологія», «Публічне управління та адміністрування», «Торгівля», «Туризм та рекреація», «Філологія», «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок», «Харчові технології», «Якість вищої освіти: проблеми, виклики перспективи».

УДК 001:378-053.6(082)

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.

ISBN 978-966-184-486-4

© Полтавський університет економіки і торгівлі, 2025

У складних умовах війни туристична галузь України демонструє високу адаптивність, гнучкість та інноваційність. Вона поступово відновлюється, розширює внутрішній потенціал, формує нові продукти і напрями, що відповідають потребам часу. Туризм стає засобом соціальної згуртованості, економічного відродження і культурного самоутвердження нації [4].

Отже, сучасні тенденції розвитку туризму в Україні в умовах воєнного стану характеризуються зміною структури попиту, розширенням внутрішнього ринку, посиленням ролі цифрових технологій, орієнтацією на безпеку, екологічність та соціальну відповідальність. Незважаючи на виклики, галузь зберігає стратегічний потенціал і продовжує відігравати важливу роль у процесі відбудови країни та формуванні її позитивного міжнародного іміджу.

Список використаних інформаційних джерел

- 1 Державне агентство розвитку туризму України. Звіт про стан туристичної галузі України у 2023 році. – Київ, 2024.
- 2 UNWTO. Tourism in crisis: Recovery strategies and innovations, 2023.
- 3 Герасименко В. В. Туристична сфера України в умовах війни: виклики та можливості // «Економіка та держава». – 2023. – № 5.
- 4 Міністерство культури та інформаційної політики України. Національна стратегія розвитку туризму до 2030 року. – Київ, 2023.

THE CONCEPTUAL AND CATEGORICAL APPARATUS OF «DIGITAL RESILIENCE» FOR TOURIST DESTINATIONS

A. I. Kasumov, specialty J3 Tourism and recreation, group 9.10.J3.010.25.1

M. M. Salun, Head of Entrepreneurship, Trade and Tourism Business Department, Doctor of Science in Economics, Professor – Scientific Supervisor

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

A conceptual and categorical apparatus is the foundation of any scientific research, as it is through the system of concepts that the methodological basis for analysing the object and subject is formed. The topic of digital resilience for tourist destinations lies at the intersection of tourism management, the digital economy, and the concept of sustainable development. In the context of pandemics, military conflicts, and economic turbulence, the ability of tourism systems to adapt using digital technologies becomes a key

competitive factor. In modern conditions, digital resilience is emerging as a new concept in Ukrainian tourism science, necessitating clarification of terminology and alignment of fundamental definitions.

In international approaches, the concept of resilience in the context of tourism is actively researched by organisations such as the OECD. It is essential to distinguish between the concepts of “resilience” and “sustainability”. While sustainability describes the long-term balance of development (economic, social, environmental), resilience is dynamic – it is the ability of a system to withstand crises, adapt, and recover quickly [1].

With the deepening digital transformation of the tourism industry, the concepts of “digital maturity” and “digital resilience” are becoming increasingly relevant. The scientific paper “Digital transformation and resilience” defines digital resilience as the ability of organisations to ensure continuity of management, communications, and services through digital technologies, even in crisis conditions [2]. Other researchers [3] emphasise that destination resilience is defined as the ability of the tourism system to withstand the impact of crisis factors, maintain core functions, and adapt to new conditions. I. Kochuma [6] links the development of smart tourism to the level of digital maturity of territories, which forms the basis for resilience.

Forming the conceptual apparatus for digital resilience requires moving from general categories to specific ones.

The first element of the apparatus is “*tourist destination*”. We view it not just as a geographical space with a tourism offering, but as a complex, open socio-economic system that integrates infrastructure, stakeholders, and a management system.

The second element is “*destination resilience*”. Based on the OECD approach [3], this refers to the tourism system’s (destination’s) ability to withstand the impact of crises, maintain core functions, recover quickly, and adapt to new conditions. Resilience is a dynamic characteristic that reflects the system’s capacity for learning and self-improvement.

The third element is “*digital maturity*”. This category describes the destination’s level of readiness to use information and communication technologies (ICT). According to [6], this relates to managerial decision-making and the creation of digital services. A high level of digital maturity (presence of infrastructure, digital skills among

staff, integrated databases) forms the necessary *foundation* for digital resilience.

The fourth element is “*digital resilience*”. Unlike maturity (which is a state), resilience is an *ability*. It is the destination’s ability to *use* its digital maturity to ensure continuity of management, communications, and service delivery in crisis conditions. It encompasses cyber defence, digital infrastructure flexibility, service accessibility, data analytics, and speed of response to external threats [2].

The fifth element is “*information and analytical support for management*”. This is the key *mechanism* of digital resilience. It is the process of collecting, integrating, analysing, and using data (big data, real-time data) to support managerial decision-making within the destination. It is data analytics that allows for the evaluation of the system’s response effectiveness to environmental changes.

The need to clarify these concepts is amplified by terminological gaps in Ukrainian legislation. The basic Law of Ukraine “On Tourism” [4] defines the principles of sustainable development, but the category of “resilience” is absent. Concurrently, while strategic documents on digitalisation exist (e.g., the Concept for the Development of the Digital Economy [5]) and laws on electronic services are in place, the terms “digital transformation” and “sustainable development” are used separately. Their combination in the context of crisis management for tourist destinations is not yet regulated.

This creates a need for a scientific definition. Based on the systematised apparatus, we propose the following author’s definition: “*Digital resilience of a tourist destination*” is the integrated ability of the tourism management system and its stakeholders to ensure functional stability, operational adaptation, and rapid recovery of tourism services in crisis situations through the proactive use of information and communication technologies, data analytics, and digital interaction tools.

The formation of a clear conceptual and categorical apparatus is a necessary prerequisite for further research, particularly for building a model for managing the digital resilience of tourist destinations. Clarifying the definitions of basic concepts (“resilience”, “maturity”, and “digital resilience”) enables the structuring of research and the development of a set of measurable indicators to assess the level of digital resilience of Ukrainian destinations in the face of external threats.

References

- 1 OECD (2025), Building strong and resilient tourism destinations, OECD Tourism Papers, No. 2025/03, OECD Publishing, Paris, DOI: <https://doi.org/10.1787/a57c343d-en>.
- 2 Abidi O., Richet J., Vitari C. (2025). Digital Transformation and Resilience: Dimensions and Interactions. *Journal of Global Information Management (JGIM)*, 33(1), 1-64. DOI: <https://doi.org/10.4018/JGIM.367873>.
- 3 OECD (2022), OECD Tourism Trends and Policies 2022, OECD Publishing, Paris. DOI: <https://doi.org/10.1787/a8dd3019-en>.
- 4 Про туризм : Закон України від 15.09.1995 р. № 324/95-ВР. (1995). *Відомості Верховної Ради України*. 31. Ст. 241. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80#Text>.
- 5 Про схвалення Концепції розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018–2020 роки та затвердження плану заходів щодо її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.01.2018 р. № 67-р. (2018). *Урядовий кур'єр*. 30. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/67-2018-%D1%80#Text>.
- 6 Кочума І., Красномовець В. (2024). SMART-туризм як екосистема: сутність, складові та значення в забезпеченні сталого розвитку територій. *Сталий розвиток економіки*, (3(50), 487-495. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-50-73>.

МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ У ТУРИСТИЧНІЙ ГАЛУЗІ: ПЕРСПЕКТИВИ ПОВОЄННОГО ЧАСУ

В. І. Коваленко, спеціальність *Туризм і рекреація*, група ТУР 2301-1

Л. І. Єпик, канд. іст. наук, доцент, доцент кафедри туризму – науковий керівник

Сумський національний аграрний університет

Туризм є важливою складовою світової економіки, що сприяє розвитку міжкультурних зв'язків, формуванню позитивного іміджу держави та створенню робочих місць. В умовах війни туристична галузь України зазнала значних втрат, проте саме міжнародна співпраця залишається ключовим чинником її майбутнього відновлення. Повноцінне повернення до активного туристичного життя після війни залежить від здатності України інтегруватися у світовий туристичний простір, залучити міжнародну підтримку та адаптувати сучасні моделі управління туризмом.

A. I. Kasimov

The conceptual and categorical apparatus of
“digital resilience” for tourist destinations 740

B. I. Коваленко

Міжнародна співпраця у туристичній галузі:
перспективи повоєнного часу 743

Д. Ю. Кувеньов, Г. І. Соловйова

Функціонування інфраструктури туристичної
індустрії під час дії воєнного стану 746

В. І. Лютий

Сімейний туризм як інструмент формування цінностей
спільного дозвілля в сучасному суспільстві 748

Д. Р. Мауер

Зелений туризм як ресурс соціально-економічного
відновлення сільських територій України 750

Д. В. Мельник

Використання народних традицій як чинник
розвитку подієвого туризму в Україні..... 752

Р. Г. Михайловин

Сталий та адаптивний розвиток туризму в
Україні в умовах післявоєнного відновлення..... 754

А. І. Новицька

Соціально-економічні елементи
функціонування туристичної галузі 756

М. О. Рахмаїл

Гастрономічний туризм як інструмент регіональної
ідентичності та економічної активізації територій України 759

В. О. Рисований, К. В. Рябко

Сучасні умови функціонування ринку
внутрішнього туризму України..... 762

В. С. Росток

Етногастротуризм у світі: сучасні тенденції та виклики 764

Є. О. Солодка

PR-акції як механізм формування
комунікативного капіталу локального
туристичного продукту на вітчизняному ринку 767