

**срок жизни информации** как нематериального актива. Информация как таковая, появившись, не исчезает. Но для информации справедливо наличие характеристик: "экономическая жизнь" и "срок полезного использования";

показатель "**выгода от использования информационного ресурса на протяжении оставшегося срока их службы**" связан с тремя предыдущими показателями;

**асимметрия восприятия** информационного ресурса различными участниками производственных и экономических процессов. (Это приводит к необходимости анализировать принимающей стороной ход мыслей отправителя информационного сообщения).

Здесь источник нелинейных моделей описания коммуникационных процессов, когда появляются бифуркации (в плане восприятия, понимания и дальнейшей реакции на полученный фрагмент информационного ресурса). Или вообще речь может идти о зонах неустойчивого реагирования на информационное сообщение, то есть результат реакции таков, что управленческое решение описывается в терминах теории катастроф, когда имеет место неоднозначный результат управленческого бизнес-процесса при определенном субстрате — информационном ресурсе. В данном контексте оказывается интересной метафора бифуркации в контексте принятия решений, когда менеджер привлекает экспертов, и от того, каким информационным базисом обладают эксперты, будет зависеть движение в точке бифуркации. В основе лежат системы ценностей, типологии Юнга, критерии для различных систем ценностных ориентаций.

Информационный ресурс не проявляется в коммуникационных процессах однозначно. Причина этого в восприятии, которое является информационным фильтром, через который проходят составляющие информационных ресурсов в процессе коммуникации. В основе "информационного фильтра" лежат такие явления, как **понимание и компетентность**.

Ряд характеристик ИР, происходящих от характеристик собственно информации:

- точность;
- границы (степень четкости очерченности границ);
- частота сбора информации (временные интервалы);
- горизонт времени;
- агрегация (степень детализации и количество аналитической обработки);
- актуализация (как часто — временной интервал);
- источники появления;
- использование (в каких группах операций).

Таким образом, проведенное исследование позволило разработать концепцию развития информационных ресурсов предприятия, отражающую совре-

менные представления об информации и ее использовании в экономическом процессе. Полученные результаты могут служить теоретической основой для разработки методов и моделей управления стратегическим развитием информационных ресурсов предприятий различных сфер деятельности.

**Литература:** 1. Николаева Т. П. Основы информационной экономики: Учебное пособие. — СПб.: ООО "ЛЕКС СТАР", 2001. — 128 с. 2. Денисов Ю. Д. Информационные ресурсы в японской экономике. — М.: Наука, 1991. — 192 с. 3. Основы информационного менеджмента: Учебное пособие для вузов по специальности 351400 "Прикладная информатика в экономике", по направлению 654700 "Инф. системы". — М.: Финансы и статистика, 2001. — 356 с. 4. Родионов И. Перспективы информационного рынка в России. — М.: 1992. — 48 с. 5. Друкер Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке.: Пер. с англ. Учеб. пос. — М.: Изд. дом "Вильямс", 2000. — 272 с. 6. Kendall M. G. The Analysis of Economic Time-Series, part 1. Prices Journal of the Royal Statistical Society, 1953. 7. Drechsler F., Bateson J. Management, Information and Expert Systems.: Dublin, 1986. 8. Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. — Изд. 2-е, исправленное. — М.: Изд. ЭКСМО-Пресс, 2001. — 480 с. 9. Букович У. Управление знаниями. Руководство к действию / У. Букович, Р. Уильямс: Пер. с англ. — М.: ИНФРА-М, 2002. — 504 с. 10. Страхарчук А. Я. Інформаційні технології в економіці / А. Я. Страхарчук, В. П. Страхарчук. — К.: НМЦ "Укркоопосвіта", 1999. — 356 с.

*Стаття надійшла до редакції  
24.03.2004 р.*

УДК 658.14/17

**Юлегина И. В.**

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ

*Under the structure reorganization conditions in Ukraine's economy the usage of Project Management Concept becomes topical. Modern methods of managing projects are based on experts' knowledge, in particular on creating experts systems. For many enterprises this process is very expensive and time-consuming, that's why Ukrainian enterprises have to use methods based on expert assessment.*

Украинская экономика, как и другие экономики трансформационного типа, столкнулась с необходимостью решения таких задач, как структурная пере-

стройка систем собственности и материального производства, обновление устаревших фондов, внедрение действенных моделей промышленной и технологической политики. Успешность такого решения зависит от того, насколько удастся активизировать инвестиционный сегмент рынка [1].

Если раньше инвестиционные проекты требовали больших капиталовложений на длительные сроки, то теперь масштабы проектов разные как по величине запрашиваемых средств, так и по длительности срока окупаемости. Продолжается структурная перестройка, увеличивается число субъектов мелкого и среднего бизнеса, соответственно разными становятся и масштабы проектов, все чаще инвесторами в Украине выступают иностранные государства, предприятия, фонды. Так, темпы роста привлечения иностранных инвестиций в Украину в 2002 году увеличились на 50% [2]. С привлечением иностранных инвестиций растет и интерес к методам управления проектами, что обуславливает актуальность рассматриваемой в статье проблемы, которая также подтверждается анализом международных тенденций и возможностью их адаптации для управления инвестиционными проектами в Украине.

В Украине разработана методика изучения инвестиционного рынка [3], применение которой дает возможность получить надежную информацию для разработки стратегии инвестиционной деятельности и формирования эффективного инвестиционного портфеля. Кроме того, она позволяет достаточно четко оценить инвестиционную привлекательность стран, отраслей, регионов и даже фирм, однако ее использование имеет существенные недостатки, а именно: методика не включает в себя оценки инвестиционной привлекательности собственно инвестиционного проекта, не дает возможности достоверно оценить привлекательность прямых инвестиций, риск которых не диверсифицирован портфелем.

Другим методическим подходом к оценке инвестиций является разработанная в Украине методика интегральной оценки инвестиционной привлекательности предприятий и организаций [4], которая, по сути, является другой интерпретацией последнего этапа предыдущей методики. Методика учитывает более 40 финансовых показателей различных направлений хозяйственной деятельности, она позволяет получить показатель инвестиционной привлекательности предприятия или организации, основываясь на данных бухгалтерской отчетности, однако не учитывает привлекательности непосредственно инвестиционного проекта.

В работе Носовой О. Н. [5] проведен анализ существующих методик оценки инвестиционной привлека-

тельности в странах, а также оценки инвестиционного странового риска. Однако оценки привлекательности страны и проекта имеют ряд существенных отличий как по используемым показателям, так и по методам их обработки.

Таким образом, проведенное исследование методических подходов к принятию инвестиционных решений выявило, что они в качестве объекта своих исследований рассматривают либо предприятие, либо страну в целом. В условиях трансформации экономики Украины интерес представляет исследование инвестиционной привлекательности собственно инвестиционного проекта. Кроме того, они не позволяют принять оптимального решения об инвестировании, и прежде всего потому, что для получения интегральной оценки инвестиционной привлекательности проекта необходимо кроме результатов финансового анализа предприятия учитывать и ряд показателей собственно инвестиционного проекта, причем как количественных, так и качественных (уровень менеджмента, неосязаемых активов, маркетинговой стратегии, оптовых сетей; конкурентоспособность продукции по проекту; экологическую безопасность производства и т. д.).

Поэтому целью статьи является разработка современных методов управления инвестиционными проектами и обоснование условий их использования в работе украинских предприятий.

В настоящее время на международном уровне одним из эффективных современных направлений в этой области является концепция управления проектами (Project Management). В процессе своего развития она включила в свою сферу кроме матричных организационных структур и сетевых графиков такие аспекты и методы управления, как стоимость, риск, качество, работа с участниками и заинтересованными сторонами проекта, организация проектных коллективов, принятие решений, информатика, разрешение конфликтов, человеческий фактор и т. д. Сейчас управление проектами является сравнительно самостоятельным направлением в этой области со своей методологией, понятийным аппаратом и методами.

Практическая значимость управления проектами обуславливает большой интерес к нему среди широкого круга специалистов, связанных с управлением и организацией в различных сферах, в том числе и в инвестиционной. Создана развитая сеть учебных центров, активно работают различные национальные и международные организации и ассоциации, занимающиеся пропагандой и развитием методов управления проектами. Одной из крупнейших подобного типа организаций является IPMA — International Project Management Association (бывшая INTERNET), объединяющая национальные

ассоциации более тридцати стран [6]. Украинская ассоциация управления проектами (UPMA) была организована в 1993 г. и является членом IPMA [7, с. 355 – 357]. Она входит также в состав европейского и американского институтов управления проектами (PMI) — профессиональных организаций по управлению проектами.

Данные по использованию методов управления приведены на рисунке и отражают изменения в основных темах, обсуждаемых на международных конференциях INTERNET (Европа) и IPM (Северная Америка) [8, с. 123 – 125]. Они показывают, что при управлении инвестиционными проектами, а следовательно, и при принятии инвестиционных решений, акцент переместился на использование экспертных систем. Первоначально при оценке инвестиционных проектов пользовались количественными оценками (сетевое планирование, информационные системы). Затем больше внимания стало уделяться организационной структуре. В начале 1980-х годов на первое место вышел человеческий фактор, следовательно, появилась необходимость в использовании качественных суждений. К концу десятилетия акцент переместился на учет влияния окружающей среды. И, наконец, была осознана необходимость применения экспертных систем, представляющих собой сложные программы, которые манипулируют знаниями в целях получения удовлетворительного и эффективного решения в узкой предметной области. Как и настоящий человек-эксперт, эти системы используют для поиска решения символическую логику и эвристики – эмпирические правила; они могут ошибаться, но обладают способностью учиться на своих ошибках. Однако у этой искусственной экспертизы есть некоторые преимущества перед человеческой — она постоянна, непротиворечива, легко передается, документируется и уточняется. В итоге, связывая мощные компьютеры с богатством человеческого опыта, экспертные системы повышают ценность экспертных знаний, делая их широко применяемыми.



Рис. Изменения в основных темах, обсуждаемых на международных конференциях INTERNET (Европа) и IPM (Северная Америка)

Начало 2000-х годов выдвигает на повестку дня потребность в новых системах управления проектами и, следовательно, в новых методах [9]. Кроме того, для проектов, созданных в последнее время, характерно наличие специфических проблем, в частности, нерешенных семантических и концептуальных проблем в системах баз данных и вычислительных сетях, которые используются в управлении проектами.

В Украине для расчета показателей экономической эффективности инвестиционных проектов применяются объективные модели. В настоящее время получили распространение следующие компьютерные имитирующие системы, используемые для оценки эффективности инвестиционных проектов: COMFAR, PROPSPIN, "Альт-Инвест", "PROJECT EXPERT" и ТЭО-ИНВЕСТ. Полученные в результате использования таких моделей значения показателей экономической эффективности основаны на количественных показателях и становятся составной частью при получении общей оценки инвестиционного проекта. Данные системы не учитывают мнений инвестора относительно качественных аспектов, принадлежащих данному проекту. В условиях же трансформации украинской экономики интуитивные суждения к тому же порой бывают более достоверны, чем аналитические прогнозы. Иногда они являются самой доступной достоверной информацией.

Следует отметить, что далеко не всегда теоретические разработки могут быть полностью реализованы на практике. Так, невелико число экспертов – специалистов в данной области, недостаточно программное обеспечение, изменение условий, в которых будут реализовываться проекты. Кроме того, разработка экспертных систем требует больших затрат времени.

Наиболее распространенным на практике способом оценки инвестиционного проекта по набору качественных характеристик является метод балльной оценки. Он предполагает суммирование взвешенных балльных оценок качественных характеристик проекта, полученных экспертным путем. Однако в этом случае полученный показатель не дает представления о вкладе каждой из характеристик в оценку инвестиционного проекта, то есть, оперируя итоговым показателем, инвестор не имеет информации о вкладе каждой из них.

В то же время существуют методы, которые позволяют учесть в результирующей оценке предпочтения инвестора. Эти методы основаны на теории нечетких множеств. Поскольку в настоящее время наибольшим изменениям подвержены ранние этапы управления проектами (определение целей, выбор участников, определение цены, риска, заключение договоров и т. д.), то одной из основных является проблема выбора проектов. Для решения задачи

оценки инвестиционного проекта по набору качественных характеристик удобной с практической точки зрения формой представления предпочтений инвесторов о зависимости между качественными характеристиками инвестиционного проекта и степенью его инвестиционной привлекательности являются решающие правила, выраженные в виде высказываний <если..., то...> [10]. Примером решающего правила в этом случае может быть следующее: "Если соответствие проекта целям и задачам инвестора полное, финансовая эффективность проекта — подтверждена, финансовое состояние предприятия — устойчивое, то проект — очень привлекательный". Набор решающих правил записывается в виде таблицы и должен исчерпывать все возможные комбинации значений качественных характеристик. Методом их построения является сбор исходных данных в ходе диалога с инвестором и экспертами. Так, например, качественная характеристика "соответствие целям и задачам инвестора" может иметь следующие значения: "полное", "частичное", "отсутствует". Основой при получении показателя инвестиционной привлекательности проекта, основанного на его качественных характеристиках, в этом случае является изучение системы предпочтений инвестора и построение правил оценки вариантов решений — решающих правил, отражающих эти предпочтения. Оценки по каждой из качественных характеристик могут даваться как самим инвестором, так и отдельными экспертами — специалистами в данной области. Все это дает возможность более достоверно оценить инвестиционный проект, используя знания и опыт экспертов, в условиях неопределенности окружающей среды.

Таким образом, в условиях интернационализации экономики Украины оправданным является переход к концепции управления проектами. Анализ тем, обсуждаемых на международных конференциях по управлению проектами, показывает, что в последнее время акцент делается на использовании экспертных систем. Однако их построение является для многих отечественных предприятий очень дорогостоящим, поэтому они используют в своей деятельности различные экспертные методы. В статье проведена сравнительная характеристика метода балльной оценки и метода решающего правила. Применения метода выбора инвестиционного проекта с использованием решающих правил, в отличие от метода балльной оценки, позволяет учесть в результирующей оценке предпочтительные для инвестора комбинации качественных характеристик проекта. В этом случае инвестор, принимая решение о реализации инвестиционного проекта, может оперировать количественно выраженной оценкой инвести-

ционной привлекательности проекта, основанной на качественных характеристиках проекта и учитывающей предпочтения лица, принимающего решение. Это даст инвестору возможность принимать более эффективные инвестиционные решения.

Предложения данной статьи являются основой для дальнейших исследований в области управления инвестиционными проектами, которые позволят адаптировать данные методы к условиям реализации конкретного инвестиционного проекта и разработать процедуру оперативного и удобного для инвестора процесса принятия эффективных инвестиционных решений.

**Литература:** 1. Новицький В. Є. Міжнародна економічна діяльність України: Підручник. — К.: КНЕУ, 2003. — 948 с. 2. Инвестиционный бюллетень. — Информационно-аналитическое издание Харьковского инвестиционного Совета. — 2003. — №2(7). — 12 с. 3. Бланк И. А. Основы инвестиционного менеджмента. В 2-х т. Т. 1. — К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. — 536 с. 4. Методика інтегральної оцінки привабливості підприємств та організацій / Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 березня 1998 р. за №214/2654. — 20 с. 5. Носова О. В. Іноземні інвестиції в транзитивній економіці України: Монографія. — Харків: Основа, 2001. — 232 с. 6. <http://www.ipma.ch> 7. Управление проектами: Восток — Запад грань тысячелетий. // Сборник трудов Пятого международного симпозиума по управлению проектами "Совнет'99", Москва, Россия, 1–4 декабря, 1999 г. — М., 1999. — 784 с. 8. Мир управления проектами / Под ред. Х. Решке, Х. Шелле; [Пер. с англ. — М.: Аланс, 1993. — 304 с. 9. Пушкар О. І. Управління великомасштабними проектами: Навч. посібник. — Харків: Вид. ХДЕУ, 2000. — 248 с. 10. Юлегина И. В. Достоверная оценка инвестиционной привлекательности проекта // Труды VI-ой международной научно-практической конференции, Харьков, 11–12 декабря 2003 г. — Харьков: НТУ "ХПИ", 2003. — С. 72–73.

*Стаття надійшла до редакції  
06.04.2004 р.*

УДК 339.13

**Андрющук О. А.**

## **МАРКЕТИНГ РИНКУ ПРАЦІ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ**

*The formation of the competitive relations of Ukrainian labour market through a marketing segment of its structure is analysed.*

Формування конкурентних відносин на ринку праці України викликало об'єктивну необхідність його структурного насичення всіма складовими, котрі властиві