

*Чем более точна наука, тем больше можно  
из нее извлечь точных предсказаний.*

*А. Франс*

# ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА ТА УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЦТВОМ

УДК 658.016.7

**Хохлов Н. П.,  
Гузий С. Ю.**

## **РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ КАК СТАДИЯ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

*The restructuring of an enterprise is considered as a stage of its life cycle. At present the restructuring of the most enterprises is impossible without a powerful state support.*

Проблема реструктуризации предприятий приобрела особую актуальность в связи с необходимостью предприватизационной подготовки объектов приватизации. Уже к 1997 году проявились негативные последствия формального подхода к приватизации государственного имущества, в результате чего на смену государственному собственнику более эффективный частный, негосударственный собственник не пришел и на повестку дня был поставлен вопрос о более тщательной подготовке предприятий к приватизации. В Государственной программе приватизации в Украине на 1997 год было предусмотрено, помимо прочего, внедрение механизма реструктуризации и санации предприятий. В 1998 году обеспечение реструктуризации производства определялось как одна из главных целей Государственной программы приватизации. Тогда же были изданы первые методические материалы по реструктуризации предприятий при приватизации, которые в последующем дополнялись и уточнялись.

Значение реструктуризации предприятий выходит далеко за границы интересов их эффективной

приватизации. Актуальность этой проблемы возрастает из-за убыточных предприятий, удельный вес которых в экономике Украины возрос и остается на протяжении многих лет высоким. В 1992 году он равнялся 9,5%, 1994 г. – 11,4%, 1996 г. – 43,0%, 1998 г. – 54,5%, 2000 г. – 37,7%, 2003 г. – 41,0% [1, с. 1]. С таким грузом Украине не достичь европейских стандартов для вступления в сообщество ЕС.

Вследствие высокой актуальности проблемы, необходимости ее глубокой теоретической разработки появились публикации по вопросам реструктуризации, в которых к ней был предпринят более широкий подход, выходящий далеко за пределы приватизационных интересов, охватывая, в частности, область антикризисного менеджмента [2; 3]. Однако теоретическое и методическое обеспечение процесса реструктуризации все еще отстает от запросов практики. Это требует более конкретного осмысления содержания категории реструктуризации предприятия применительно не только к приватизационному процессу. Цель статьи — усилить теоретический базис для более полного выявления содержания категории реструктуризации предприятия как элемента воспроизводственного процесса.

Применительно к конкретным проблемам, вызывающим необходимость реструктуризации предприятий, обозначились различные подходы к пониманию содержания этой категории. В Положении о порядке реструктуризации предприятий, утвержденном Фондом государственного имущества Украины, дано, в частности, следующее определение: "Реструктуризация предприятия — это осуществление комплекса организационно-хозяйственных, финансово-экономических, правовых, технических мероприятий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности объекта приватизации, увеличение объемов выпуска конкурентоспособной продукции, повышение эффективности производства" [4, с. 12].

Такое определение подчеркивает многосторонность, комплексность мероприятий по реструктури-

зации предприятий и их главный вектор — повышение инвестиционной привлекательности объекта приватизации, что очень важно при его продаже, однако не в полной мере отражает содержание категории, не позволяет ее точно идентифицировать. Не выдерживается главное методологическое требование к категории — *однозначность* определения исследуемого явления, необходимость четкого отражения его содержания. Ведь представленная характеристика категории пригодна и для других смежных понятий: в этом можно убедиться, подставив, например, вместо понятия "реструктуризация" понятие "совершенствование производственно-хозяйственной деятельности" предприятия. Отмеченный недостаток усугубляется, если рассматривать реструктуризацию предприятия как перманентный, непрерывный процесс [5]. Неопределенность толкования не позволяет этой важной категории занять свое место в системе других экономических категорий, выражающих, в первую очередь, воспроизводственные процессы. Очевидно, подобно реформированию, реконструкции и т. д., реструктуризация является собой определенный *перерыв* в эволюционном, постепенном развитии объекта. Это определенный качественный скачок, преобразование, необходимое для устранения либо накопившихся внутри объекта дисбалансов, либо несоответствия изменившейся окружающей среде.

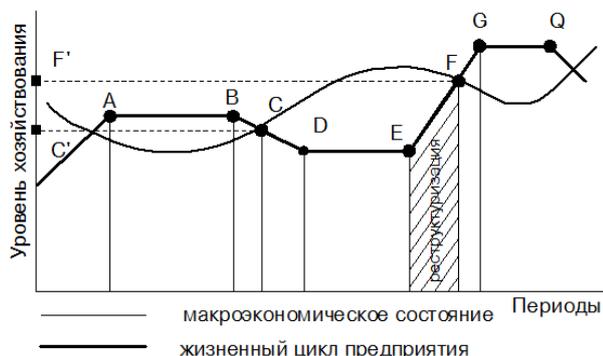
Следует отметить еще одну неточность в трактовке категории реструктуризации, вызванную неверным семантическим толкованием префикса **ре-** в структуре слова и навязыванием ему смысла префикса **транс-**, который означает *пере-, через-, от одного состояния к другому* [6, р. 1047]. Например, реструктуризацию предприятия рассматривают как *перестройку*, которая "касается ключевых аспектов деятельности: менеджмента, технологии, стратегических и маркетинговых установок руководства, финансовых подходов" [7, с. 60]. Движение выглядит, таким образом, однонаправленным, и смысл реструктуризации предприятия не просто отделить от понятия коренного совершенствования всех аспектов его производственно-хозяйственной деятельности.

Необходимо уточнить: префикс **ре-** придает всякому понятию значение *назад, к прошлому состоянию, прежним условиям* [6, р. 830]. Поэтому реструктуризация — это своеобразная, более сложная форма развития, означающая возвратное и в то же время поступательное движение, которое хорошо описывается, исходя из представлений о жизненном цикле предприятия. Известно, что одним из главных условий эффективной деятельности пред-

приятия является поддержание его статуса как конкурентоспособного субъекта хозяйственной деятельности, занимающего прочное положение на рынке в соответствии со сложившимся разделением труда. Однако со временем происходят изменения как во внутренних факторах производства, так и во внешней среде, которые порождают *дисфункциональность* сложившихся на предприятии организационных форм, технико-технологической базы, методов хозяйствования, прочего. Предприятие утрачивает позиции на рынке, начинает выпадать из его общей структуры. Возникает потребность в скачкообразном движении *вперед* для достижения более высокого уровня развития факторов производства на предприятии, чтобы *восстановить прежний статус* конкурентоспособного положения предприятия и осуществить реструктуризацию. Реструктуризация выступает, таким образом, как *стадия* в жизненном цикле предприятия.

Классический экономический цикл, который первоначально характеризовал движение экономической системы на макроуровне, включает стадии стабильности, кризиса и депрессии (нисходящая ветвь), оживления и подъема (восходящая ветвь). В жизненном цикле предприятия как основного звена общественного производства также можно выделить, с известной условностью, стадии (рисунок): стабильности ( $A - B$ ), нисходящей ветви ( $B - D$ ), кризисного состояния ( $D - E$ ), восходящей ветви ( $E - G$ ). Точки  $C$  и  $F$  отражают хозяйственные положения предприятия, соответствующие требованиям рынка. Место реструктуризации — часть восходящей ветви между точкой  $E$  (начала преодоления критического состояния предприятия) и точкой  $F$  (восстановления его конкурентоспособного состояния). Естественным продолжением реструктуризации является усиление конкурентного положения предприятия, завоевание более существенных конкурентных преимуществ ( $F - G$ ). Подобно тому, как на восходящей ветви послекризисного развития экономики в целом различают стадию *оживления*, за которой следует подъем, методологически оправданным и логичным является выделение стадии реструктуризации на восходящей ветви жизненного цикла предприятия.

Таким образом, *реструктуризация предприятия* означает, по сути, стадию его жизненного цикла, на которой происходит комплексное устранение дисфункций в организационно-экономической структуре, развитие факторов производственно-хозяйственной деятельности предприятия для восстановления его устойчивого конкурентоспособного положения на рынке.



**Рис. Место реструктуризации в жизненном цикле предприятия**

Изложенное выше позволяет:

определить место реструктуризации в жизненном цикле предприятия, "встроить" ее в систему категорий воспроизводственного процесса;

уяснить ее природу как необходимой, периодически повторяющейся стадии в развитии предприятия;

установить причину особой сложности инвестиционного обеспечения реструктуризации предприятия, так как предприятие переходит в эту стадию в наиболее неблагоприятный для него период — период кризисного состояния, чем обуславливается необходимость внешней помощи, причем помощи не только финансовой.

Понятие реструктуризации уже понятия реформирования, так как последнее относится к более широким преобразованиям в масштабах экономической системы, и шире понятия реконструкции, которое несет в себе, главным образом, технико-технологическое содержание.

В зависимости от конкретных целей, задач, возникающих перед предприятием в определенных условиях хозяйствования, общее понятие реструктуризации конкретизируется, принимает более узкое значение. Особенное значение имеет реструктуризация предприятия в процессе его предприватизационной подготовки. Конечная цель ее специфична и состоит в отчуждении имущества государственного предприятия в пользу эффективного собственника, способного не только эффективно наладить хозяйственную деятельность предприятия в послеприватизационный период, но и оплатить объект приватизации, его надлежащую цену. Это требует со стороны государственного органа, уполномоченного управлять имуществом предприятия, проведения комплекса мер по организационно-структурной перестройке предприятия, повышению его инвестиционной привлекательности, уровня ликвидности как объекта приватизации.

Государственной комиссией по реструктуризации предприятия разрабатывается комплекс технико-организационных мероприятий с их технико-экономическим обоснованием (ТЭО), составляется и утверждается график проведения этих мероприятий. Это требует детальных проектных разработок с использованием выверенных методик, достоверной и представительной информации, высокой квалификации проектантов. К сожалению, в условиях общего падения интереса к планомерному инженерному обеспечению экономических процессов, общей девальвации проектных организаций уровень этой ответственной работы значительно снизился, что отрицательно влияет на качество проектов реструктуризации предприятий.

Однако, как отмечалось выше, государственные интересы и необходимость реструктуризации предприятий не ограничивается областью приватизации. Тяжким грузом на плечах экономики лежат убыточные предприятия. В то же время более чем десятилетний опыт убедительно свидетельствует о том, что частный бизнес не способен решить эту крупномасштабную проблему — поднять массу украинских предприятий, а вместе с ними экономику страны до конкурентоспособного состояния. Необходимо действенное государственное вмешательство в процесс реструктуризации.

Комплексное решение проблемы предполагает осуществление реструктуризации предприятия в реальном, технико-экономическом смысле. Поэтому активная роль государства должна заключаться в помощи предприятиям по разработке качественных, но недорогих проектов реструктуризации. Для этой проблемы необходимо создать при Минпромполитики государственный проектный институт по реструктуризации предприятий с привлечением опытных инженеров-проектантов, технологов, экономистов. Задачами его будут обновление проектно-сметной документации в соответствии с современными зарубежными достижениями с учетом конкретных условий в Украине, разработка типовых проектов по различным направлениям реструктуризации предприятий, инженерное сопровождение их реализации, другие.

Таким образом, реструктуризация предприятий представляет собой, по сути, определенную стадию восходящей ветви жизненного цикла предприятия от начала преодоления критического состояния предприятия до восстановления его прежнего конкурентоспособного состояния на соответствующем товарном рынке. В этом качестве реструктуризация занимает свое место в системе категорий индивидуального и общественного воспроизводства.

Реструктуризация предприятий имеет чрезвычайно важное значение для окончательного преодо-

ления последствий экономического кризиса в Украине, но крупномасштабное проведение ее невозможно без действенной помощи государства как финансовой, так и организационной. Государственная поддержка реструктуризации предприятий требует институциональных изменений, направленных на усиление государственного регулирования инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

**Литература:** 1. Основні показники економічного і соціального стану України // <http://www.bank.gov.ua>. 2. Акимова И. М. Реструктуризация предприятий в промышленности Украины: направления и методы. — Харьков: Бизнес Информ, 1999. — 284 с. 3. Бляхман Л. С. Основы функционального и антикризисного менеджмента: Учебное пособие. — СПб.: Изд. Михайлова В. А., 1999. — 380 с. 4. Положение о порядке реструктуризации предприятий // Государственный информационный бюллетень о приватизации. — 2001. — №4. — С. 12 – 15. 5. Мазур И. И. Реструктуризация предприятий и компаний / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро. — М.: Высшая школа, 2000. — 588 с. 6. New Webster's Dictionary and Thesaurus of English Language. — Danbury: Lexicon Publication, Inc., 1993. — 1248 p. 7. Изюмська О. С. Проблеми реструктуризації підприємств // Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції "Актуальні проблеми інноваційного розвитку в Україні", 4 – 5 квітня 2003 р. — Харків: Харківський інститут управління. — 2003. — №11. — С. 60 – 63.

Стаття надійшла до редакції  
18.05.2004 р.

УДК 331.1(075.8)

**Гринева В. Н.  
Рабынина Ю. Б.**

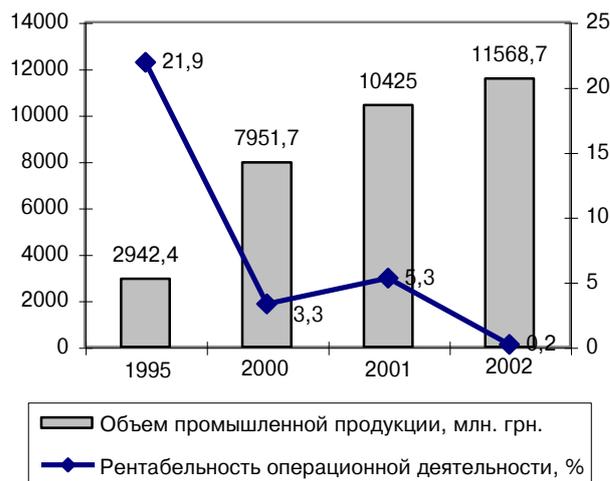
## ОЦЕНКА КАДРОВОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*The socioeconomic necessity of personnel restructuring is obvious nowadays. The given article is devoted to the problems of personnel restructuring at the industrial enterprises. The authors offer the classification of personnel restructuring aspects and the scheme of it's realization.*

Производство промышленной продукции является главным структурообразующим элементом экономики Харьковского региона. Около 6% изготовленной отечественной продукции, осуществленных работ и услуг приходится на Харьковскую область. По данным источника [1], область занимает шестое место по объемам производства после Донецкой,

Днепропетровской областей, г. Киева, Запорожской, Луганской областей.

Динамика объема производства продукции (в фактических ценах) и рентабельности операционной деятельности промышленных предприятий (в процентах) представлена на рисунке.



**Рис. Динамика показателей объемов производства промышленной продукции и рентабельности за 1995 – 2002 гг.**

Несмотря на некоторые позитивные сдвиги, почти половина (49%) всех промышленных предприятий Харьковского региона остается убыточной. За период с 1995 по 2003 год количество убыточных предприятий выросло в 3 раза, а убытки в 2002 году составили 1 306 426 тыс. грн. (по данным источника [1]).

Такое положение в промышленности привело к значительному ухудшению состояния рынка труда и эффективности использования персонала.

Количество работников, которые находятся в вынужденных административных отпусках или работают в режиме неполного рабочего дня, постепенно снижается, но по сравнению с другими отраслями в промышленности их наибольшее количество.

Снижается удельный вес работников с высшим образованием, среди уволенных по собственному желанию преобладают высококвалифицированные работники, молодежь [2, с. 467]. В промышленной отрасли Харьковского региона только 20,9% работников закончили учебные заведения III – IV уровней аккредитации, 24,2% имеют среднее и профессионально-техническое образование. Для крупных промышленных предприятий характерно старение кадрового состава. Количество работающих пенсионеров (38 583 чел.) превышает количество молодых специалистов, пришедших на работу на промыш-