



## ВСТУП

Навчальна дисципліна «*Міжнародні медіакомунікації*» є вибірковою навчальною дисципліною професійного циклу підготовки *бакалаврів за спеціальністю СЗ «Міжнародні відносини»*. Актуальність дисципліни зумовлена усе більшою роллю міжнародних медіа як недержавних акторів міжнародних відносин і цифрових комунікацій у формуванні політичного порядку денного та дипломатії. Здобувачі спеціальності «Міжнародні відносини» зможуть критично аналізувати новини, розуміти механізми функціонування глобального медіаринку та оцінювати інформаційні впливи з метою ухвалення обґрунтованих професійних рішень.

Медіа не лише відображають міжнародні процеси, але й активно беруть участь у їх конструюванні через відбір інформації, фреймінг подій та поширення наративів у транснаціональному інформаційному просторі.

Навчальна дисципліна розглядає міжнародні медіакомунікації як емпірично спостережуваний і аналітично вимірюваний процес. У межах навчальної програми здобувачі опановують підходи до систематичного моніторингу та аналізу міжнародного медіаконтенту із застосуванням цифрових і data-driven інструментів. Такий підхід дозволяє поєднати якісний аналіз медіа з елементами кількісного та computational аналізу з метою виявлення структур, тенденцій і патернів глобального інформаційного простору.

Навчальний матеріал ґрунтується на аналізі репрезентативних кейсів міжнародних медіакомунікацій, які ілюструють різні моделі медійних ринків, регіональні особливості інформаційних середовищ та практики висвітлення міжнародних подій, зокрема геополітичних криз і конфліктів.

*Об'єктом навчальної дисципліни* є міжнародні медіа-комунікації як складова глобального інформаційного простору та форма взаємодії між суб'єктами міжнародних відносин.

*Предметом навчальної дисципліни* є політичні, інформаційні, культурні та технологічні чинники формування міжнародних медіанаративів, порядків денних, комунікаційних стратегій і моделей транснаціональної медіавзаємодії.

*Метою навчальної дисципліни* є формування у здобувачів системного розуміння природи міжнародних медіа-комунікацій, механізмів їх функціонування та трансформації, а також розвиток здатності аналізувати глобальні інформаційні процеси із застосуванням порівняльного, кейсового та data-driven підходів.

### **Завдання навчальної дисципліни:**

- Ознайомити здобувачів з основними теоретичними підходами до аналізу міжнародних медіа-комунікацій, зокрема концепціями agenda-setting, gatekeeping, framing, наративної конкуренції та інформаційної влади у міжнародних відносинах.

- Сформувати розуміння ролі міжнародних медіа, новинних агенцій і цифрових платформ у формуванні глобального інформаційного простору та транснаціональних комунікаційних процесів у різних регіональних контекстах.

- Навчити здобувачів здійснювати систематичний моніторинг міжнародного медіаполя з використанням цифрових інструментів, зокрема автоматизованих alert-систем, для збору та первинної структуризації медіаданих.

- Опанувати базові методи аналізу міжнародного медіаконтенту в data-driven середовищі, включно з роботою з таблицями даних, частотним аналізом, аналізом часових трендів та візуалізацією результатів у аналітичному програмному середовищі.

- Розвинути здатність застосовувати елементи computational аналізу для виявлення патернів і структур міжнародних інформаційних потоків із подальшою критичною інтерпретацією отриманих результатів.

- Сформувати практичні навички підготовки аналітичних оглядів і media intelligence briefs з міжнародної проблематики на основі поєднання якісного кейс-аналізу та кількісних медіаданих, з урахуванням етичних обмежень і відповідальності аналітика.

Результати навчання та компетентності, які формує навчальна дисципліна, визначено в табл. 1.

Таблиця 1

Результати навчання та компетентності, які формує навчальна дисципліна

<b>Результати навчання</b>	<b>Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти</b>
PH3.	ЗК5, СК1, СК13.
PH5.	ЗК4, СК10, СК12.
PH7.	ЗК6, СК2, СК4.
PH8.	ЗК12, СК3, СК4, СК12.
PH9.	ЗК5, ЗК12, СК11, СК13.
PH10.	ЗК11, СК12.
PH11.	СК4, СК10, СК13.

де, PH03. Знати природу міжнародного співробітництва, характер взаємодії між міжнародними акторами, співвідношення державних, недержавних акторів у світовій політиці.

PH05. Знати природу та механізми міжнародних комунікацій.

PH07. Здійснювати опис та аналіз міжнародної ситуації, збирати з різних джерел необхідну для цього інформацію про міжнародні та зовнішньополітичні події та процеси.

PH08. Збирати, обробляти та аналізувати великі обсяги інформації про стан міжнародних відносин, зовнішньої політики України та інших держав, регіональних систем, міжнародних комунікацій.

PH09. Досліджувати проблеми міжнародних відносин, регіонального розвитку, зовнішньої політики, міжнародних комунікацій, із використанням сучасних політичних, економічних і правових теорій та концепцій, наукових методів та міждисциплінарних підходів, презентувати результати досліджень, надавати відповідні рекомендації.

PH10. Вільно спілкуватися державною та іноземними мовами на професійному рівні, необхідному для ведення професійної дискусії, підготовки аналітичних та дослідницьких документів.

PH11. Здійснювати прикладний аналіз міжнародних відносин, зовнішньої політики України та інших держав, міжнародних процесів та міжнародної ситуації відповідно до поставлених цілей, готувати інформаційні та аналітичні матеріали.

PH14. Використовувати сучасні цифрові технології, спеціалізовані програмне забезпечення, бази даних та інформаційні системи для розв'язання складних спеціалізованих задач у сфері міжнародних відносин, суспільних комунікацій та/або регіональних студій.

ЗК4. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК5. Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК11. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК12 – Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

СК1. Здатність виокремлювати ознаки та тенденції розвитку, розуміти природу, динаміку, принципи організації міжнародних відносин, суспільних комунікацій та/або регіональних студій.

СК2 – Здатність аналізувати міжнародні процеси у різних контекстах (політичному, культурному, інформаційному тощо).

СК3 – Здатність оцінювати стан і напрями досліджень міжнародних відносин та світової політики.

СК4 – Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми у сфері міжнародних відносин та суспільних комунікацій.

СК5 – Здатність аналізувати вплив світової економіки, міжнародного права та внутрішньої політики на міжнародні відносини.

СК10 – Здатність аналізувати структуру та динаміку міжнародних суспільних комунікацій.

СК11 – Здатність аналізувати природу та еволюцію міжнародних організацій.

СК12 – Здатність до здійснення комунікації та інформаційно-аналітичної діяльності у сфері міжнародних відносин.

СК13 – Здатність аналізувати діяльність міжнародних недержавних акторів та транснаціональні відносини.

## **ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **Тема 1. Вступ до міжнародних медіакомунікацій: медіа як недержавні актори міжнародних відносин**

Тема окреслює предмет курсу та пояснює роль міжнародних медіа, новинних агенцій і цифрових платформ як недержавних акторів міжнародних відносин. Розглядається їхній вплив на міжнародний порядок денний, політичні рішення та сприйняття держав.

#### **Ключові питання:**

- Чому медіа є недержавними акторами міжнародних відносин?
- Як вони впливають на міжнародний порядок денний?

### **Тема 2. Історична еволюція міжнародних медіа та глобального медіаринку**

Тема аналізує становлення міжнародних медіа та формування глобального медіаринку, новинних агенцій і транснаціональних інформаційних потоків. Акцент зроблено на структурних змінах, що визначають сучасну медіасистему.

#### **Ключові питання:**

- Як сформувався сучасний глобальний медіаринок?
- Чому інформаційні потоки є асиметричними?

### **Тема 3. Теорії комунікації в міжнародних контекстах: agenda-setting, gatekeeping, framing**

Тема систематизує ключові теорії, які пояснюють формування міжнародного порядку денного, відбір новин і їхню інтерпретацію. Розглядаємо використання цих підходів для аналізу міжнародного медіаконтенту.

**Ключові питання:**

- Як формується міжнародний порядок денний?
- Хто і як відбирає та інтерпретує міжнародні події?

**Тема 4. Цифрові медіа та платформи у міжнародних відносинах**

Тема розглядає цифрові платформи як акторів транснаціональних комунікацій, що впливають на репрезентацію тем і наративів. Аналізуємо алгоритмічні механізми та platform bias.

**Ключові питання:**

- Як платформи змінюють міжнародні комунікації?
- Що таке алгоритмічна видимість?

**Тема 5. Медіа та міжнародний конфлікт**

Тема присвячена ролі медіа у висвітленні міжнародних конфліктів, криз, формуванні фреймів і наративів. Розглядаємо можливості й межі аналізу інформаційних впливів.

**Ключові питання:**

- Як медіа впливають на сприйняття конфліктів?
- Які фрейми домінують у міжнародних новинах?

**Тема 6. Політика і регулювання міжнародних медіакommunікацій**

Тема аналізує державні й наднаціональні підходи до регулювання міжнародних медіа та платформ, зокрема питання свободи слова, модерації контенту й цифрового суверенітету.

**Ключові питання:**

- Де межа між регулюванням і цензурою?
- Як регулювання впливає на міжнародні комунікації?

## **Тема 7. Етика та виклики в міжнародних медіакомунікаціях**

Тема розглядає етичні стандарти журналістики, відповідальність за інтерпретацію інформації та виклики автоматизованого аналізу медіаданих.

### **Ключові питання:**

- Які етичні ризики існують у міжнародному медіапросторі?
- Які обмеження має data-driven аналіз?

## **Тема 8. Культурна дипломатія через медіа**

Тема присвячена ролі медіа й популярної культури у формуванні міжнародного іміджу держав і реалізації культурної дипломатії та soft power.

### **Ключові питання:**

- Як медіа формують образ держави?
- Хто є ключовими акторами культурної дипломатії?

## **Тема 9. Міжнародні новинні агентства та журналістика**

Тема аналізує роль міжнародних новинних агенцій і журналістики у формуванні глобальних новинних потоків та підходи до систематичного медіамоніторингу.

### **Ключові питання:**

- Як формується «глобальна новина»?
- Як здійснювати порівняльний медіамоніторинг?

## **Тема 10. Синтез і майбутні тенденції в міжнародних медіакомунікаціях**

Тема підсумовує теоретичні та аналітичні підходи курсу і розглядає майбутні тенденції міжнародних медіакомунікацій у контексті підготовки аналітичного media intelligence brief.

## Ключові питання:

- Як інтегрувати дані моніторингу в аналітичний продукт?
- Які тенденції визначатимуть майбутнє міжнародних медіакомунікацій?

Перелік практичних (семінарських) занять / завдань за навчальною дисципліною наведено в табл. 2

Таблиця 2

### Перелік практичних (семінарських) занять / завдань

Назви тем	Зміст
Тема 1. Вступ до міжнародних медіакомунікацій: медіа як недержавні актори міжнародних відносин	<p><u>Індивідуальне завдання:</u> 7 днів моніторингу однієї міжнародної теми (2 формулювання запиту) + частоти джерел/країн.</p> <p><u>Дані:</u> Google Alerts (первинний збір) + GDELT 2.1 (перевірка/масштабування вибірки).</p> <p><u>Інструменти:</u> R (readr, dplyr, ggplot2), gdeltr2 (або прями запити до GDELT).</p> <p><u>Групове (етап 1):</u> єдиний формат датасету (CSV + кодбук змінних + правила кодування “країна/мова/тип джерела”).</p>
Тема 2. Історична еволюція міжнародних медіа та глобального медіаринку	<p><u>Індивідуальне завдання:</u> класифікувати джерела у своєму датасеті (держ/приватні; нац/транснац; агенції/медіа/платформи) + частки типів.</p> <p><u>Дані:</u> власний датасет + довідники/директорії джерел у Media Cloud (де можливо).</p> <p><u>Інструменти:</u> R (dplyr, ggplot2, countrycode/janitor за потреби).</p> <p><u>Групове (етап 2):</u> source taxonomy (спільний довідник джерел із правилами класифікації).</p>
Тема 3. Теорії комунікації в міжнародних контекстах: agenda-setting, gatekeeping, framing	<p><u>Індивідуальне завдання:</u> 7 днів збирання “mentions per day” для 2 формулювань запиту + time-series графік.</p> <p><u>Дані:</u> Google Alerts або GDELT 2.1 (краще для регулярного підрахунку згадувань).</p> <p><u>Інструменти:</u> R (lubridate, dplyr, ggplot2).</p> <p><u>Групове (етап 3):</u> спільний agenda timeline: піки уваги + прив’язка до “ключових подій” (event notes).</p>
Тема 4. Цифрові медіа та платформи у	<p><u>Індивідуальне завдання:</u> порівняти міжнародні vs національні/регіональні медіа для однієї теми; зробити overlap (спільні/унікальні події/сюжети).</p>

міжнародних відносинах	<p><i>Дані:</i> GDELT 2.1 (джерела/країни/мови) або Media Cloud (запити по колекціях).</p> <p><i>Інструменти:</i> R (dplyr, tidyr, ggplot2).</p> <p><i>Групове (етап 4):</i> “gatekeeping map”: які сюжети стабільно “не доходять” у міжнародний потік і які актори це визначають.</p>
Тема 5. Медіа та міжнародний конфлікт	<p><i>Індивідуальне завдання:</i> корпус 20–30 заголовків/лід-абзаців з різних країн/мов; частоти + KWIC/keyness.</p> <p><i>Дані:</i> GDELT 2.1 (посилання/заголовки/метадані) або Media Cloud; за потреби — ручний добір.</p> <p><i>Інструменти:</i> R (quanteda або tidytext; stringr).</p> <p><i>Групове (етап 5):</i> спільний frame codebook: перелік фреймів/маркерів + правила кодування.</p>
Тема 6. Політика і регулювання міжнародних медіакомунікацій	<p><i>Індивідуальне завдання:</i> закодувати 2–3 policy-документи (актор/інструмент/ціль/ризика) + матриця моделей регуляції.</p> <p><i>Дані:</i> UNESCO Guidelines / інші базові документи регуляції платформ (як мінімум 1 міжнародний документ).</p> <p><i>Інструменти:</i> R (tibble/dplyr, ggplot2), за бажання — Quarto для оформлення.</p> <p><i>Групове (етап 6):</i> спільна policy-матриця (порівняння 2–3 режимів регуляції: ЄС/США/інша країна або міжнародний рівень).</p>
Тема 7. Етика та виклики в міжнародних медіакомунікаціях	<p><i>Індивідуальне завдання:</i> вибрати повторюваний наратив і розмітити його появи у часі; показати динаміку.</p> <p><i>Дані:</i> EUvsDisinfo (як приклад структурованої бази кейсів) +/-або власний корпус/вибірка з новин.</p> <p><i>Інструменти:</i> R (lubridate, dplyr, ggplot2).</p> <p><i>Групове (етап 7):</i> 2–3 наративи + спільні правила “що вважаємо повтором”.</p>
Тема 8. Культурна дипломатія через медіа	<p><i>Індивідуальне завдання:</i> зібрати згадки/цитування 10–15 акторів (МЗС/міжнар. орг/медіа) і побудувати граф (центральність).</p> <p><i>Дані:</i> GDELT (співзгадки/актори/організації) або Media Cloud (запити + витяг доменів/акторів).</p> <p><i>Інструменти:</i> R (igraph).</p> <p><i>Групове (етап 8):</i> інтегрована мережа акторів + інтерпретація “хаби/мости/периферія”.</p>
Тема 9. Міжнародні новинні агентства	<p><i>Індивідуальне завдання:</i> відокремити агентства від медіа-ретрансляторів: частка агентств у потоці, топ-джерела, географія.</p>

та журналістика	<i>Дані:</i> GDELT 2.1 (джерела/домени/мова/країна) + власна класифікація у source taxonomy. <i>Інструменти:</i> R (dplyr, ggplot2). <i>Групове (етап 9):</i> розділ “news supply chain”: хто генерує первинні новини, хто масштабує.
Тема 10. Синтез і майбутні тенденції в міжнародних медіакомунікаціях	<i>Індивідуальне завдання (insight-card, 2 бали):</i> 1 таблиця + 1 графік + 120–180 слів інтерпретації (на основі власного R-аналізу). <i>Дані/Інструменти:</i> результати попередніх тем; R + (за бажання) Quarto. <i>Групове (фінал):</i> International Media Intelligence Project — єдиний датасет + відтворений звіт (Quarto/Rmd) + пакет візуалізацій і висновків

Перелік самостійної роботи за навчальною дисципліною наведено в табл. 3.

Таблиця 3

### Перелік самостійної роботи

Завдання	Зміст
Завдання 1	Самостійне ознайомлення з базовими поняттями міжнародних медіакомунікацій та опанування інструментів моніторингу міжнародного медіаконтенту. Збір даних з міжнародної теми за допомогою Google Alerts упродовж 7 днів (джерело, країна, мова, дата) та/або розширення вибірки через GDELT 2.1. Побудова графіків частотного розподілу джерел і країн із використанням мови програмування R (dplyr, ggplot2).
Завдання 2	Самостійна класифікація джерел власного датасету (державні/приватні; національні/транснаціональні; агенції/медіа/платформи) на основі узгодженого довідника (source taxonomy) і/або відкритих директорій джерел (за наявності). Аналіз структури медійного потоку та його візуалізація засобами R (dplyr, ggplot2).
Завдання 3	Самостійний збір медіаданих мінімум за 10–14 днів для двох формулювань одного запиту (Google Alerts та/або GDELT 2.1). Побудова часових рядів кількості згадувань, виявлення піків уваги та коротка інтерпретація динаміки медійного порядку денного (agenda-setting) із використанням R (lubridate, ggplot2).

Завдання 4	Самостійне порівняння міжнародного та національного/регіонального медіапотоків за однією темою. Формування таблиці перетинів (спільні та унікальні сюжети/події) та візуалізація overlap для аналізу механізмів gatekeeping із використанням R (dplyr, tidyr, ggplot2). Дані: власний корпус/вибірка з Alerts та/або GDELT 2.1 / Media Cloud.
Завдання 5	Самостійне формування корпусу з 20–30 заголовків або лід-абзаців міжнародних новин (з різних країн/мов) на основі власного збору та/або GDELT 2.1 / Media Cloud. Проведення частотного аналізу ключових слів, аналізу контекстів (KWIC) або keyness для виявлення домінантних фреймів із використанням R (quanteda або tidytext).
Завдання 6	Самостійне порівняння результатів трьох різних формулювань одного запиту з метою виявлення платформеної/алгоритмічної асиметрії видимості (platform bias). Побудова порівняльних частот джерел, країн і мов та їх візуалізація із використанням R (dplyr, ggplot2). Дані: Alerts та/або GDELT 2.1 / Media Cloud.
Завдання 7	Самостійний вибір повторюваного нарративу та позначення його появ у датасеті (на основі власного корпусу і/або прикладів структурованих кейсів). Побудова часової динаміки поширення нарративу та інтенсивності згадувань із використанням R (lubridate, ggplot2). Дані: власний корпус/вибірка та/або відкриті бази кейсів (наприклад, EUvsDisinfo — за потреби як джерело прикладів).
Завдання 8	Самостійний збір даних про згадки та/або цитування 10–15 акторів (державні інституції, міжнародні організації, медіа, платформи) в межах обраної теми. Побудова мережевого графа та розрахунок базових метрик центральності з використанням R (igraph). Дані: власні вибірки та/або GDELT 2.1 / Media Cloud.
Завдання 9	Самостійне опрацювання 2–3 policy-документів у сфері регулювання міжнародних медіа та цифрових платформ (міжнародні/національні рамки). Кодування документів (актор, інструмент, ціль, ризик) і побудова порівняльної матриці та візуалізація моделей регулювання із використанням R. Дані: policy-документи (зокрема міжнародні настанови на кшталт UNESCO Guidelines — за потреби).

Завдання 10	Самостійна підготовка індивідуальної insight-card на основі власного computational-аналізу (1 графік, 1 таблиця, коротка інтерпретація) та інтеграція результату в підсумковий груповий продукт. Інструменти: R, за бажання — Quarto/R Markdown для оформлення.
Завдання 11	<p>Семестровий проєкт International Media Intelligence Project виконується здобувачами у групах 2–3 особи впродовж семестру. У кінці семестру відбувається захист у форматі review. Проєкт має містити:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- структурований корпус медіаданих (CSV: дата, джерело, країна, мова, тип актора, заголовок, посилання);</li> <li>- довідник джерел (source taxonomy);</li> <li>- візуалізації динаміки уваги (time-series, піки);</li> <li>- результати аналізу gatekeeping (порівняння потоків);</li> <li>- аналіз фреймів/нарративів (частоти, KWIC/keyness);</li> <li>- візуалізації platform bias;</li> <li>- мережевий аналіз акторів (igraph + метрики);</li> <li>- policy-матрицю моделей регулювання;</li> <li>- відтворюваний аналітичний звіт (R-скрипти та/або Quarto/R Markdown);</li> <li>- фінальний аналітичний документ International Media Intelligence Brief (висновки + «Методи та обмеження»);</li> <li>- презентацію результатів.</li> </ul>

Кількість годин лекційних, практичних (семінарських) занять та годин самостійної роботи наведено в робочому плані (технологічній мапі) з навчальної дисципліни.

## МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Під час викладання навчальної дисципліни «Міжнародні медіакомунікації» використовуються традиційні та інноваційні методи організації навчального процесу, спрямовані на формування у здобувачів навичок аналізу міжнародних медіа як недержавних акторів міжнародних відносин, роботи з емпіричними медіаданими, застосування кількісних і computational-підходів, а також інтерпретації глобальних інформаційних процесів.

Навчальний процес поєднує лекційні, семінарські, практичні та дослідницько-проектні формати, з акцентом на самостійну та групову аналітичну роботу з використанням цифрових інструментів.

**Словесні методи:**

- лекція з елементами аналітичного огляду міжнародного медіаполя (Теми 1, 2, 6, 9);
- проблемна лекція, спрямована на постановку аналітичних питань і формування гіпотез (Теми 1, 3);
- міні-лекція з поясненням теоретичних підходів до аналізу медіакомунікацій (agenda-setting, gatekeeping, framing) (Теми 3, 5, 7, 10).

**Наочні методи:**

- демонстрація та аналіз міжнародного медіаконтенту, новинних потоків і цифрових платформ (Теми 1, 4, 6);
- використання інфографіки, часових рядів, мережевих графів і статистичних візуалізацій, створених у середовищі R (Теми 2–10);
- презентація результатів аналізу медіаданих і семестрових проєктів (Тема 10).

**Практичні методи:**

- виконання індивідуальних computational-завдань зі збору, структурування та аналізу медіаданих з використанням Google Alerts і мови програмування R (Теми 1–9);
- аналіз динаміки уваги, структур медійних потоків, фреймів і наративів на основі емпіричних даних (Теми 3–7);
- робота з полісу-документами та кодування регуляторних підходів у сфері міжнародних медіа і платформ (Тема 9).

**Інтерактивні методи:**

- групова аналітична робота з формування спільного корпусу медіаданих і довідника джерел (Теми 1, 2);
- колективний аналіз динаміки порядку денного, gatekeeping і платформенної асиметрії (Теми 3, 4, 6);
- груповий мережевий аналіз комунікаційних акторів у міжнародних медіакомунікаціях (Тема 8);
- презентація та публічний захист результатів семестрового проєкту у форматі review (Тема 10).

**Методи активізації навчально-пізнавальної діяльності:**

- навчання через дослідження (research-based learning) у процесі виконання індивідуальних computational-завдань і семестрового групового проєкту (Теми 1–10);
- проблемно-пошукові завдання, спрямовані на виявлення патернів і асиметрій у міжнародному медіапросторі (Теми 2–7);
- кейс-метод з аналізом реальних міжнародних подій і медіависвітлення криз та конфліктів (Теми 4, 5, 7);
- метод проєктів під час виконання семестрового групового завдання International Media Intelligence Project (Тема 10).

### **ФОРМИ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ**

Університет використовує 100-бальну накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

**Поточний контроль** здійснюється під час проведення лекційних, практичних (семінарських) занять, і має на меті перевірити рівень підготовленості здобувача вищої освіти до виконання конкретної роботи. Оцінюється сумою набраних балів: для дисциплін з формою семестрового контролю іспит: сума становить 60 балів.

**Семестровий контроль** проводиться у формах семестрового екзамену (іспиту). Складання семестрового екзамену (іспиту) здійснюється під час екзаменаційної сесії. Максимальна сума балів, яку може отримати здобувач вищої освіти під час екзамену (іспиту) – 40 балів. Мінімальна сума, за якою екзамен (іспит) вважається складеним – 25 балів.

**Підсумкова оцінка** за навчальною дисципліною визначається шляхом сумування всіх балів поточного контролю та екзамену (максимум – 100 балів).

Для допуску до підсумкового екзамену здобувач повинен набрати не менше 35 балів за поточний контроль. Мінімальна прохідна оцінка за екзамен – 25 балів.

Поточний контроль успішності навчання здійснюється у формі:

- збір і первинна обробка медіаданих – 2 рази впродовж семестру (збір міжнародних новин за допомогою Google Alerts, формування структурованого датасету з атрибутами: джерело, країна, мова, дата). Максимальна оцінка за завдання – 3 бали (*3-бальна система оцінювання, усього 6 балів за семестр*);
- класифікація джерел і акторів міжнародних медіа-комунікацій – 2 рази за семестр (державні/приватні; національні/транснаціональні; агенції/медіа/платформи). Максимальна оцінка за завдання – 3 бали (*3-бальна система оцінювання, усього 6 балів за семестр*);
- кількісний аналіз медіапотоків і медійного порядку денного – 3 рази за семестр (частотний аналіз, часові ряди, аналіз agenda-setting і gatekeeping з використанням мови програмування R). Максимальна

- оцінка за завдання – 4 бали (*4-бальна система оцінювання, усього 12 балів за семестр*);
- аналіз фреймів, нарративів і платформенної асиметрії – 2 рази за семестр (KWIC / keyness, аналіз повторюваних нарративів, platform bias у міжнародних медіа). Максимальна оцінка за завдання – 4 бали (*4-бальна система оцінювання, усього 8 балів за семестр*);
  - мережевий та полісу-аналіз міжнародних медіакомунікацій – 2 рази за семестр (мережевий аналіз акторів у середовищі R igraph); кодування та порівняльний аналіз полісу-документів). Максимальна оцінка за одне виконання – 4 бали (*4-бальна система оцінювання, усього 8 балів за семестр*);
  - підготовка індивідуальної insight-card на основі власного computational-аналізу – 1 раз за семестр (1 графік, 1 таблиця, коротка аналітична інтерпретація). Максимальна оцінка – 2 бали (*2-бальна система оцінювання, усього 2 бали за семестр*);
- семестровий груповий метод-проект International Media. Метод-проект – 1 раз за семестр; проект виконується у групах 2–3 особи та завершується презентацією результатів із переходом до дискусії. Максимальна оцінка – 18 балів (*18-бальна система оцінювання, усього 18 балів за семестр*).

## Приклад екзаменаційного білета та критерії оцінювання для навчальної дисципліни

### Приклад екзаменаційного білета

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»  
С3 Міжнародні відносини  
Перший (бакалаврський) рівень  
Семестр II  
Навчальна дисципліна «Міжнародні медіакомунікації»

### ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1

#### Завдання 1 (практичне)

На основі наданого датасету міжнародних новин виконайте наступне завдання:

а) Опишіть, який тип аналізу (agenda-setting / gatekeeping / framing / platform bias) доцільно застосувати до цього датасету і чому.

б) Запропонуйте псевдокод для:

підрахунку кількості згадувань за датами або частотного розподілу джерел / країн.

(оцінюється логіка коду, не бездоганний синтаксис)

в) Поясніть, який емпіричний патерн можна виявити за допомогою такого аналізу (тренд, пік уваги, домінування акторів тощо).

**Максимально – 15 балів за завдання.**

#### Завдання 2 (теоретичне)

На основі наданого датасету запропонуйте R-код для:

- підрахунку кількості згадувань за датами або

- частотного розподілу джерел / країн.

**Максимально – 15 балів за завдання.**

#### Завдання 3 (евристичне)

а) Поясніть, чому міжнародні медіа та цифрові платформи розглядаються як недержавні актори міжнародних відносин. (поняття, логіка, приклади)

б) Розкрийте відмінність між національними, транснаціональними медіа та міжнародними новинними агентствами.

**Максимально – 10 балів за завдання.**

Затверджено на засіданні кафедри міжнародних відносин і політичної філософії, протокол № 1 від «22» серпня 2025 р.

Екзаменатор  
Зав. кафедри

викл. Непочатов Д. О.  
д.філос.н., проф. Кузь О.М.

## Системи оцінювання

### Критерії оцінювання індивідуальних аналітичних завдань 4-бальна система оцінювання

Ступінь виконання	Бал
Аналіз виконано коректно; R-код відтворюваний; візуалізації відповідають даним; результати інтерпретовано логічно; наявний короткий, але змістовний аналітичний висновок.	4
Аналіз загалом коректний; є дрібні технічні або візуальні неточності; інтерпретація частково поверхова, але відповідає отриманим даним.	3
Аналіз виконано частково; код містить помилки або не повністю відтворюється; візуалізації некоректні або погано інтерпретовані.	2
Аналіз формальний або некоректний; код не працює; результати не пов'язані з даними або відсутні.	1

### Критерії оцінювання індивідуальних computational-завдань 3-бальна система оцінювання

Ступінь виконання	Бал
Дані зібрані коректно та повністю; структура датасету відповідає вимогам; змінні визначені правильно; використано коректні запити та категорії; відсутні критичні помилки.	3
Дані зібрані загалом коректно, але є незначні неточності у структурі, категоріях або повноті; помилки не впливають суттєво на подальший аналіз.	2
Дані зібрані частково або з помилками; структура порушена; відсутні ключові змінні; завдання виконане формально або з критичними недоліками.	1

### Критерії оцінювання метод-проекту

#### 18-бальна система оцінювання

Ступінь виконання	Бал
Дані зібрані коректно й повністю; корпус структурований; R-аналіз відтворюваний; використано кілька типів аналізу (time-series, gatekeeping, framing, network або platform bias); висновки логічно впливають з емпіричних результатів; insight-card інтегрована у фінальний аналіз.	18
проект виконано дуже якісно. Дані повні; аналіз відтворюваний; використано щонайменше три типи аналізу; insight-card коректна, але синтез результатів менш глибокий.	17
Проект якісний і структурований. Основні етапи аналізу виконані правильно; візуалізації інформативні; insight-card присутня, але має обмежену аналітичну глибину.	16
Проект загалом відповідає вимогам. Дані зібрані коректно; аналіз виконано, але є окремі технічні або аналітичні недоліки (часткова відтворюваність коду, спрощені інтерпретації).	15

Проект виконано на достатньому рівні. Корпус даних зібрано коректно, але з обмеженнями за обсягом або різноманіттям; аналіз проведено правильно, однак без глибокого синтезу; insight-card присутня, але має обмежену аналітичну цінність; зв'язок між даними та висновками загалом простежується.	14
Проект демонструє базове розуміння завдання. Аналіз фрагментарний; використано обмежену кількість інструментів; візуалізації прості; відтворюваність часткова; insight-card носить переважно описовий характер.	13
Проект виконано частково. Дані або аналіз неповні; computational-підхід застосовано вибірково; insight-card відсутня або виконана формально; висновки слабко пов'язані з емпіричними результатами.	12
Проект містить помітні технічні й аналітичні недоліки. Корпус даних обмежений; R-аналіз поверховий або нестабільний; логіка між етапами аналізу порушена; insight-card не відображає результатів дослідження.	11
Проект фрагментарний. Дані або код подані некоректно; візуалізації помилкові або відсутні; відтворюваність аналізу відсутня; аналітичні висновки не сформульовані.	10
Проект виконано формально. Наявні окремі таблиці або графіки без цілісного аналітичного зв'язку, методологічного пояснення та інтерпретації.	9
Проект демонструє мінімальне розуміння завдання. Дані зібрані частково або хаотично; аналіз несистемний; висновки необґрунтовані або декларативні.	8
Проект містить серйозні концептуальні та технічні помилки. Дані або аналіз не відповідають поставленому завданню; computational-логіка порушена.	7
Проект фрагментарний і несистемний. R-аналіз формальний або некоректний; більшість обов'язкових компонентів відсутні.	6
Проект має ознаки суто формального виконання. Дані неповні; аналіз відсутній або непридатний до інтерпретації.	5
Проект майже не відповідає вимогам. Подані окремі файли або фрагменти без аналітичного зв'язку між ними.	4
Проект не відображає змісту завдання. Дані та аналіз випадкові, нерелевантні або методологічно хибні.	3
Проект фактично не виконано. Відсутні структуровані дані та computational-аналіз.	2
Подані матеріали не мають змістовного наповнення та непридатні для оцінювання.	1

## Критерії оцінювання завдання екзаменаційного білету (практичне)

### 15-бальна система оцінювання

Ступінь виконання	Бал
Завдання виконано повністю та на високому рівні. Тип аналізу обрано коректно і чітко обґрунтовано з урахуванням структури датасету. Псевдокод логічний, послідовний, відображає повний цикл обробки даних (агрегація, підрахунок, групування). Емпіричний патерн описано коректно та пов'язано з обраним типом аналізу.	15
Тип аналізу визначено правильно; обґрунтування загалом переконливе. Псевдокод логічний, але має незначні спрощення або пропуски окремих кроків. Емпіричний патерн описано коректно, але інтерпретація менш розгорнута.	14
Тип аналізу підібрано коректно, але обґрунтування частково поверхове. Псевдокод зрозумілий, але поданий у скороченому вигляді. Патерн описано загально, без деталізації.	13
Тип аналізу обрано доречно, однак логіка вибору пояснена неповністю. Псевдокод фрагментарний, але демонструє розуміння принципів підрахунку. Емпіричний патерн сформульовано описово.	12
Виявлено часткове розуміння типів аналізу. Псевдокод містить логічні неточності або пропущені ключові кроки. Патерн визначено нечітко або без чіткого зв'язку з даними.	11
Тип аналізу визначено формально, без глибокого обґрунтування. Псевдокод схематичний, описує ідею підрахунку без структури. Патерн описано загальними словами.	10
Наявна спроба вибору типу аналізу, але з методологічними неточностями. Псевдокод непослідовний або неповний. Інтерпретація емпіричного патерну слабка.	9
Завдання виконано частково. Тип аналізу визначено некоректно або без пояснення. Псевдокод не дозволяє відтворити логіку аналізу. Патерн сформульовано поверхово.	8
Аналіз і псевдокод подані фрагментарно. Зв'язок між даними, методом і висновками слабкий або відсутній.	7
Формальне виконання завдання. Псевдокод некоректний або не відповідає завданню. Емпіричний патерн не пояснено.	6
Наявні лише окремі елементи відповіді (назва аналізу або загальна ідея підрахунку) без логіки.	5
Спроба відповіді поверхова; суттєві логічні помилки.	4
Завдання виконано неправильно; відсутнє розуміння computational-логіки.	3
Мінімальні, випадкові фрагменти відповіді без змістовного наповнення.	2
Завдання фактично не виконано.	1

## Критерії оцінювання завдання екзаменаційного білету (теоретичне)

### 15-бальна система оцінювання

Ступінь виконання	Бал
Запропоновано коректний і логічно послідовний R-код, який реалізує повний цикл аналізу (вибір змінних, групування, підрахунок, отримання результату). Код узгоджений зі структурою датасету та дозволяє відтворити аналіз.	15
R-код загалом коректний; логіка підрахунку збережена. Наявні незначні синтаксичні або структурні неточності, що не порушують аналітичної ідеї.	14
Код правильний по суті, але поданий у скороченому вигляді (окремі кроки опущено або неявно задано). Принцип агрегації даних зрозумілий.	13
Код правильний по суті, але поданий у скороченому вигляді (окремі кроки опущено або неявно задано). Принцип агрегації даних зрозумілий.	12
Наявне часткове розуміння computational-логіки; код фрагментарний або непослідовний.	11
Код схематичний, описує ідею підрахунку, але не може бути безпосередньо виконаний або відтворений.	10
Подано лише загальний підхід до підрахунку без коректної реалізації у R.	9
R-код містить логічні помилки, що унеможливають правильний результат.	8
Формальне виконання завдання; код не відповідає поставленій аналітичній задачі.	7
Наведено окремі R-команди без логічного зв'язку між ними.	6
Мінімальна спроба відповіді; код непридатний до інтерпретації.	5
Суттєві помилки у розумінні принципів аналізу даних.	4
Код не виконує підрахунок згадувань або частот.	3
Випадкові або нерелевантні фрагменти коду.	2
Завдання фактично не виконано.	1

## Критерії оцінювання завдання екзаменаційного білету (евристичне)

### 10-бальна система оцінювання

Ступінь виконання	Бал
Відповідь повна, логічно структурована й концептуально коректна. Пояснено роль медіакомунікацій у міжнародних відносинах; використано коректні поняття; наведено релевантні приклади з міжнародної практики.	10
Відповідь аргументована; приклади доречні, але аналітична глибина дещо обмежена.	9
Загалом правильна відповідь; поняття використано коректно, але без розгорнутих прикладів.	8
Виявлено розуміння ключових ідей; аргументація поверхова.	7
Часткове розуміння теми; наявні неточності у визначеннях або прикладах.	6

Часткове розуміння теми; наявні неточності у визначеннях або прикладах.	5
Фрагментарні знання; слабка структура відповіді.	4
Суттєві концептуальні помилки; неправильне розуміння ролі медіа.	3
Мінімальне, поверхове уявлення про тему.	2
Відповідь не відповідає змісту питання.	1

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Daly D., Kuru J., Fripp A. Humans R Social Media. Tucson : The iVoices Media Lab of the University of Arizona, 2024. URL: <https://opentextbooks.library.arizona.edu/humansrsocialmedia/> .
2. Handbook of Computational Social Science for Policy / ed. by E. Bertoni et al. Cham : Springer International Publishing, 2023. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-031-16624-2>.
3. International Relationships and World Policy / O. Kuz et al. Kharkiv : Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics. Kharkiv, 2020. 200 p. URL: <https://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/25295>.

### Додаткова

4. Brovko O. Local government resilience in the face of Russian aggression: the case of Ukraine. Territory, Politics, Governance. 2024. P. 1–20. URL: <https://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/32772>.
5. Kuz O., Konnova N., Korotkov D. Corruption Models of Behaviour in the Structure of the Political System of Society. Dialogue and Universalism. 2024. Vol. 34, no. 1. P. 131–141. URL: <https://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/32650>
6. Kleiner J. How political regimes affect national cybersecurity: the polity flux effect. Democratization. 2025. P. 1–32. URL: <https://doi.org/10.1080/13510347.2025.2451951>
7. Steen S., Janet M B. Cognitive Warfare. Brussels, 2025. 24 p. URL: <https://www.sto.nato.int/document/cognitive-warfare/>.
8. Ünver H. A. Computational International Relations What Can Programming, Coding and Internet Research Do for the Discipline?. All Azimuth: A Journal of Foreign Policy and Peace. 2018. URL: <https://doi.org/10.20991/allazimuth.476433>

### Інформаційні ресурси

9. The World Factbook - The World Factbook. We are the Nation's first line of defense - CIA. URL: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/>
10. Britannica. Britannica. URL: <https://www.britannica.com> .
11. Atlantic Council. *Atlantic Council*. URL: <http://www.atlanticcouncil.org>

12. Brookings - Quality. Independence. Impact. Brookings. URL:  
<https://www.brookings.edu>