

ной ситуации предшествует длительный и информационно насыщенный процесс структурирования этой ситуации, конструирования отдельных элементов познаваемой предметной области.

Такая деятельность осуществляется учащимися в процессе интерактивного взаимодействия с программно-аппаратными средствами презентации. Способ и сценарий взаимодействия учащегося с презентацией будет определяться рядом личностных качеств учащегося и его общей оценкой понимания учебного материала. В этом смысле можно говорить о различных стратегиях учащегося в процессе взаимодействия с презентацией:

1) организация мыслительного процесса на уровне выбора стратегии поиска решения (сравнение стратегий, выбор стратегий);

2) наблюдение обучаемого за своими мыслями и суждениями путем просмотра протокола решения проблемы, который фиксирует все вопросы обучаемого в процессе тренинга, и запрашиваемые им данные.

Сканирование множества конструкций метаязыка, описывающих возможные альтернативы действий обучаемых.

Для практической реализации микросценариев предлагается использовать метод контроля образа мыслей обучаемого, основанный на введении метаязыка. Метаязык используется для организации мыслительного процесса, чтобы направлять его действия, давать подсказку в выборе стратегии поиска решения. Варианты стратегий: продолжать в том же направлении; продолжать и расширять; изменить направление; сопоставить с прошлым; сопоставить с будущим; прекратить.

В качестве конструкций метаязыка используются:

а) синтаксические конструкции, которые описывают суждения, элементарные действия и стратегии (последовательности действий) обучаемых, встречающиеся в любом процессе принятия решений (например, использовать понятие, изменить плоскость абстракции, использовать схему стратегий, изменить точку зрения, сравнить с существующей системой, сравнить с получающейся системой);

б) пиктограммы, которые отображают основные объекты и категории предметной области.

Отбор информации, фильтрация и распознавание образов, а также моделирование в правополушарной презентации базируется на категориях знания, разума, аналогии, сценария. В свою очередь СППО должна реализовывать различные сценарии взаимодействия, отвечающие соответствующим стратегиям учащегося.

Дальнейшее развитие исследований в данном направлении связано с поиском путей, форм и методов обучения инновационному поведению специалистов разных предметных областей и разработкой

технологий, приемов и инструментов организации среды обучения.

Литература: 1. Дилтс Р. НЛП: управление креативностью. — СПб.: Питер, 2003. — 416 с. 2. Сани Стаут. Управленческий тренинг. — СПб.: Питер, 2003. — 256 с. 3. Фридман Л. М. Основы проблемологии. Серия "Проблемология". — М.: СИНТЕГ, 2001. — 228 с. 4. Gordon, Thomas. Parent Effectiveness Training. — NY.: New American Library, 1975. 5. Эвристика и диалогика решения конструкторско-изобретательских задач / Методическая разработка. — Рига: Общество "Знание" Латвийской ССР, 1983. — 72 с. 6. Gardner Howard. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. — NY.: Basic Books, 1983. 7. Альтшуллер Г. С. Алгоритм изобретения. — М.: Московский рабочий, 1973. — 296 с. 8. Рубинштейн Моше Ф. Интеллектуальная организация: привнеси будущее в настоящее и преврати творческие идеи в бизнес-решения: Пер. с англ. / Рубинштейн Моше Ф., Фирстенберг Айрис Р. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 192 с. 9. Князева Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. Научное издание / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. — СПб.: Алетейя, 2002. — 386 с. 10. Феликс Янсен. Эпоха инноваций: Пер. с англ. — М.: ИНФРА-М, 2002. — 308 с. 11. Теппервайн К. Суперинтуиция для начинающих: Пер. с нем. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. — 224 с. 12. Пушкарь А. И. Модели управления развитием производственно-экономических систем: Монография. — Харьков: ХГЭУ, 1997. — 268 с.

*Стаття надійшла до редакції
07.10.2004 р.*

УДК 332.146:330.322

**Коваленко В. Н.
Райнин И. Л.**

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ В РАМКАХ ЛЬГОТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕЖИМОВ

The article is aimed to prove expediency of designing and development of innovation clusters within limits of special regimes of investment activity.

On the basis of specific investment project there was developed a pattern of innovation micro cluster of laser medicine that can be considered as a constituent part of wider cluster – cluster of laser technologies — in medicine, veterinary medicine and agriculture.

There was also considered possibility of development of perspective innovation clusters in the other fields of activity.

Перспективы реализации стратегии ускоренного инновационного развития регионов Украины во многом связывают со льготными режимами инвестиционной деятельности, которые создаются в рамках

законодательств о территориях приоритетного развития и технологических парках. В настоящее время сформировалось мнение о том, что такие режимы являются катализаторами инвестиционного и инновационного развития регионов [1; 2]. Но для получения еще большей синергии от этих режимов необходимо, на взгляд авторов, чтобы их управляющие органы стимулировали разработчиков инвестиционных и инновационных проектов брать во внимание кластерный подход, отдавая предпочтение тем проектам, которые могут стать основой для создания новых перспективных инновационных кластеров или существенно усилить уже действующие.

Вопрос проектирования инновационных региональных кластеров наиболее целесообразно рассматривать на примере режимов льготного инвестирования. Как известно, в конце 1999 — начале 2000 года в Харькове были созданы Специальный режим инвестиционной деятельности (СРИД) и ЗАО "Технологический парк "Институт монокристаллов". В рамках СРИД в начале 2004 г. Харьковским инвестиционным советом было утверждено 73 инвестиционных проекта стоимостью 360 млн. долл. США, из которых около 20% составили иностранные инвестиции [1]. В рамках технопарка "Институт монокристаллов" зарегистрирован 31 инновационный и инвестиционный проект, из которых 11 реализуется в Харьковском регионе [1].

Проанализировав материалы Харьковского инвестиционного Совета за период с 2001 по 2003 год, можно утверждать, что идеология кластерного подхода просматривается лишь в одном проекте, и то косвенно [3]. Этот инвестиционный проект разработан научно-производственной медико-биологической корпорацией "Лазер и здоровье" под названием "Производство лазерной аппаратуры нового поколения для медицины, ветеринарии и сельского хозяйства". Общий объем необходимых инвестиций для реализации этого проекта составляет 3 млн. долл. США, а срок окупаемости — 5 лет.

На основе описания вышеуказанного проекта [3] авторами данной статьи разработана схема создания инновационного микрокластера лазерной медицины, который можно рассматривать составной частью более широкого кластера — кластера лазерных технологий в медицине, ветеринарии и сельском хозяйстве (рисунок). Этот кластер носит отчетливый интегрированный характер и возникает на пересечении четырех узкоспециализированных видов деятельности: исследования и разработки в области лазерной биологии и медицины, подготовки кадров в области лазерных технологий и инженерного консалтинга, производства лазерной медицинской аппаратуры, медицинской практики с обучением медицинского персонала использования лазерной аппаратуры.



Рис. Схема харьковского инновационного микрокластера лазерной медицины

Идеологическим центром вышеуказанного микрокластера является АОЗТ "Центр лазерных и микроволновых технологий", созданный в 1993 г. [3]. По мнению авторов, соответствующий Центр должен отвечать за разработку кластерных стратегий и координацию действий в микрокластере. Подготовкой специалистов в области разработки, производства и обслуживания медицинской лазерной аппаратуры занимается Харьковский национальный технический университет радиозлектроники (ХНУРЭ). Исследования и разработки в этой области ведут ХНУРЭ, АОЗТ "Центр лазерных и микроволновых технологий", НИИ лазерной биологии и лазерной медицины ХНУ им. В. Н. Каразина, ряд медицинских НИИ. Здесь существенным является то, что отдельно конструируется низкоинтенсивная и высокоинтенсивная лазерная аппаратура. Первая использует низкоинтенсивное лазерное излучение в качестве неспецифического физического фактора, действие которого направлено не против возбудителя или симптомов болезни, а на повышение сопротивляемости организма [3], а вторая используется в методах лазерной терапии и хирургии. Освоением серийного производства низкоин-

тенсивной лазерной аппаратуры занимается Харьковский государственный приборостроительный завод им. Т. Г. Шевченко, а высокоинтенсивной — государственное предприятие "Харьковский радиорелейный завод".

Внедрением лазерных профилактических методов реабилитации больных в Харьковском регионе занимается Харьковское дочернее предприятие ЗАО лечебно-оздоровительных учреждений профсоюзов Украины "Укрпрофздравница" во главе с санаторием "Роцца". Через систему лечебно-оздоровительных учреждений "Укрпрофздравницы" этот опыт планируется распространить по всей Украине [3]. Здесь очень перспективным направлением должно стать установление тесных связей с санаторно-курортными кластерами Крыма, Карпат и Одесской области. На рисунке авторами это направление представлено внешними медико-сервисными связями.

В предложенном микрокластере внедрением в медицинскую практику метода фотодинамической терапии злокачественных опухолей может заниматься Институт медицинской радиологии АМН Украины, а Институт общей и неотложной хирургии АМН будет осваивать, внедрять и распространять методы лазерной хирургии [3]. За обучение и подготовку медицинского персонала может отвечать Харьковская медицинская академия последипломного образования, которая является членом микрокластера, а за инженерный консалтинг и фирменное обслуживание лазерной аппаратуры — ХНУРЭ и другие организации.

В качестве других членов рассматриваемого микрокластера следует указать сам Харьковский инвестиционный совет, который является органом управления Специальным режимом инвестиционной деятельности и без которого создание такого микрокластера невозможно. Также целесообразно, чтобы участниками микрокластера были различные инвесторы, центры сертификации и стандартизации, поставщики комплектующих.

Для эффективного развития данного микрокластера важно, чтобы его участники, реализуя стратегию развития своих предприятий и организаций, осознавали, что они являются ядром возникающего инновационного микрокластера и применяли в своей деятельности богатый методологический инструментарий, разработанный в области кластерного подхода Гарвардской школой бизнеса во главе с М. Портером [4]. Это позволит избежать многих трудностей, которые возникают на первых этапах реализации инвестиционного проекта. Так, анализ степени выполнения льготных инвестиционных обязательств по данному проекту за первое полугодие 2003 года показал на недостаточное их выполнение (четвертая группа предприятий со степенью выполнения проектов от 0 до 35%), что может поставить под сомнение целесообразность дальнейшего предоставления льготного статуса [5].

Проведенный анализ инвестиционных проектов, реализуемых в рамках СРИД, указывает на потенциаль-

ную возможность развития перспективных инновационных кластеров в других сферах деятельности [6 – 9].

1. Кластер агрегатов комбинированного производства электрической и тепловой энергии небольшой мощности (проект ОАО "Турбоатом" — "Техническое перевооружение для организации производства турбин малой мощности", 11,5 млн. долл. США; проект НПО "Электротяжмаш" — "Модернизация производства для восстановления мощностей энергетической отрасли Украины", 8,8 млн. долл. США).

2. Микрокластер озонобезопасных технологий и холодильных агрегатов (проект ОАО "Харьковхолодмаш" — "Разработка новых принципов, технологии производства холодильных агрегатов, которые работают на озонобезопасных хладагатах", 1,5 млн. долл. США). Перспективы развития этого микрокластера связаны с выполнением требований Монреальского протокола относительно веществ, которые разрушают озоновый слой.

3. Микрокластер бестраншейных технологий и установок горизонтального бурения (проект "Производство и продажа установок горизонтального бурения для бестраншейной прокладки коммуникаций и дренажей", 0,5 млн. долл. США).

4. Кластер волоконно-оптической связи (проект ЗАО "Завод "Южкабель" — "Организация производства волоконно-оптических кабелей в соответствии с мировыми стандартами качества", 6,2 млн. долл. США) [7].

5. Кластер комбайнового производства (проект ГП "Завод им. В. А. Малышева" по организации производства комбайнов "Обрий" с целью обеспечения потребностей украинского рынка и вытеснения с него импортной техники, прежде всего, морально устаревших комбайнов российского производства, 16,5 млн. долл. США).

6. Кластер подшипникового производства (проект ОАО "Харьковский подшипниковый завод" по производству высококачественных подшипников в соответствии с мировыми стандартами, 26,7 млн. долл. США).

7. Кластер тракторного производства (проект ОАО "Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе" по организации производства конкурентоспособных тракторов различных классов: от мини-тракторов мощностью 12 – 14 л. с. до тракторов мощностью 180 – 200 л. с., 40,0 млн. долл. США).

8. Вагоностроительный кластер (проект ОАО "Харьковский вагоностроительный завод" по производству и ремонту пассажирских вагонов с целью создания новой отрасли в Украине (с использованием передовых технологий вагоностроения Тверского вагоностроительного завода, 3,4 млн. долл. США).

В рамках проектов технопарка "Институт монокристаллов" наиболее важным является проект организации производства и выпуска самолетов моделей Ан-140, Ан-74ТК-300, Ан-74ТК-300Г, который существенно модернизирует и развивает харьковский кластер самолетостроения.

Отсутствие кластерного мышления в контексте анализа развития СРИД на территории г. Харькова можно проследить на следующем примере. В Харькове в условиях льготного инвестирования возникли 7 флексографических предприятий и 2 предприятия глубокой печати, но высококачественные краски для флексографической продукции импортируются. Объем этого импорта при выходе только этих предприятий на проектную мощность составит 10 млн. долл. США. Технологически отечественные предприятия в состоянии наладить выпуск соответствующей продукции, но на сегодняшний день от них нет никаких серьезных предложений. В свою очередь полиграфические предприятия также не проявляют достаточной активности и продолжают импортировать необходимую им продукцию.

Исходя из проведенного исследования, можно утверждать, что для харьковских потенциальных инновационных кластеров желательно построить кластерные схемы и наметить пути по организации эффективного партнерства (рабочие группы, кластерные совещания). Необходимо также определить количественные характеристики деятельности кластеров с целью отслеживания их динамики. Это могут быть такие показатели, как занятость в кластере, объем произведенной продукции или продаж в кластере, расходы на НИОКР (или инновационные затраты) в общем объеме продаж, количество членов в кластере, показатели прироста этих характеристик и др.

Также существует необходимость проведения инвентаризации всех инвестиционных и инновационных проектов в рамках льготных инвестиционных режимов и выделения тех из них, на основе которых целесообразно проектировать и развивать инновационные кластеры.

Литература: 1. Катализаторы инвестиционного развития региона // Инвестиционный бюллетень. — Харьков. — 2003. — №3(8). — С. 1. 2. Ключок Ю. А. Приграничный полюс роста: перспективы оживления торговли и сотрудничества / Ю. А. Ключок, А. М. Кирюхин // Вестник торгово-промышленной палаты (совместный выпуск Харьковской и Белгородской ТПП). — 2001. — №10. — С. 16 – 17. 3. Коробов А. М. Лазерные технологии — в медицину и сельское хозяйство Украины // Инвестиционный бюллетень. — Харьков. — 2003. — №1(6). — С. 9. 4. Porter M. E. On Competition. — Harvard Business ReviewBook, 1998. — 485 p. 5. Анализируем итоги выполнения инвестиционных обязательств в первом полугодии 2003 года // Инвестиционный бюллетень. — Харьков. — 2003. — №3(8). — С. 11. 6. Результаты развития специального режима инвестиционной деятельности в г. Харькове // Инвестиционный бюллетень. — Харьков. — 2003. — №2(7). — С. 6 – 7. 7. Бестраншейные технологии — эффективная альтернатива // Инвестиционный бюллетень. — Харьков. — 2003. — №2(7). — С. 8. 8. Новости Совета (об инвестиционном проекте ЗАО "Завод "Южкабель") // Инновационный бюллетень. — Харьков. — 2003. — №3(8). — С. 12. 9. В 2002 году интенсивность льготного инвестирования вдвое превысила суммарные результаты двух предыдущих лет // Инвестиционный бюллетень. — Харьков. — 2002. — №5. — С. 6 – 7. 10. Македонский С. Л. Инвестиционная привлекательность Харькова: проблемы и перспективы // Инновационный бюллетень. — Харьков. — 2002. — №5. — С. 8.

Стаття надійшла до редакції
13.09.2004 р.

УДК 336.64

Азаренков Г. Ф.
Котов А. Н.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АКЦИЙ

The investment appeal of shares is the important element of the corporation capital formation system, promoting inflow of investment resources.

Особенностью развития акционерной формы хозяйственных обществ в период рыночной трансформации экономики является то, что в процессе создания большая часть современных акционерных обществ была образована за счет безденежной приватизации — преобразования государственных предприятий в открытые акционерные общества и размещения их акций в обмен на специальные приватизационные расчетные документы. Эти преобразования не способствовали притоку инвестиционных ресурсов большей части реформируемых предприятий, а несоответствие параметров капитала требованиям внешней среды явилось причиной снижения конкурентоспособности, ухудшения показателей эффективности хозяйственной деятельности и снижения инвестиционной привлекательности предприятий.

Проблемы повышения инвестиционной привлекательности предприятий рассматривались в научных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов — Д. Гарнера, Р. Оуэна, Р. Конвея, А. Иванова, В. Н. Гринёвой, Т. И. Лепейко, Е. Н. Ястремской, М. А. Гольцберга, А. В. Крейниной, Ю. Михеева, С. Павлова, Н. А. Лисовой, А. Юркина, А. Гойко, О. Федонина, И. Репиной, О. Олексюка, А. Паланкоева.

Большинство указанных авторов рассматривают инвестиционную привлекательность акций с точки зрения анализа эффективности инвестиционных ресурсов и выбора наиболее подходящего реципиента инвестиций [1 – 4]. Также анализируются общие направления повышения инвестиционной привлекательности предприятий-реципиентов. Следует отметить, что анализ инвестиционной привлекательности предприятий и их акций осуществляется без дифференциации для портфельных и стратегических инвесторов, а направления повышения инвестиционной привлекательности реципиента рассматриваются в отрыве от условий их выбора [5; 6]. В результате из области рассмотрения исключаются такие важные факторы, как уровень корпоративного контроля, характер корпоративной среды, информационная прозрачность и деловая репутация корпорации.

Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности акций акционерного общества. Суть исследования изложена в данной статье.

Инвестиционная привлекательность акций корпорации выражается в сочетании рыночных характеристик ценных бумаг — доходности и риска, определяющих заинтересованность потенциальных инвесторов в приобретении данных акций.

© Азаренков Г. Ф., Котов А. Н., 2004