

культурою та формалізація моделей формування корпоративної культури в акціонерному товаристві.

Література: 1. Роберт Брюс Шо. Построение доверия через организационную культуру // Современное управление. — 2001. — №9. — С. 111 – 120. 2. Ньюстром Дж. В., Дэвис К. Организационное поведение: Перевод с англ. / Под ред. Ю. Н. Каттуревского. — СПб.: Питер, 2000. — 448 с. 3. Спивак В. А. Корпоративная культура. — СПб.: Питер, 2001. — 352 с. 4. Катков В. Формирование организационной культуры на промышленном предприятии // Управление персоналом. — 2000. — №2. — С. 66 – 70.

Стаття надійшла до редакції  
20.02.2003 р.

УДК 332.1

Раевнева Е. В.,  
Голянд Н. Ю.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

Рассмотрены вопросы антикризисного управления системами, в частности, регионом. Анализируются трактовки понятия "антикризисное управление", "кризис", выделено инвариантное ядро данных дефиниций. Предложена классификация кризисов соответствующих сфер функционирования региона.

Последнее десятилетие ситуация в Украине характеризуется глобальным кризисом во всех структурных элементах экономики. Анализ статистических данных как в целом по Украине, так и по отдельным ее регионам позволяет говорить о существенных дисбалансах регионального развития, вызванных не только общенациональным кризисом производства, но и изменением полномочий и функций региона. Пассивная государственная политика развития регионов, усугубленная хронической нехваткой финансовых ресурсов, заставила каждый из них искать собственные пути выхода из сложившейся кризисной ситуации. В этих условиях на первый план выступают новые для региона характеристики, такие, как жизнеспособность, самоорганизация, самодостаточность и т. п., которые отражают степень и возможность самостоятельного, независимого развития региона в экономическом поле страны: С другой стороны, регион

является составной частью экономики и должен рассматриваться как элемент общей системы управления государством. Поэтому возникает задача согласования интересов развития региона с общеэкономическими интересами развития страны в целом. Разработка методов, подходов и механизмов антикризисного управления регионом является жизненно необходимой и актуальной. Это подтверждается еще и тем, что данные задачи являются составными частями фундаментальных исследований проблем естественных, общественных и гуманитарных наук.

Центральной категорией данного исследования является понятие "антикризисное управление". Анализ литературных источников позволил сделать вывод о том, что большинство авторов рассматривает антикризисное управление как процесс выведения некоторого объекта из состояния кризиса [1]. Подобная трактовка не учитывает его важной предупреждающей функции и, следовательно, нуждается в дальнейшем исследовании. В данной работе антикризисное управление предлагается рассматривать как совокупность двух взаимосвязанных блоков: предупреждающего управления, то есть управления по "слабым" сигналам, и кризисного управления, то есть управления по "сильным" сигналам.

Место подсистемы антикризисного управления в общей системе управления экономическим объектом можно представить следующим образом (рис. 1) [2]:

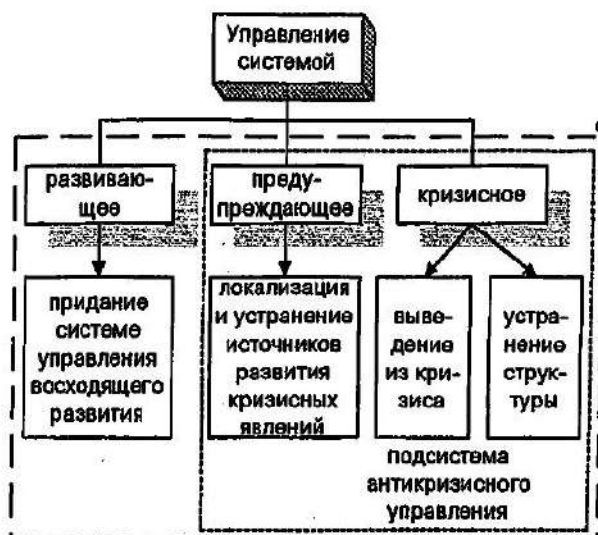


Рис. 1. Структурная схема системы управления

Исходя из приведенной схемы, под антикризисным управлением регионом будем понимать комплекс управленческих воздействий, направленных либо на предотвращение, локализацию негативных тенденций его развития, либо на выведение региона из кризисного состояния.

В системе антикризисного управления основополагающим понятием является понятие кризиса. Термин "кризис" — не новый в экономической литературе. С этим понятием связаны исследования таких известнейших ученых, как К. Маркс, Н. Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, А. А. Богданов, П. Друкер и др.

Тем не менее анализ литературных источников позволяет говорить о том, что единого определения кризиса среди ученых-экономистов нет. В большинстве работ понятие кризиса не приводится вообще, авторы пользуются этим термином как аксиомой, в других — исследователи рассматривают эту дефиницию со своей точки зрения, наиболее подходящей к теме их исследования [1]. Примеры существующих определений понятия "кризис" приведены в таблице.

Таблица

**Существующие определения понятия "кризиса"**

Название источника, автор	Трактовка дефиниции
"Большой экономический словарь" под ред. А. Н. Азрилияна	Опасное состояние, перелом
Украинский советский энциклопедический словарь	Резкий, крутой перелом в чем-либо, тяжелое переходное состояние, тяжелое положение
"Антикризисное управление" под ред. Э. М. Короткова	Крайнее обострение противоречий развития; нарастающая опасность банкротства, ликвидации; рассогласование в деятельности экономической, финансовой и других систем; переломный момент в процессах изменений
"Экономическая энциклопедия" под ред. Л. И. Абалкина	Глубокое расстройство, резкий перелом, период обострения противоречий в процессе развития какой-либо сферы человеческой деятельности
The Compact Edition of the Oxford English Dictionary	Точка в развитии или болезни, когда имеет место важное изменение, являющееся решающим для восстановления или смерти. Поворотный пункт болезни к лучшему или худшему; также применяется к любому ожидаемому или внезапному изменению, появившемуся в течение болезни, и к явлениям, сопровождающим ее
Collins English Dictionary	Критическая стадия или поворотный момент в ходе чего-либо, например, в последовательности событий или болезни

Анализ вышеприведенных трактовок понятия "кризис" позволяет сделать вывод о том, что существующие дефиниции в целом определяют кризис как переломный момент в развитии экономической системы, обострение противоречий, глубокое расстройство, тяжелое положение, рассогласование в деятельности [1]. По мнению авторов, под кризисом необходимо понимать изменение параметров

функционирования системы, ведущее к частичной или полной потере ее жизнеспособности.

Анализ жизнеспособности региона с системных позиций предполагает оценку следующих сфер деятельности региона: экономической, социальной, политической, экологической.

Каждая из выделенных сфер в определенные моменты времени может находиться в кризисном состоянии. Поэтому интересной представляется классификация разнообразных кризисов по данным сферам (рис. 2).

Рассмотрим их краткое содержание.

*Кризис производства* проявляется в значительном спаде объемов производства продукции, как промышленной, так и сельскохозяйственной, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы. *Технологический кризис* характеризуется кризисом новых технологических идей в условиях явно выраженной потребности в новых технологиях, а также кризисом технологической несовместимости изделий или кризисе отторжения новых технологических решений. То есть в обобщенном плане это проявляется как кризис научно-технического прогресса. *Кризис инвестиционной политики* возникает при отсутствии привлекательных условий инвестирования: неэффективных ставках налогов, непривлекательности по тем или иным причинам потенциальных объектов инвестирования, незаинтересованности местных органов самоуправления. *Причинами экологического кризиса* могут выступать как изменения природных условий, вызванные деятельностью человека, так и форс-мажорные обстоятельства: наводнения, землетрясения, пожары и т. д. *Демографический кризис* наблюдается при длительном периоде отрицательного прироста населения региона, ведущем к вымиранию нации. *Кризис уровня жизни* возникает при неудовлетворительных условиях жизни населения в том случае, если уровень расходов превышает уровень доходов. *Кризис занятости населения* характеризуется большим разрывом между спросом на рынке труда и предложением, следствием чего является высокий уровень безработицы. *Кризис социальной инфраструктуры* возникает при неудовлетворительном уровне медицинского обслуживания, нехватке учреждений образования, необеспеченности населения жильем. *Кризис внешней политики* проявляется в неспособности органов местного самоуправления формировать корректную и удовлетворяющую интересам региона политику по отношению как к государству, так и к зарубежным партнерам. *Кризис местного самоуправления* — это кризис в политическом устройстве общества, кризис власти, кризис реализации интересов различных социальных групп населения.

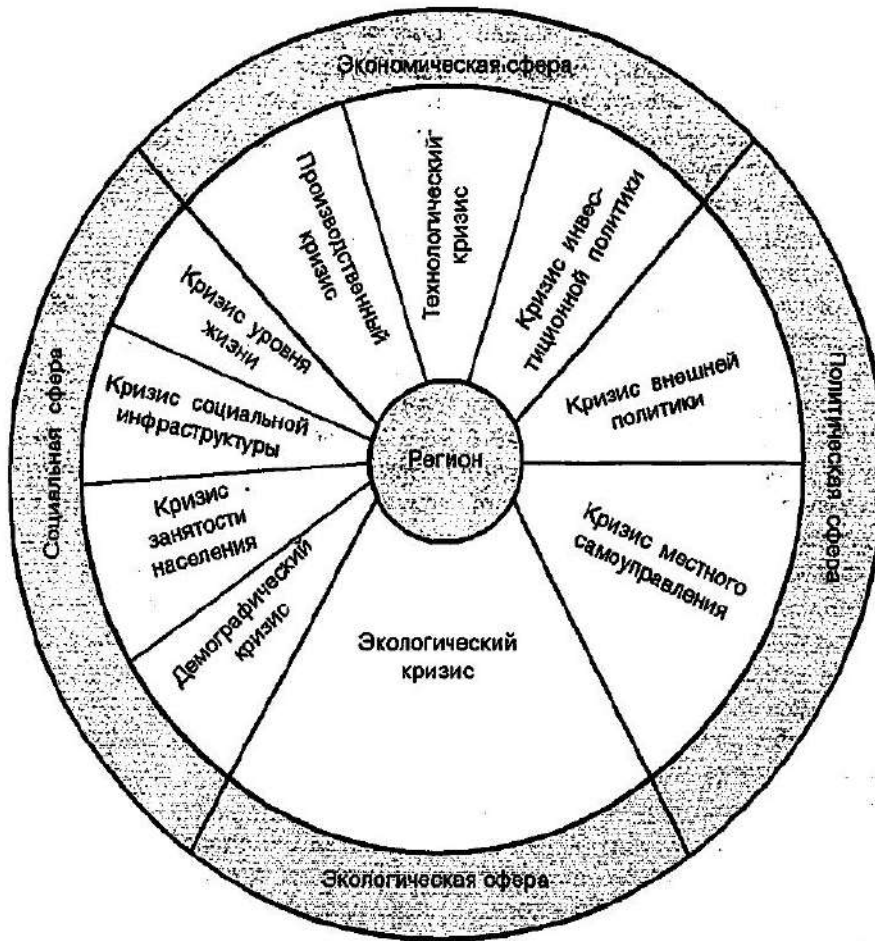


Рис. 2. Классификация кризисов по сферам деятельности региона

Таким образом, на основе проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

отсутствие единого мнения авторов относительно дефиниций "антикризисное управление", "кризис" вносит, с одной стороны, определенного рода стохастичность и неоднозначность в данную проблематику, а с другой — вызывает необходимость дальнейших исследований;

выделение разнообразных кризисов и причин их возникновения можно рассматривать как основу формирования информационного пространства для антикризисного управления регионом и построения комплекса экономико-математических моделей его функционирования и развития.

Литература: 1. Антикризисное управление / Под ред. Э. М. Короткова. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 432 с.  
2. Раевичева Е. В. Антикризисное управление: дефиниции, составляющие, инструменты // Сб. научн. трудов Междунар. научно-техн. конф. "Приборостроение — 2001". — Вестник ЧИТИ. — 2001. — С. 182 — 187.

УДК 323.2

Кузь О. М.,  
Сахань О. М.

## ПОЛІТИКО-ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

У статті аналізуються політико-психологічні чинники розвитку сучасного суспільства, включаючи політичні цінності, ідеї, інтереси, ставлення мас до політики держави, що проводиться на різних історичних етапах її розвитку, у вигляді численних форм політичної поведінки громадян, і вплив цих складових на розвиток і зміст політичного процесу. Автори звертають увагу на залежність психології мас, мотивів поведінки людей, діяльності організацій, рухів, колективів від характеру політичної соціалізації особистості та соціальних груп в умовах тієї чи іншої політичної системи.

Розвиток будь-якого суспільства становить низку складових, які послідовно ведуть суспільство до реалізації певних цілей.

Стаття надійшла до редакції  
9.12.2002 р.

© Кузь О. М., Сахань О. М., 2003