

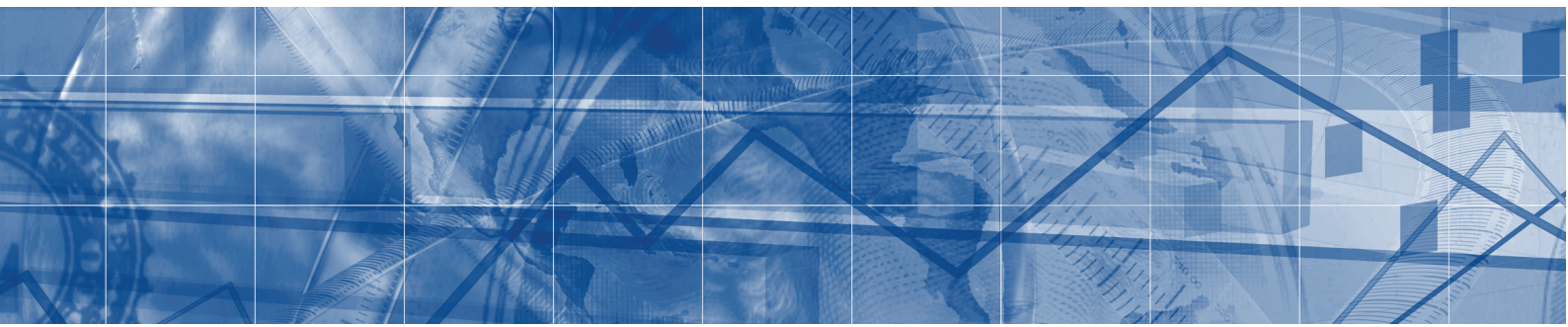


Молодіжний економічний вісник ХНЕУ ім. С. Кузнеця № 3

Журнал

вересень 2025

*Випуск присвячено Міжнародній науковій конференції
з економічного розвитку та спадщини Семена Кузнеця
CED-2025*



ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

**Молодіжний економічний вісник
ХНЕУ ім. С. Кузнеця**

№ 3
вересень 2025
Журнал

Виходить щоквартально

**Випуск присвячено Міжнародній науковій конференції
з економічного розвитку та спадщини Семена Кузнеця
CED-2025**

**Засновник – ХНЕУ ім. С. Кузнеця.
Видавець – ФОП Стожук А. П.**

**Затверджено на засіданні
вченої ради університету
Протокол № 6 від 29.09.2025 р.**

**Ідентифікатор медіа: R30-02756
(рішення Національної ради України
з питань телебачення і радіомовлення
№ 685, протокол № 9 від 7 березня 2024 року).**

Періодичність – щоквартально.
Мова видання – українська, англійська, французька, німецька.

Засновано в січні 2015 року згідно з рішенням вченої ради.

Редакційна колегія

Пилипенко А. А. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ імені Семена Кузнеця (головний редактор)

Бриль М. С. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Малярець Л. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Власенко Т. А. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Назарова Г. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Вовк В. А. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Пушкар О. І. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Гриневич Л. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Тищенко В. Ф. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Журавльова І. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Чернишов В. В. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Яценко Р. М. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Ястремська О. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Поштова адреса засновника:

61165, Україна, м. Харків, пр. Науки, 9а, **Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця**

Конт. телефон: (057)702-03-04

Відповідальність за достовірність фактів, дат, назв, імен, прізвищ, цифрових даних, які наводяться, несуть автори статей.

Рішення про розміщення статті приймає редакційна колегія. У текст статті без узгодження з автором можуть бути внесені редакційні виправлення або скорочення.

Редакція залишає за собою право їх опублікування у вигляді коротких повідомлень і рефератів.

У разі копіювання чи передрукування матеріалів посилання на електронний журнал обов'язкове.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи ДК № 4853 від 20.02.2015 р.

© Харківський національний економічний
університет імені Семена Кузнеця, 2025



Zadachyn S. Pedagogical potential of augmented reality in forming an inclusive educational environment in secondary school	138
Zaslavska Y. From survival to growth: entrepreneurial transformation strategies in unstable economies	141
Заславський В. І. Організаційна гнучкість бізнесу крізь призму проєктного підходу: оцінювання та стратегічні наслідки	144
Іващенко Г. А. Трансформаційні процеси українського бізнесу в європейському економічному просторі	146
Клімова С. М., Остапенко О. Г. Правові засади фінансового забезпечення реформування територіальних органів публічної влади в контексті європейської інтеграції	149
Кобринець О. С. Особливості викладання французької мови для студентів економічних спеціальностей	153
Kovalova K., Kluesener Bea. The potential of artificial intelligence in project-based foreign language training	156
Козлова І. М. Розвиток фармацевтичного ринку України в умовах воєнних викликів і євроінтеграційних процесів.....	160
Колодізеєв О. М., Береговий В. О. Перспективи інтеграції структурних складових фінансової екосистеми в умовах функціонування на принципах відкритого банкінгу.....	163
Konstantynovskiy L. International non-financial reporting standards and their adaptation in Ukrainian companies	166
Konchuk D. Building resilience amid fragility, climate risk and financial constraints in a vulnerable world	170
Корнійчук Р. О. С2С-модель у сфері послуг: трансформація ринку у цифрову епоху	172
Kotlyk A. Impact of social responsibility on export performance of multinational corporations	175
Кравченко Д. А., Кравченко А. В. Геліксні моделі як інструмент розвитку стартап-екосистеми в умовах цифрової економіки.....	179
Kryvonis K., Ovinnikov A. Methodical approach to managing the strategic knowledge of an enterprise in a digital economy	181
Кріпкий А. Ю. Проблематика фрагментації світової економіки.....	184
Кумбатов А. І. Розбудова організаційно-економічного механізму взаємодії учасників мереж виробничої кооперації.....	186
Kurriianov V., Skliar T. Development of a strategic management decision to improve the efficiency of the enterprise's export-import activity	188
Курган Н. В., Курята О. В. Таксономія фінансової звітності малих підприємств як драйвер формування цифрової довіри інвесторів	192
Ларіна К. В. Використання архетипів для формування емоційних комунікацій брендів в умовах економіки вражень.....	196
Леуненко О. В., Єнгалічев С. О. Математичне моделювання передачі даних ресурсомістких задач у гетерогенних хмарних системах: показники ефективності та методологічні підходи	199



ПРОБЛЕМАТИКА ФРАГМЕНТАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

УДК 339.9

Кріпкий А. Ю.

Д-р філософії, викладач кафедри міжнародних економічних відносин та безпеки бізнесу ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Анотація. В роботі представлено огляд сучасних поглядів ключових акторів міжнародних економічних відносин щодо проблематики дезінтеграції світової економіки. З'ясовано, що фрагментація економічних зв'язків проявляється через формування окремих гео економічних блоків, запровадження автономних стандартів, платіжних систем і валютних зон. Підкреслено, що наслідками фрагментації є зниження ефективності глобальних ланцюгів постачання, обмеження доступу країн, що розвиваються, до фінансових і технологічних ресурсів, а також зростання інституційної та фінансової нестабільності.

Ключові слова: фрагментація світової економіки, глобалізація, дезінтеграція, міжнародні економічні відносини, фінансова стабільність, гео економічні блоки.



Annotation. The work presents an overview of the modern views of key actors of international economic relations regarding the issue of the disintegration of the world economy. It was found that the fragmentation of economic ties is manifested through the formation of separate geo-economic blocs, the introduction of autonomous standards, payment systems and currency zones. It is emphasized that the consequences of fragmentation are the reduction of the efficiency of global supply chains, the limitation of access of developing countries to financial and technological resources, as well as the growth of institutional and financial instability.

Keywords: global economic fragmentation, globalization, disintegration, international economic relations, financial stability, geo-economic blocs.



Плотніков О. В. у своєму дослідженні, присвяченому огляду ризикового аспекту фрагментації світової економіки, розглядає її як процеси дезінтеграції і деуніфікації. Підкреслюється, що водночас із цими процесами відбувається формування геополітичних блоків, кожен із яких формує власне інституціональне забезпечення, зокрема: економічні стандарти, регуляції експортно-імпорتنних операцій, створення платіжних систем і визначення резервних валют [1].

Продовжуючи вищенаведену думку, можна говорити про те, що наслідками дезінтеграції та деуніфікації світової економіки будуть поява нових інституціональних форм, спрямованих на узгодження правил і стандартів економічної співпраці між різними гео економічними блоками. З такої точки зору доцільно зауважити, що світове виробництво досягло своєї ефективності через налагодження глобальних ланцюгів постачання та формування доданої вартості. На сьогодні, коли фрагментація світової економіки стає все більш помітною, окрема увага приділяється деуніфікації міжнародного економічного права. Це формує потребу для урядів країн розробляти та впроваджувати власні інструменти економічного регулювання [2].

Сценарії фрагментації світової економіки є предметом досліджень не тільки вчених, але і таких глобальних акторів міжнародних економічних відносин як міжнародні організації.

Так, Міжнародний валютний фонд наголошує на суттєвому зниженні світового ВВП при поглибленні тенденцій фрагментації світової економіки [3].

Якщо Міжнародний валютний фонд досліджує питання фрагментації світової економіки на макрорівні, то Конференція Організації об'єднаних націй з торгівлі та розвитку аналізує це з точки зору її впливу на країни, що розвиваються. У своїх дослідженнях ЮНКТАД обґрунтовує, що фрагментація світової економіки призводить до обмеження доступу країн, що розвиваються до світових ринків капіталу та технологій, що може призвести до зниження їхніх можливостей в новій архітектурі фрагментованої світової економіки [4].



Узагальнюючи, можна підкреслити загальну тенденцію думок дослідників, представлених в рамках вищезгаданих міжнародних організацій щодо наслідків фрагментації світової економіки, а саме економічну, фінансову, інституціональну та соціальну нестабільність, яку несе фрагментація світової економіки, буде важко стабілізувати.

Саме критичність фрагментації світової економіки для глобальної фінансової системи вбачається найбільш негативним наслідком.

Вивчення основних аспектів фрагментації світової економіки демонструє, що цей процес вже відбувається і зупинити його неможливо. Але у звіті Світового економічного форуму 2025 року запропоновано підхід до управління фрагментацією світової економіки. В рамках цього підходу оприлюднено вісім принципів, спрямованих на забезпечення безперервного і стабільного функціонування світової фінансової системи в умовах фрагментації світової економіки [5]:

1. Чітке визначення та захист верховенства права для забезпечення неупередженого застосування норм і передбачуваності у фінансовій системі.
2. Повага до прав на фінансову та фізичну власність – для збереження довіри, стимулювання інвестицій та сприяння фінансовій стабільності.
3. Уникнення односторонньої експропріації суверенних активів, навіть у періоди загострення напруги або конфлікту.
4. Захист незалежності та посилення спроможності міжнародних інституцій, таких як організації стандартизації, задля збереження їхньої ролі у глобальному фінансовому управлінні.
5. Регулювання та управління критично важливою інфраструктурою фінансового ринку, але уникнення політизації чи розриву основних фінансових базових структур, враховуючи їх важливість в підтримці цілісності, функціональності та ефективності фінансової системи.
6. Забезпечення взаємодії та сумісності паралельних інфраструктур фінансового ринку з метою сприяння оптимізації транзакцій та ефективності ринків.
7. Структурування внутрішньої і багатосторонньої політики та фінансового регулювання для підтримки фінансової стабільності та забезпечення транскордонного переміщення капіталу, даних, товарів та ідей.
8. Захист незалежності фіскальної та монетарної політики для сприяння фінансовій стабільності, зменшення ризику конкурентного втручання та розширення можливостей для прозорого прийняття рішень.

Література: 1. Плотніков О. В. Фрагментація світової економіки: ризиковий аспект. *Економіка України*. 2023. № 7. С. 31–42. URL: <http://jnas.nbu.gov.ua/article/UJRN-0001418080>. 2. European Central Bank. (2025). Geoeconomic fragmentation and Europe's resilience. ECB Speech, April 29. URL: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2025/html/ecb.sp250429~5c32473955.en.html>. 3. The costs of Geoeconomic Fragmentation-Bolhuis-Chen-Kett. (2023, June 1). URL: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2023/06/the-costs-of-geoeconomic-fragmentation-bolhuis-chen-kett>. 4. World Investment Report 2024: Investment facilitation and digital government |. (2024, June 20). URL: <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2024>. 5. Navigating global financial system fragmentation. (2025, January 17). URL: <https://www.weforum.org/publications/navigating-global-financial-system-fragmentation/>.

Стаття надійшла до редакції 03.10.2025 р.

