



Наукові перспективи
Видавнича група



ЖУРНАЛ
Національні інтереси

України



*Творимо переможне
майбутнє України разом*

5(22)
2026

Військова академія (м. Одеса)

Видавнича група «Наукові перспективи»

*Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного
управління*

«Національні інтереси України»

№ 5(22) 2026

2026

Military Academy (Odesa)

Scientific Perspectives Publishing Group

*All-Ukrainian Assembly of Doctors of Science in Public
Administration*

«National interests of Ukraine»

№ 5(22) 2026

2026

“Національні інтереси України”: науково-практичний журнал. 2026. № 5(22) 2026. С. 3316.

Рекомендовано до видавництва Президією громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління» (Рішення від 11.05.2026, № 5/5-26)



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України #1415 від 02.10.2024 журнал включений до Переліку наукових фахових видань України, категорія “Б”, спеціальності: 081 Право; 281 Публічне управління та адміністрування; 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності); 051 Економіка; 052 Політологія
Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 10.12.2024 № 1721 журналу присвоєно категорію “Б” зі спеціальностей: К1 Державна безпека; К2 Безпека державного кордону; К6 Забезпечення військ (сил)

Програмні цілі журналу: публікація оригінальних наукових статей із найактуальніших питань національної безпеки та оборони для розвитку, удосконалення української національної науки та освіти; організація наукових дискусій
Наукове видання включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible та до міжнародної пошукової системи Google Scholar
Рік заснування: 2024

Журнал виходить раз на місяць

Згідно Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, затвердженого наказом МОН України від 15.01.2018 № 32, повнотекстовий доступ до наукових статей Журналу, представлений на платформі «Наукова періодика України» в Національній бібліотеці України імені В.І. Вернадського НАН України та в Національному репозитарії академічних текстів

Редакційна колегія:

Головний редактор:

Мосов Сергій Петрович - доктор військових наук, професор, професор кафедри авіації та авіаційного пошуку і рятування Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту (Київ, Україна), Заслужений діяч науки і техніки України, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, Почесний працівник космічної галузі України

Члени редакційної колегії:

1. Романенко Євген Олександрович - доктор наук з державного управління, професор, Заслужений юрист України, полковник Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України, Президент громадської наукової організації «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (Київ, Україна)
2. Козубцов Ігор Миколайович кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри комп'ютерних наук Луцького національного технічного університету, (Україна)
3. Агаєв, Фірудін Т. - доктор технічних наук, професор, професор Інституту інформаційних технологій НАНА, Баку, Азербайджан (Азербайджан)
4. Гайоз Парцхаладзе професор кафедри військової інженерії та будівництва Батумського державного університету імені Шота Руставелі, (Грузія)
5. Горбачук Василь Михайлович - доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач відділу інтелектуальних інформаційних технологій, Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України (Україна)
6. Грегорі Заротіадіс доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки і політичних наук Університету Арістотеля в Салоніках, Салонікійський університет, (Греція)
7. Левченко Ігор Славович - кандидат військових наук, доцент, доцент кафедри забезпечення паливом та мастильними матеріалами Військової академії (м. Одеса)
8. Маджд Світлана Михайлівна - доктор технічних наук, професор, професор кафедри зеленої економіки та економіки природокористування Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління (Київ, Україна)
9. Швець Катерина Павлівна - доктор наук з державного управління, доцент (Київ, Україна)
10. Ясько Віктор Анатолійович – кандидат військових наук, доцент. Старший викладач кафедри тактико-спеціальної підготовки Навчально-наукового інституту №2 (підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України) Харківського національного університету внутрішніх справ (Кам'янець-Подільський, Україна)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори

ЗМІСТ

РОЗДІЛ «Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону»

- Panasenko G.** 33
*TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY AS A KEY COMPONENT OF
UKRAINE'S NATIONAL SECURITY*
- Yesipova O.O.** 63
*THE ROLE OF PSYCHOLOGICAL SUPPORT IN ENHANCING THE
STRESS RESILIENCE OF MILITARY PERSONNEL*
- Акімов О.О., Шикуча Р.Р., Жук О.Г.** 74
*СУБ'ЄКТ-ОБ'ЄКТНА ВЗАЄМОДІЯ В СИСТЕМІ БАЗОВОЇ ЗАГАЛЬНО-
ВІЙСЬКОВОЇ ПІДГОТОВКИ: МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ПІДГО-
ТОВЛЕНОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУ*
- Акімов О.О., Жук О.Г., Шикуча Р.Р., Акімова Л.М.** 100
*СТАНДАРТИЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ВІЙСЬКО-
ВОСЛУЖБОВЦІВ ТА ЧЛЕНІВ ЇХНІХ СІМЕЙ У КРАЇНАХ НАТО*
- Акімов О.О., Акімова Л.М., Жук О.Г., Шикуча Р.Р.** 120
*КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПРОФЕСІЙНО-ПСИ-
ХОЛОГІЧНОГО ВІДБОРУ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ ЗСУ В КОНТЕКСТІ
СТАНДАРТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ ОСВІТИ*
- Андерсон Г.Г.** 142
*ВПЛИВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА РОЗВИТОК БЕЗПІЛОТНИХ
СИСТЕМ*
- Бабюк С.Н., Ткачук І.В.** 152
НАДІЙНІСТЬ І БЕЗПЕКА ТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ
- Бригадир С.П., Мочалюк В.В., Пилипчук Ю.В., Лисенко Д.С.,
Макарчук В.І.** 163
*ЕРГОНОМІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАСОБІВ УПРАВЛІННЯ БЕЗПІ-
ЛОТНИМИ СИСТЕМАМИ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ЗБРОЙНИХ
КОНФЛІКТІВ*



ISSN 3041-1793 Online

- Булачек В.Р.** 175
ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ
- Вавіленкова А.І.** 192
МЕТОДИ КОРЕЛЯЦІЇ ІНЦИДЕНТІВ БЕЗПЕКИ В SIEM-СИСТЕМАХ
- Вдовін А.М.** 205
ВПЛИВ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО ПРАВА НА ТАКТИКУ ВЕДЕННЯ СУЧАСНОГО БОЮ
- Вдовіна О.О., Крикун В.Д.** 216
ENGLISH AS A MEDIUM OF INSTRUCTION У СИСТЕМІ ВІЙСЬКОВОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ: МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ
- Владимиров М.В., Пабат О.В., Коваль О.Г., Шевченко Р.В., Фурса А.А., Демиденко В.В.** 228
ЗАГАЛЬНА ТА СПЕЦІАЛЬНА ФІЗИЧНА ПІДГОТОВКА ЯК СТРУКТУРНИЙ ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ ВОГНЕВОЇ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ
- Волошин В.Д., Бондар А.С.** 239
ОСОБЛИВОСТІ МОДЕЛЕЙ ВІЙСЬКОВИХ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ТА УКРАЇНИ
- Волошко С.А., Васильченко Р.В.** 249
КАПЕЛАНСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ БОЙОВИХ ДІЙ
- Воронін А.І.** 261
БЕЗПЛОТНІ ЛІТАЛЬНІ АПАРАТИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЛУЖБОВО-БОЙОВИХ ДІЙ ПІДРОЗДІЛІВ НГУ
- Гладков М.П., Согорін А.А., Мартинов І.В.** 271
СУЧАСНА ВІЙСЬКОВА РОЗВІДКА ЯК ІНТЕГРОВАНА БАГАТОДОМЕННА СИСТЕМА: ДОСВІД РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

- Горбачук В.М., Беспалов С.А.** 291
*ВИМІРИ ТА ІНДИКАТОРИ ВРЯДУВАННЯ, ІНФРАСТРУКТУРИ,
ПРИЙНЯТТЯ ДЕРЖАВНИМ СЕКТОРОМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ*
- Горевалова С.С.** 307
*МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СИСТЕМИ КОНТРОЛЮ
НАД ОЗБРОЄННЯМИ ТА ВІЙСЬКОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ*
- Григоренко І. В., Ольховіков Д.С.** 324
*ЗАДАЧА ОЦІНКИ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ СКЛАДОВИХ РАДІОЕЛЕК-
ТРОННИХ СИСТЕМ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ*
- Грицина І.М.** 338
*АЕРОФОТОГРАММЕТРІЯ З БЕЗПІЛОТНИХ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ
У СИСТЕМАХ ГЕОПРОСТОРОВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ*
- Грунович В.О., Ленський М.М.** 356
*СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ПІДГОТОВКИ ОПЕРАТОРІВ БЕЗПІЛОТНИХ
АВІАЦІЙНИХ СИСТЕМ*
- Гурковський В.І., Романенко Є.О., Ільницький С.В.** 369
*ТАКТИЧНІ ДИВІДЕНДИ ТА СТРУКТУРНА ДЕГРАДАЦІЯ ВОЄННО-
ПОЛІТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РФ В ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМА-
ЦІЯХ: ВИКЛИКИ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА ГЛОБАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ*
- Гусак Ю.А., Золотов А.В., Ключевський В.І.** 384
*МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ОЦІНКИ ЛЮДСЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ
РЕГІОНУ В ІНТЕРЕСАХ ОБОРОНИ ДЕРЖАВИ*
- Дацко М.В., Березюк В.П., Дзяворук А.Д., Катеринчук В.С.** 397
*ОРГАНІЗАЦІЯ АНАЛІЗУ РИЗИКІВ У ОРГАНАХ ОХОРОНИ ДЕРЖАВ-
НОГО КОРДОНУ*
- Дацко М.В., Самойленко О.О., Мостовий А.І., Костян Я.М.** 410
*ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ РИЗИКІВ НА РІЗНИХ РІВНЯХ ДІЯЛЬ-
НОСТІ В ДПСУ*
- Дацко М.В., Костян Я.М., Дзяворук А.Д., Мостовий А.І.,
Катеринчук В.С.** 425
*МЕТОДИ ІНТЕРАКТИВНОГО МИСЛЕННЯ В СИСТЕМІ АНАЛІЗУ
РИЗИКІВ*



ISSN 3041-1793 Online

- Довбиш А.Г.** 439
РОЗВИТОК ВІЙСЬКОВОГО ЛІДЕРСТВА У СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ СУЧАСНИХ БОЙОВИХ ВИКЛИКІВ
- Залож В.В., Савчук Р.О.** 452
МАТЕМАТИЧНА ФОРМАЛІЗАЦІЯ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ ПРОГРАМ ПІДГОТОВКИ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЛЮДСЬКИХ РЕЗЕРВІВ
- Залужний В.Ф.** 463
МІЖНАРОДНІ НАУКОВІ ПЛАТФОРМИ ЯК ІНСТРУМЕНТИ РОЗВИДКИ ТА ПОСИЛЕННЯ ВПК АНТИЗАХІДНИХ ДЕРЖАВ: РИЗИКИ ДЛЯ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ Й ТРАНСАТЛАНТИЧНОЇ СПІЛЬНОТИ
- Карпюк І.А., Карпюк М.В.** 484
ВЗАЄМОДІЯ ПРИЗМАТИЧНИХ ПАЛЬ ІЗ ПІЩАНИМИ ҐРУНТАМИ В УМОВАХ ВІДНОВЛЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА ЩІЛЬНОЇ ЗАБУДОВИ УКРАЇНИ
- Кацюба І.О., Дегалюк М.А.** 494
ОПЕРАТИВНЕ ПЛАНУВАННЯ В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ ТА ВИКЛИКІВ
- Каштелян С.О., Грінченко В.В., Дегалюк М.А.** 504
СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНА ВЗАЄМОДІЯ ПРИКОРДОННИКІВ З НАСЕЛЕННЯМ ЯК ЕЛЕМЕНТ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ
- Каштелян С.О., Фільченко Софія В., Ширкунов О.Д.** 517
УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОПЕРАТИВНОГО ОБМІНУ ІНФОРМАЦІЄЮ МІЖ ВІДДІЛОМ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ ТА ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ
- Кириленко В.А., Кметь С.А.** 527
СИСТЕМА КОНТРОЛЮ НАД ЗВИЧАЙНИМ ОЗБРОЄННЯМ ЯК КЛЮЧОВИЙ ІНСТРУМЕНТАЛЬНИЙ ЗАСІБ ДЛЯ ГЕНЕРУВАННЯ СЦЕНАРІЇВ РОЗВИТКУ БЕЗПЕКОВОГО СЕРЕДОВИЩА НАВКОЛО УКРАЇНИ

- Кільдеров Д.Е., Кузьменко М.Д., Князєв С.М., Шиляєв Ю.В., Сениш І.Я.** 537
РОЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІЙСЬКОВОЇ ОСВІТИ ЯК КЛЮЧОВОГО ЕЛЕМЕНТУ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ КАР'ЄРОЮ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ
- Кіяновський К.М., Кривенко О.В.** 555
РОБОТИЗОВАНІ СИСТЕМИ В ОБОРОНІ: ПЕРЕВАГИ, ЗАГРОЗИ І РЕКОМЕНДАЦІЇ
- Клименко Н.Г.** 568
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНТРОЛЮ НАД ЗВИЧАЙНИМИ ОЗБРОЄННЯМИ В ЄВРОПІ: ІСТОРІЯ ПИТАННЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН
- Коваленко В.В., Демчик Н.П.** 579
СЛУЖБА СУПРОВОДУ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ЯК АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ ІНСТИТУТ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ: ДОКТРИНАЛЬНИЙ ВИМІР І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
- Коваленко В.В.** 592
ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ЧЛЕНІВ СІМЕЙ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ, ОГолошених померлими в СУДОВОМУ ПОРЯДКУ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ
- Ковбасюк О.В.** 604
БПЛА ЯК ЗАСІБ РОЗВІДКИ, СПОСТЕРЕЖЕННЯ ТА КОРИГУВАННЯ ДІЙ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ
- Когут П.В., Каляєв А.О.** 614
ЕВОЛЮЦІЯ ПОНЯТТЯ «НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА» В СУЧАСНИХ ГЕОПОЛІТИЧНИХ РЕАЛІЯХ
- Кононова Д.В., Кобус О.С.** 628
ОСНОВНІ СТРАТЕГІЇ ТА ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ВІД ВПЛИВУ ЗАГРОЗ БЕЗФАЙЛОВОГО ШКІДЛИВОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КІБЕРБЕЗПЕКИ



ISSN 3041-1793 Online

- Кривенко О.В., Аптекарь В.К.** 641
УДОСКОНАЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОХОРОНИ І ОБОРОНИ ВАЖЛИВИХ ДЕРЖАВНИХ ОБ'ЄКТІВ ПІДРОЗДІЛАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ
- Кузьменко М.Д., Бернадський Б.В., Чужа Б.В.** 652
СУЧАСНІ МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО ВІДБОРУ ТА ДОБОРУ КАНДИДАТІВ НА ВІЙСЬКОВУ СЛУЖБУ НА ПОСАДАХ ОСІБ ОФІЦЕРСЬКОГО СКЛАДУ В ЗС УКРАЇНИ
- Кушнір А.Я.** 664
ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ДІЙ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ ПІД ЧАС СТАБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ
- Леонтович С.П.** 677
РОЗРОБЛЕННЯ АРХІТЕКТУРИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ДЕРЖАВНОГО ГАРАНТУВАННЯ ЯКОСТІ: СУБ'ЄКТИ, МЕХАНІЗМИ, ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКИ
- Мазурін О.В., Іскра В.П.** 693
ДОСВІД США ВИКОРИСТАННЯ ВІЙСЬКОВИХ СИСТЕМ ГЕОПРОСТОРОВОЇ РОЗВІДКИ В СФЕРІ ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНИХ КОРДОНІВ
- Майко Т.С.** 704
АНТИКОРУПЦІЙНА ЦИФРОВІЗАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІЖНАРОДНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ
- Макарчук В.І., Мочалюк В.В., Пилипчук Ю.В., Бригадир С.П., Лисенко Д.С.** 714
ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В МЕРЕЖЕЦЕНТРИЧНИХ ВІЙНАХ В СТРАТЕГІЧНИХ ТА ТАКТИЧНИХ ЛАНКАХ УПРАВЛІННЯ
- Маняков І.В., Томків І.О.** 726
ІМІТАЦІЙНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СЦЕНАРІЇВ ДЛЯ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У СФЕРІ ПРИКОРДОННОЇ БЕЗПЕКИ
- Масіц В.В.** 739
БЕЗПЛОТНІ ЛІТАЛЬНІ АПАРАТИ В СИСТЕМІ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СЛУЖБОВО-БОЙОВИХ ДІЙ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ

- Матняк В.М., Волошин В.А.** 750
ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ
- Мельник О.М.** 763
ІНФОРМАЦІЙНА ВІЙНА ТА КОГНІТИВНІ ЗАГРОЗИ: КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ
- Мельничук М.В.** 776
ПРИЗНАЧЕННЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ СИСТЕМ, АРХІТЕКТУРА ТА ПРИНЦИПИ ПОБУДОВИ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ СИСТЕМ
- Мисик А.Б., Шокодзько О.В.** 786
АВІАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ, АНАЛІЗ ЗАСТОСУВАННЯ, ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ
- Мішенюк Р., Басараб О.** 802
ВПЛИВ ОПТОВОЛОКОННИХ ДРОНІВ НА ЕКОСИСТЕМУ ЗОНИ ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ
- Мішков О.М., Бестюк А.І.** 812
ІНТЕГРОВАНА МОДЕЛЬ ПІДГОТОВКИ АНАЛІТИКА ВОЄННОЇ РОЗВІДКИ
- Мішков О.М.** 824
МЕТОД І АЛГОРИТМ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ РОЗВІДУВАЛЬНИХ ОРГАНІВ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ КНР В ІНДО-ТИХООКЕАНСЬКОМУ РЕГІОНІ
- Москаленко Т.В., Люцпернюк М.С., Гула В.В.** 847
ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИКОРДОННОГО КОНТРОЛЮ В ПУНКТАХ ПРОПУСКУ НА УКРАЇНСЬКО-МОЛДОВСЬКОМУ КОРДОНІ
- Нерознак С.Г.** 859
РОЗРОБКА МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ЗАХОПЛЕННЯ ТА БУКСИРУВАННЯ ДЛЯ РОБОТИЗОВАНИХ ЕВАКУАЦІЙНИХ ПЛАТФОРМ



ISSN 3041-1793 Online

- Нерознак С.Г.** 870
ОБҐРУНТУВАННЯ ТЕХНІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК НАЗЕМНОГО РОБОТИЗОВАНОГО КОМПЛЕКСУ ДЛЯ ЕВАКУАЦІЇ ЛЕГКОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ОВТ З ЛІНІЇ ЗІТКНЕННЯ
- Нікулін М.О.** 879
ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ПРИКОРДОННИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ В СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ ПІД ЧАС ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ
- Олицький О., Сич Р., Поліщук Д.** 892
ВОГНЕВА ПІДГОТОВКА В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ВІЙНИ: ВИКЛИКИ ТА НАПРЯМИ ТРАНСФОРМАЦІЇ
- Оліх В.С.** 902
ЗАСТОСУВАННЯ БЕЗПІЛОТНИХ СИСТЕМ У ТАКТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ НГУ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ТАКТИЧНИЙ АСПЕКТ
- Остапенко О.П.** 915
ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОЇ ЗАГРОЗИ: АНАЛІЗ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ, ОЦІНКА ВТРАТ І ПОДОЛАННЯ ВРАЗЛИВОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЮ І КІБЕРБЕЗПЕКУ
- Павлюк Т.Г.** 932
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ПРИКОРДОННОГО КОНТРОЛЮ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ТА ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ
- Пермяков Д.С., Ніконенко Н.А., Гончаренко О.Ю.** 944
ТОКСИЧНІ ХІМІЧНІ РЕЧОВИНИ У ВІЙНІ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ: ДОКАЗОВА ОЦІНКА ІНЦИДЕНТІВ ТА ВИКЛИКИ ПРОТИХІМІЧНОГО ЗАХИСТУ
- Петрук А.О.** 958
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ТА БОЙОВИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ РОЗВІДКИ ТАКТИЧНОГО РІВНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА ЗБРОЙНИХ СИЛ РФ

- Пістряк П.В.** 969
*УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕРМІНОЛОГІЧНОГО АПАРАТУ ОЦІНЮВАННЯ
МОЖЛИВОСТЕЙ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ В УМОВАХ СУЧАСНИХ
БОЙОВИХ ДІЙ*
- Пістряк П.В., Марков О.В., Федоров В.В., Руснак В.В.** 982
*НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ВПЛИВУ
ТРЕНАЖЕРНОЇ ПІДГОТОВКИ НА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ СТРІЛЬБИ*
- Полтораков О.Ю.** 996
*СТРАТЕГІЧНА КУЛЬТУРА ТА СТРАТЕГІЧНЕ СПІВТОВАРИСТВО В
ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ УКРАЇНИ: КОНЦЕП-
ТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНА МОДЕЛЬ*
- Рибалко Д.М.** 1006
*ВДОСЛІДЖЕННЯ СПОСОБІВ БОРТЬБИ З БПЛА КОПТЕРНОГО
ТИПУ (В.Т.Ч. FPV) ПРОТИВНИКА З УРАХУВАННЯМ ДОСВІДУ
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ*
- Рибка Є.М., Бугаєнко Р.І., Філіпов В.В., Пуштарик О.С.** 1014
*ЗАСТОСУВАННЯ ТЕОРІЇ МАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ ДЛЯ
ПЛАНУВАННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ МЕРЕЖ ВІЙСЬКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ*
- Розмазнін О.П., Маляганов В.В., Максименко Ю.А., Буз А.В.,
Свищ В.С.** 1029
*ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРЕВАГ ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО УПРАВЛІННЯ
ВІЙСЬКОВИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ*
- Світак В.В., Кречко М.В.** 1039
*КОМПЛЕКСНІ ТЕХНІЧНІ РІШЕННЯ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ
ЕКІПАЖІВ ПЕРЕПРАВНО-ДЕСАНТНИХ ЗАСОБІВ В УМОВАХ ДІЇ
СУЧАСНИХ ЗАСОБІВ УРАЖЕННЯ*
- Синенький В.М.** 1049
*МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ЗВ'ЯЗКИ БАЗОВОЇ ЗАГАЛЬНОВІЙСЬКОВОЇ
ПІДГОТОВКИ З ТАКТИКО-СПЕЦІАЛЬНОЮ ТА ВОГНЕВОЮ ПІДГО-
ТОВКОЮ КУРСАНТІВ МВС*



ISSN 3041-1793 Online

- Сокульський І.М., Павленко В.О., Лагодний О.В.** 1063
ФОРМУВАННЯ БАЗОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ З ВОГНЕВОЇ ПІДГОТОВКИ У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ СУЧАСНИХ БЕЗПЕКОВИХ ВИКЛИКІВ
- Строков І.В.** 1083
ПРОГНОЗУВАННЯ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНОЇ БЕЗПЕКИ ТА МОЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
- Ткачук Д.В., Дягель Д.А.** 1096
МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ
- Тукаленко Ю.О.** 1110
ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА МІЖНАРОДНІ ІНСТИТУЦІЇ БЕЗПЕКИ
- Федоренко В.Р.** 1124
ТАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ
- Фурманчук Д.М.** 1138
ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ПОВСТАНКОМУ ТА ШТАБУ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ЗБРОЙНИМИ ФОРМУВАННЯМИ ХОЛОДНОГО ЯРУ (1919–1921)
- Цимбалюк С.Я., Качур І.В., Чорна Т.М., Сагайдак І.С.** 1155
ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНИХ РЕЗЕРВІВ У КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ
- Чайка Є.С.** 1172
ВИКОРИСТАННЯ OSINT У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ І ПЕРСПЕКТИВИ
- Червоношапка М.О.** 1189
УДОСКОНАЛЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОЇ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ МВС УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ СУЧАСНИХ ВИМОГ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО

- Черненко О.М.** 1204
ФОРМУВАННЯ ПРАКТИЧНОЇ ГОТОВНОСТІ КУРСАНТІВ І ПРАЦІВНИКІВ ДСНС ДО НАДАННЯ ДОМЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ПОСТРАЖДАЛИМ ПРИ УТОПЛЕННІ
- Шилін М.О., Дерев'янка С.М.** 1220
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ЇЇ НАПРЯМІВ У ЧИННОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ
- Школяренко В.В.** 1234
МЕТОДИ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛІЗУ ТА СТРАТЕГУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ: СУЧАСНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИКИ ЗАСТОСУВАННЯ
- Якубовський В.І., Торічний В.О.** 1252
РЕСУРСНО-ОРІЄНТОВАНА СТРАТЕГІЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ
- Ярославський А.В., Дякович А.М., Крук А.Я.** 1263
ТАКТИКО-СПЕЦІАЛЬНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПРАВООХОРОНЦІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ЗМІСТ, МЕТОДИ ТА ПРАКТИЧНА СПРЯМОВАНІСТЬ
- Ясько В.А., Євтушок В.А., Лашко О.О., Чорненька С.В., Макалш Б.Д.** 1279
ВИКОРИСТАННЯ ІТ-СИСТЕМ В ОХОРОНІ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ І ПОРЯДКУ
- Яцик Т.П., Бєляєва А.В.** 1291
ПРОБЛЕМИ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ
- РОЗДІЛ «Право»**
- Karapetian A.R.** 1304
THE RIGHT TO AN EFFECTIVE REMEDY IN WARTIME: DOCTRINAL STUDIES OF UKRAINE



ISSN 3041-1793 Online

- Kuchmieiev O.O.** 1317
THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF FINANCIAL MONITORING IN THE SYSTEM OF COMBATING THE LEGALIZATION OF CRIMINAL INCOME: INTERNATIONAL EXPERIENCE
- Албул С.В.** 1328
ТЕНДЕНЦІЇ ІСТОРИЧНОГО ГЕНЕЗИСУ ВИКОРИСТАННЯ РОЗВІДУВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ
- Алієв Р.В., Симиряко Є.В.** 1342
ОСОБЛИВИЙ ПЕРІОД ЯК КВАЛІФІКУЮЧА ОЗНАКА ВІЙСЬКОВИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ
- Аркуша Л., Чернов О., Стаурська О.** 1351
ТАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПОЛІГРАФА ПРИ ВИКРИТТІ ІНСЦЕНУВАНЬ
- Асірян С.Р., Пільгуй А.О., Гілевич О.В.** 1366
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВИХОДУ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ З ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ
- Барановський Н.В., Ніколаєнко Т.Б.** 1377
СПІВВІДНОШЕННЯ ВИНИ ТА ОБСТАВИН, ЯКІ ВИКЛЮЧАЮТЬ КРИМІНАЛЬНУ ПРОТИПРАВНІСТЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
- Беззубов Д.О.** 1389
ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОСТІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ
- Берлач А.І., Крупицький О.С., Добкіна К.Р.** 1402
ТРАНСФОРМАЦІЯ ДИСКРЕЦІЙНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УМОВАХ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ
- Бондаренко Н.О.** 1416
ПОЛІТИКА РОЗШИРЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ: ВИКЛИКИ ІНТЕГРПЦІЇ
- Борис І.Р.** 1426
ІСТОРИОГРАФІЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ГАЛИЧИНІ У 1772-1918 РОКАХ

- Вичавка В.І., Прокопченко Т.Л., Ковальчук В.О.** 1436
РОЛЬ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ЗАПОБИГАННІ КОНТРАБАНДІ ЗБРОЇ ТА БОЄПРИПАСІВ У ПІСЛЯВОЄННИЙ ПЕРІОД
- Волошина О., Кожура Л.О.** 1447
СОМНОТЕРАПІЯ ЯК КЛІНІЧНА ТА ПРАВОВА МОДЕЛЬ: СОН ЯК ФАКТОР ПРОФЕСІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ, ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ І ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
- Воронятніков О.О., Кожура Л.О., Цвіркун Ю.І.** 1465
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ УЧАСТІ УКРАЇНИ У МІЖНАРОДНИХ ГРАНТОВИХ ПРОГРАМАХ У СФЕРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Воротнюк Д.В., Ступак Д.Б.** 1479
АДМІНІСТРАТИВНІ ПРОЦЕДУРИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ
- Ворошилова Д.Р.** 1488
НАРКОТИЧНА ЗАЛЕЖНІСТЬ В УМОВАХ ВІЙНИ: ДЕВІАНТНА ПОВЕДІНКА ТА КРИМІНОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ
- Гарбінська-Руденко А.В., Кримчанін Богдан А.** 1502
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ РОЗПОРЯДНИКАМИ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ
- Гаруст Ю.В., Гелевера І.О.** 1512
ГЕНЕЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ
- Гедульянов В.Е.** 1528
ПРАВОВА ОХОРОНА ТОПОГРАФІЙ НАПІВПРОВІДНИКОВИХ ВИРОБІВ: ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ЗІ СТАНДАРТАМИ ЄС
- Гордаш А.С.** 1538
КРИМІНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗАПОБИГАННЯ ПІДРОБЛЕННЮ ДОКУМЕНТІВ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ: ДОСВІД КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ



ISSN 3041-1793 Online

- Грибок І.О.** 1549
*ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В ГОСПОДАРЬСЬКОМУ СУДО-
ЧИНСТВІ*
- Гусак А.П., Гусак Т.П.** 1560
*КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ПОВЕДІНКИ УЧАСНИКІВ СЛІДЧОЇ
ДІЇ ПІД ЧАС ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ*
- Димитрієв В.В.** 1575
*ПОНЯТТЯ І ВИДИ РЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ У СИСТЕМІ
РЕАБІЛІТАЦІЇ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ В УКРАЇНІ*
- Дорогий Я.Ю., Бердиченко І.О.** 1590
*ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ВИМОГ EU GREEN DEAL В УКРАЇНСЬКЕ
ЗАКОНОДАВСТВО: ВИКЛИКИ ДЛЯ ПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ*
- Дорогий Я.Ю., Бердиченко І.О.** 1603
*ВИЗНАННЯ ЕКОЦИДУ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ: РОЛЬ
УКРАЇНСЬКИХ СУДОВИХ КЕЙСІВ У РЕФОРМУВАННІ РИМСЬКОГО
СТАТУТУ*
- Дубець В.Д.** 1616
*КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮ-
ВАННЯ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ У
МІСЦЯХ НЕСВОБОДИ*
- Жуков П.І.** 1628
*ПОВНОВАЖЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСТРЕНОЇ
МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ*
- Загребельна Н.А., Пулькін М.В.** 1644
*ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКСПЛУАТАЦІЇ БПЛА: ПОРІВНЯЛЬНИЙ
АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ТА ЄС*
- Закальський О.** 1656
*ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ВІДНОВЛЕННЯ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ ЯК
НАПРЯМ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ*
- Йовенко І.І.** 1666
*ПРАКТИКА ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАНЬ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВО-
ПОРУШЕННЯ ПРОТИ ДОВКІЛЛЯ*

- Карван Е.С., Зубарева А.Є.** 1676
*ЗАХИСТ ПРАВ ДІТЕЙ У ВИПАДКАХ НЕЗАКОННОГО ТРАНСКОР-
ДОННОГО ПЕРЕМІЩЕННЯ В УМОВАХ ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ:
МІЖНАРОДНІ ТА НАЦІОНАЛЬНІ МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОГО РЕАГУ-
ВАННЯ*
- Кирилюк О.С., Ступак Д.Б.** 1697
*МЕХАНІЗМ ПРОДОВЖЕННЯ СТРОКУ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ В
УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ШЛЯХИ ЇХ
ВИРІШЕННЯ*
- Климчук М.П., Антонюк А.Б., Цимбал П.В.** 1705
*ОРГАНІЗАЦІЙНО-ТАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЧАТКОВОГО
ЕТАПУ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ,
ВЧИНЕНИХ МЕДИЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ*
- Колодій А.М., Лапко А.Г., Хальота А.І.** 1722
*ГЕНЕЗА ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ ЗАКО-
НОДАВСТВА УКРАЇНИ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ*
- Кочмарук М.В.** 1739
*ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В
УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ*
- Карелін В.В., Степура К.В., Тополя В.Р.** 1748
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ГАУПТВАХТ В УКРАЇНІ
- Кузнецова Л.В., Литвиненко О.В.** 1761
*СЛУЖБОВО-ТРУДОВІ ВІДНОСИНИ ОСІБ РЯДОВОГО І НАЧАЛЬ-
НИЦЬКОГО СКЛАДУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ З НАДЗВИЧАЙНИХ
СИТУАЦІЙ*
- Кузьменко О.В., Кожура Л.О., Богдан Б.В.** 1771
*СУТНІСТЬ ТА ЗАСОБИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮ-
ВАННЯ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ*
- Кулакова Н.В., Іващенко В.О.** 1780
*МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ПОСТРАЖДАЛИХ ВІД ТОРГІВЛІ
ЛЮДЬМИ*



ISSN 3041-1793 Online

- Лада О.В.** 1789
РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛІННЯ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ УКРАЇНИ: ДОСВІД 1991-2024 РР.
- Лєвєнтов Д.В., Медвідь Л.П.** 1801
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЖИТЛОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В КОНТЕКСТІ ПРИЙНЯТТЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ "ПРО ОСНОВНІ ЗАСАДИ ЖИТЛОВОЇ ПОЛІТИКИ"
- Максим І.М., Ступак Д.Б.** 1815
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВОЇ РОБОТИ В ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ
- Марущак Н.В.** 1826
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ У КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОМУ ВИМІРІ
- Матвійчук П.П., Ступак Д.Б.** 1843
ПРАВО НА САМОБОРОНУ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ: ВИКЛИКИ АДАПТАЦІЇ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ МЕХАНІЗМІВ
- Мельничук Ю.І.** 1856
КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ БЕБ ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕТИЧНИХ ПРИНЦИПІВ ТА СТРАТЕГІЙ ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ
- Мердова О.М., Буга В.В., Умрихіна І.О., Кіблик Д.В., Шишкарьова О.Г.** 1868
ЕФЕКТИВНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ САНКЦІЙ ЗА КЕРУВАННЯ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ У СТАНІ СП'ЯНІННЯ: ПРОБЛЕМИ КОРЕЛЯЦІЇ МІЖ СУВОРІСТЮ ПОКАРАННЯ ТА РІВНЕМ ПРАВОПОРУШЕНЬ (НА ПРИКЛАДІ Ч. 1 СТ. 130 КУПАП)
- Мозоль С.А., Кирилюк В.А.** 1881
КРИМІНОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ В ІЗОЛЯТОРАХ ТИМЧАСОВОГО ТРИМАННЯ
- Новосад І.Р.** 1892
ЗВЕРНЕННЯ СТЯГНЕННЯ НА ДОХОДИ БОРЖНИКА У ВИКОНАВЧОМУ ПРОВАДЖЕННІ КРІЗЬ ПРИЗМУ ПОЛОЖЕНЬ СВІТОВОГО КОДЕКСУ ІЗ ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ

- Остапенко О.Г.** 1911
ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ
- Патик Л.Л., Патик А.А., Русанівська Д.Д.** 1926
ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА
- Пашинський В.Й., Цьось Ю.С.** 1937
ПРОХОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ
- Перекуда Є.В., Сердюк Н.А.** 1953
РЕФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ КОНСТИТУЦІЙНОЇ СКАРГИ В УКРАЇНІ: МІЖ НОРМАТИВНОЮ ТА ПОВНОЮ МОДЕЛЯМИ
- Пивовар І.В.** 1967
СУДОВА РЕФОРМА ПІД ЧАС ВВЕДЕННЯ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ
- Пироговська В.О.** 1974
ВИКОНАННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ ЯК ЗАВЕРШАЛЬНА СТАДІЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА
- Погарченко Т.В., Даць І.С.** 1986
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА: УКРАЇНСЬКИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД
- Пчелін В.Б., Пчеліна О.В.** 1995
ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ СТОСОВНО ВЗЯТТЯ ДИТИНИ НА ПРОФІЛАКТИЧНИЙ ОБЛІК ДО ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДСИСТЕМИ «ЕЛЕКТРОННИЙ КАБІНЕТ ЮВЕНАЛЬНОГО ПОЛІЦЕЙСЬКОГО» ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПОРТАЛ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ»
- Рассомахіна О.А.** 2011
СВОБОДА ТВОРЧОСТІ ТА ЗАХИСТ АВТОРСЬКОГО ПРАВА: ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У ЦИФРОВУ ЕПОХУ



ISSN 3041-1793 Online

- Сергієнко Н.А., Благодарний А.М.** 2025
ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ В УКРАЇНІ
- Сівков С.В.** 2035
ДЕРЖАВНА ТАЄМНИЦЯ ЯК СПЕЦІАЛЬНИЙ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ РЕЖИМ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
- Сліпенюк В.В.** 2045
МЕЖІ СУВЕРЕНІТЕТУ В КООРДИНАТАХ SUI GENERIS: ПРАВО ЄС ЯК ІНСТРУМЕНТ КОЛЕКТИВНОЇ БЕЗПЕКИ
- Смоліговець А.В., Процюк Т.Б.** 2054
ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ УПРАВЛІННЯ ВІЙСЬКОВИМ МАЙНОМ У ДЕРЖАВАХ НАТО
- Ухач В.З.** 2066
ПОХІДНІ ГРУПИ УКРАЇНСЬКИХ НАЦІОНАЛІСТІВ (1941-1943 РР.): ВІЗІЇ СУЧАСНИХ НАУКОВЦІВ (ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ)
- Ходак С.М.** 2081
ТРАНСФОРМАЦІЯ ТРУДОВОГО ПРАВОВІДНОШЕННЯ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ТРИВАЛОГО ВОЄННОГО СТАНУ. ДИХОТОМІЯ СТАБІЛЬНОСТІ ТА ГНУЧКОСТІ
- Чорна В.Г., Кузьменко О.В., Кожура Л.О.** 2091
КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ КРИПТОВАЛЮТ
- Шандрук І.В., Шевцов А.Л.** 2106
ПРАВОВА ТА СОЦІАЛЬНА ДОПОМОГА ВІЙСЬКОВОСЛУЖОВЦЯМ: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА
- Шапочка О.О.** 2117
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ АВТОРСЬКИХ І СУМІЖНИХ ПРАВ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ
- Шульга А.М.** 2129
СУЧАСНИЙ СТАН ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА МІСТО В НЬОМУ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ

РОЗДІЛ «Економіка»

- Бела О.О.** 2142
ЩОДО ПАРАДИГМИ СИСТЕМНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У КОНТЕКСТІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ ТА ПІСЛЯВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ УКРАЇНИ
- Белкін І.В.** 2160
ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У СТВОРЕННІ РЕКЛАМНОГО КОНТЕНТУ
- Благун І.І., Арбайтер О.М.** 2179
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ПРОСТОРОВИХ ЕФЕКТІВ РЕЛОКАЦІЇ БІЗНЕСУ
- Будник Л.А.** 2191
ПОДОЛАННЯ ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ У ПІСЛЯВОЄННИЙ ПЕРІОД: ВИКЛИКИ ТА БЕЗПЕКОВІ АСПЕКТИ
- Водовозов Є.Н.** 2205
МЕТОДОЛОГІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ АГЕНТІВ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ МІСЬКИМ ТРАНСПОРТОМ
- Галан Л.В., Борисевич Є.Г., Солоненко О.В.** 2214
ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КРИПТОВАЛЮТ: ПЕРЕВАГИ, РИЗИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
- Гаряга Л.О.** 2227
ФОРМУВАННЯ ТА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ
- Герман Н.В.** 2237
ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА ЗАБРУДНЕННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ ТА ЇХНІЙ ВПЛИВ НА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ
- Горпинченко О.В., Грінка Т.І., Яцун В.В., Лисенко Я.С., Андрощук Д.А.** 2248
ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ: РОЛЬ ЕЛЕКТРОННОГО ВРЯДУВАННЯ У ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ БІЗНЕСУ ТА ПІСЛЯВОЄННОМУ ВІДНОВЛЕННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ



ISSN 3041-1793 Online

- Данилюк І.В.** 2259
ІНТЕГРАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ У БІЗНЕС-ПРОЦЕСАХ ПІДПРИЄМСТВА: ВРМН-МОДЕЛЮВАННЯ ТА АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ
- Зуб А.А., Петровська О.М.** 2272
ВПЛИВ EUDR НА ТОРГІВЛЮ, ЗАЙНЯТІСТЬ ТА ДОБРОБУТ В УКРАЇНІ: СЦЕНАРНИЙ АНАЛІЗ
- Каракай Ю.В.** 2284
ВПЛИВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА ІННОВАЦІЙНУ МАРКЕТИНГОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ
- Карлінська С.І.** 2297
ЩОДО ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ У СПРАВАХ ПРО ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ ЗАВДАНОЇ В РЕЗУЛЬТАТІ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ
- Карпенко Ю.В., Животенко В.О., Логвин М.М.** 2314
УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ОВЕРТУРИЗМУ В ПАРАДИГМІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ІСТОРИЧНИХ МІСТ
- Карпінський Б.А.** 2329
ФУНДАМЕНТАЛІЗМ ЕКОНОМІКИ МАСШТАБНОГО ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЕЛЬ УКРАЇНИ
- Квасній Л.Г., Скотний П.В., Петегрич В.С.** 2352
ІНТЕГРАЦІЯ МЕТОДІВ АНАЛІЗУ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ЗАГРОЗ МАКРОЕКОНОМІЧНІЙ СТАБІЛЬНОСТІ В СИСТЕМУ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ У КРАЇНАХ ЄС ТА УКРАЇНІ
- Кінас І.О.** 2361
ВПЛИВ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ ПОСЛУГ: СИНЕРГІЯ ДИЗАЙНУ, PR ТА СОЦІАЛЬНИХ МЕДІА
- Коляда О.В.** 2375
ВЕКТОРИ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ

- Макаревич О.В., Ємцева Г.Ф.** 2389
ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА ТА ЗЕЛЕНИЙ БІЗНЕС: ПАРАДОКС СТИМУЛІВ АБО НОВА МОДЕЛЬ СТАЛОГО РОЗВИТКУ?
- Паласевич М.Б., Сисин Г.І., Паславська В.В., Зінько І.С.** 2402
ВПЛИВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО МАРКЕТИНГУ ТА ОПТИМІЗАЦІЮ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ
- Панфілова Т.О.** 2411
ОЦІНЮВАННЯ БОРГОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ІНДИКАТОРІВ БОРГУ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНОЇ БОРГОВОЇ СИТУАЦІЇ
- Резнік В.В.** 2428
ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ТА ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ В КРИЗОВИХ УМОВАХ
- Ремез О.С.** 2448
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА НА МІЖНАРОДНИХ РИНКАХ У ВЕКТОРІ ОЦІНЮВАННЯ ЙОГО ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ
- Рзаєв Д.О.** 2455
АДАПТИВНЕ УПРАВЛІННЯ ДОСТУПОМ ДО РЕСУРСІВ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ
- Рибчук А.В., Следзь С.Ю.** 2467
ПРОГНОЗУВАННЯ ЗАГРОЗ МАКРОЕКОНОМІЧНІЙ СТАБІЛЬНОСТІ ЄС ТА УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЕОПОЛІТИЧНОЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ТУРБУЛЕНТНОСТІ
- Ситник Й.С., Дрейчук М.А., Пригарний С.Р.** 2481
ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ У ЗМІННОМУ СЕРЕДОВИЩІ
- Солтисік О.О., Торєєв С.О.** 2497
АНАЛІЗ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ЗАГРОЗ МАКРОЕКОНОМІЧНІЙ СТАБІЛЬНОСТІ В ІНТЕГРАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ ЄС-УКРАЇНА



ISSN 3041-1793 Online

- Станіславик О.В., Нечипорук Д.О.** 2508
ЦИФРОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ СЕРВІСАМИ ЕЛЕКТРОННИХ КОМУНІКАЦІЙ ПІДПРИЄМСТВА
- Тараймович І.В., Пугачов В.М., Козловський А.О.** 2527
ЕКОНОМІКА МОЛОКА В УКРАЇНІ: ТЕНДЕНЦІЇ ВИРОБНИЦТВА, ПЕРЕРОБКИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
- Токмакова І.В., Овчиннікова В.О., Каличева Н.Є.** 2542
СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ ЯК ДРАЙВЕР СОЦІАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙ ТА ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА
- Троян В.І.** 2556
КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ СТЕЙКХОЛДЕРНО-ОРІЄНТОВАНОЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ
- Угоднікова О.І., Рудаченко О.О., Карпушенко М.Ю., Андренко О.А.** 2565
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ КОШТАМИ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА

РОЗДІЛ «Публічне управління та адміністрування»

- Арабаджийський Н.З., Лахижа М.І.** 2581
УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В РЕСПУБЛІЦІ БОЛГАРІЯ
- Архипенко С.В.** 2593
КОМУНІКАЦІЇ З ГРОМАДСЬКІСТЮ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ
- Бандола О.О.** 2603
ПРОБЛЕМИ ТА ВИКЛИКИ НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ В КОНТЕКСТІ РОЗБУДОВИ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ В УКРАЇНІ

- Білик О.О.** 2612
ПРОФЕСІЙНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ У СИСТЕМІ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ
- Бузун О.** 2625
ЦИФРОВІЗАЦІЯ УПРАВЛІНСЬКИХ ПРОЦЕДУР ЯК ІНСТРУМЕНТ УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ПРОСТОРОВОГО ПЛАНУВАННЯ РОЗВИТКУ ГРОМАД
- Вольська О.М., Мазур Г.Ф.** 2637
АДАПТИВНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ У ВЗАЄМОДІЇ З ГРОМАДЯНСЬКИМ СУСПІЛЬСТВОМ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗМІН
- Ганущин С.Н., Стасюк М.О.** 2648
УПРАВЛІНСЬКІ МЕТОДИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
- Данчєв В.В.** 2660
РОЗВИТОК ІНСТИТУЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ДЕТІНІЗАЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ
- Дубинка О.В.** 2671
МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ПОЛІТИКИ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ
- Зелінська Г.О.** 2693
ХАРАКТЕРИСТИКА ЧИННИКІВ ВИМУШЕНОЇ МІГРАЦІЇ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ ТА ЇЇ ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ
- Коваль В.В., Борщ В.В.** 2706
ГАРМОНІЗАЦІЯ ВИМОГ ДО ВИПРОБУВАНЬ ЯК МЕХАНІЗМ ІНТЕГРАЦІЇ ОБОРОННО-ТЕХНІЧНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ В НАТО
- Коваль Г.В.** 2718
ВИДИ ТА МЕТОДИ ОЦІНКИ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ



ISSN 3041-1793 Online

- Коренєв М.С.** 2729
СТРАТЕГІЧНЕ ПРОЄКТУВАННЯ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ: СУТНІСТЬ ТА ПРОЦЕДУРА
- Костик Р.П., Богданенко А.І., Нестеренко К.С.** 2747
ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ТА КРИЗОВИХ КОМУНІКАЦІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ ГРОМАДАМИ В КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
- Куртинець О.С.** 2757
МЕХАНІЗМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ КАДРІВ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ УКРАЇНИ
- Кучинський В.В.** 2771
ВПЛИВ ПОЛІТИЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ТА БЕЗПЕКОВИХ ВИКЛИКІВ
- Лахижа М.І., Кульчій І.О., Черненко О.М.** 2782
ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ РЕІНТЕГРАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ: ФАКТОРИ ТА МЕХАНІЗМИ
- Лопушинський І.П., Башинський І.А.** 2797
МОДЕРНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЮ ІНТЕГРАЦІЄЮ УКРАЇНИ НА ТЛІ ІНСТИТУЦІЙНИХ ЗМІН В ЄС
- Мартинюк А.І.** 2811
ФУНКЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ СТІЙКОСТІ
- Мойсеєнко І.П., Мойсеєнко І.В.** 2824
ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ У ДЕРЖАВНОМУ СЕКТОРІ ЯК ІНСТРУМЕНТ НАЦІОНАЛЬНОЇ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ
- Мотренко Т.В., Грабовенко Н.В., Непомнящий О.М.** 2838
ФІЛОСОФІЯ СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ У ПУБЛІЧНОМУ АДМІНІСТРУВАННІ: КРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ, МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕОРЕТИКО-ІСТОРИЧНИЙ КОНТЕКСТ

- Назарова С.О., Маммедов А.О.** 2851
РОЗПОДІЛ РИЗИКІВ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТІВ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У ВІДНОВЛЮВАЛЬНІЙ ЕНЕРГЕТИЦІ ТА ДЕРИСКІНГОВІ ЗАХОДИ ДЛЯ УКРАЇНИ
- Новгородська Н.В.** 2872
МЕТОДИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ СОЦІОЛОГІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ
- Орел Ю.Л., Єрмак В.О.** 2888
МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ
- Осипов Д.М.** 2913
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ РЕГУЛЯРНОЇ АРМІЇ В УМОВАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ДЕРЖАВНОСТІ
- Пархоменко-Куцевіл О.І.** 2924
ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ КОРПОРАТИВНОЇ ЗВІТНОСТІ
- Проданик В.М.** 2936
ФІНАНСОВА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ У ВИМІРІ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕГІОНАЛЬНОГО ТА МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ
- Роговець М.А.** 2947
СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ МЕТОДОЛОГІЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ ОЦІНКИ СТІЙКОСТІ ДЕРЖАВИ
- Русинюк М.М.** 2959
АНАЛІЗ ПРОБЛЕМНИХ АСПЕКТІВ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВИ ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТІЙКОСТІ
- Семенець-Орлова І.А., Дакал А.В., Капеліста І.М.** 2967
ВПРОВАДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ В СИСТЕМУ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ (ЯК ПРИКЛАД УЧАСТІ МІЖНАРОДНИХ АКТОРІВ У РОЗБУДОВІ ДЕМОКРАТІЇ ТРАНЗИТНИХ КРАЇН)



ISSN 3041-1793 Online

- Серветник В.** 2977
*ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ СТИГМАТИЗАЦІЇ ТА РОЗВИТОК САМО-
ЗАРАДНОСТІ ВЕТЕРАНІВ ЧЕРЕЗ ІМПЛЕМЕНТАЦІЮ МОДЕЛЕЙ
«РІВНИЙ-РІВНОМУ»*
- Скок П.О., Андрющенко А.Д.** 2986
*СОЦІАЛЬНЕ СПРЯМУВАННЯ ІНСТИТУТІВ ГРОМАДЯНСЬКОГО
СУСПІЛЬСТВА В СИСТЕМІ ВЗАЄМОДІЇ ДЕРЖАВИ ТА ГРОМАДИ*
- Собко Н.О.** 2996
*ІНФОРМАЦІЙНІ ЗАГРОЗИ НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ В УМОВАХ
ВОЄННОГО СТАНУ*
- Філіппова В.Д.** 3007
*ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ
ПУБЛІЧНОЇ ПОЛІТИКИ*
- Ходан М.А.** 3021
*ДОХІДНА СПРОМОЖНІСТЬ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЯК ФАКТОР
РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УМОВАХ ВІЙНИ*
- Чикаренко І.А., Маматова Т.В., Чикаренко О.О.** 3032
*РОЗМЕЖУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЙ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ
ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ВІД СУЧАСНИХ
РЕАЛІЙ ДО БАЖАНОГО МАЙБУТНЬОГО*
- Янишин Р.І.** 3045
*ОНОВЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ВЗАЄМОДІЇ ВЛАДИ І ГРОМАДЯН В
УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ТА НЕСТАБІЛЬНОСТІ СУСПІЛЬНОГО
РОЗВИТКУ*
- Ящук О.П., Кононенко О.В., Павлій Н.І.** 3054
*ЛІНГВІСТИЧНА АДАПТАЦІЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ В
СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ*
- РОЗДІЛ «Політологія»**
- Асоян Е.Ш.** 3066
*РЕТРОСПЕКЦІЯ СТАНОВЛЕННЯ ІДЕОЛОГІЇ ПОСТЛІБЕРАЛІЗМУ
ЗВ'ЯЗОК ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ*

- Блиствів Т.І., Миколюк О.Ю.** 3075
МЕДІАДИСКУРС ЯК ПОЛЕ КОНСЦІЕНТАЛЬНИХ ВІЙН У СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНО-ПОЛІТИЧНИХ КОНФЛІКТАХ
- Вовк С.О., Новосколькова Л.О., Демідов Д.В.** 3093
МОДЕЛЮВАННЯ СЦЕНАРІЇВ ПОСТКОНФЛІКТНОЇ РЕІНТЕГРАЦІЇ ДЕОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ НА ОСНОВІ ПОРІВНЯЛЬНОГО АНАЛІЗУ
- Гетьманчук М.П.** 3110
ОСОБЛИВОСТІ СТАТУСУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОМІСІЇ ЯК НАДДЕРЖАВНОЇ ІНСТИТУЦІЇ ТА ОРГАНУ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ
- Гольцов А.Г.** 3125
ЄВРОПЕЙСЬКА ГЕОПОЛІТИЧНА ІДЕНТИЧНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ В КРАЇНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ
- Дацків І.Б.** 3138
УКРАЇНСЬКА ДИПЛОМАТІЯ ГЕТЬМАНАТУ П. СКОРОПАДСЬКОГО: ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗАКОРДОННИХ МІСІЙ
- Ігнатов Н.О.** 3153
РОЛЬ РЕФОРМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ У ФОРМУВАННІ ПОЛІТИЧНОГО ІМІДЖУ УКРАЇНИ
- Кобець Ю.В.** 3170
РОЛЬ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВІЙНИ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ УКРАЇНИ
- Кривуца А.В.** 3183
ТРАНСФОРМАЦІЯ МІЖНАРОДНОЇ СИСТЕМИ ПІСЛЯ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ ЯК ФАКТОР ЗМІНИ ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ США В АЗІЙСЬКО-ТИХООКЕАНСЬКОМУ РЕГІОНІ
- Лесняк В.Ю.** 3195
ІДЕОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ФРАНКІСТСЬКОЇ ІСПАНІЇ



ISSN 3041-1793 Online

- Мигда Є.В.** 3206
ВЕРИФІКАЦІЯ ІНФОРМАЦІЇ В УМОВАХ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ: ПРАКТИКИ ТА ВИКЛИКИ УКРАЇНСЬКИХ ФАКТЧЕКІНГОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ
- Пфайфер Є.В.** 3218
*ДИСЦИПЛІНАРНЕ СУСПІЛЬСТВО І СУСПІЛЬСТВО КОНТРОЛЮ
РЕКОНСТРУКЦІЯ ІДЕЙ М. ФУКО ТА Ж. ДЕЛЬОЗА В ГОРИЗОНТІ
РАДИКАЛЬНОЇ ДЕМОКРАТІЇ*
- Радіонова Л.О., Козирєва Н.В.** 3228
*ПРОСТОРОВА ОНТОЛОГІЯ ВЛАДИ: МІСТО ЯК ОБ'ЄКТ ТА
ІНСТРУМЕНТ ПОЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ*
- Семко М.І.** 3242
*ІНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ
ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РЕІНТЕГРАЦІЇ ЗВІЛЬНЕНИХ ОБОРОНЦІВ
УКРАЇНИ*
- Семко В.Л.** 3253
*КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ:
ІНСТИТУЦІЙНИЙ І ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТИ*
- Сербіна Н.Ф., Мицик Л.М., Литвиненко Н.П., Сербіна К.Ю.** 3263
*КУЛЬТУРНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ В
ЕПОХУ ЦИФРОВІЗАЦІЇ*
- Стеч К.С.** 3277
*ЦИФРОВА ДИПЛОМАТІЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ МИРНОГО ВРЕГУЛЮ-
ВАННЯ: ТРАНСФОРМАЦІЯ НАРАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ У 2025 РОЦІ*
- Цецик Я.П.** 3289
*ВПЛИВ ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ НА ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ*
- Шишкін О.Л.** 3298
*ДЕКОЛОНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ПРОСТОРУ ЯК ЧИННИК ТРАНС-
ФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ:
ПОЛІТИКО-ІНСТИТУЦІЙНИЙ ВИМІР*



ISSN 3041-1793 Online

УДК 620.92:35.073.5(477)

[https://doi.org/10.52058/3041-1793-2026-5\(22\)-2851-2871](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2026-5(22)-2851-2871)

Назарова Світлана Олександрівна кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, м. Харків, <https://orcid.org/0009-0007-2229-423X>

Маммедов Арслан Олегович аспірант кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, м. Харків, <https://orcid.org/0009-0003-1933-2179>

РОЗПОДІЛ РИЗИКІВ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТІВ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У ВІДНОВЛЮВАЛЬНІЙ ЕНЕРГЕТИЦІ ТА ДЕРИСКІНГОВІ ЗАХОДИ ДЛЯ УКРАЇНИ

Анотація. Глобальний енергетичний перехід та інтеграція України до європейського енергетичного ринку актуалізують застосування механізму публічно-приватного партнерства (ППП) для залучення приватного капіталу у проекти відновлювальної енергетики (ВЕ). Специфічний профіль ризиків проєктів у сфері ВЕ (нестабільність природної генерації, залежність від регуляторних схем підтримки, мережевий ризик та військовий ризик як постійно діючі системні чинники) не охоплюється наявними загально інфраструктурними класифікаціями (GI Hub, PPP Reference Guide) та галузевими підходами до розподілу й оцінки ризиків (Gatzert, SEI), що унеможливує коректне структурування матриці розподілу ризиків і підриває інвестиційну привабливість проєктів PPP у сфері ВЕ. З метою усунення виявлених прогалин у статті запропоновано авторську класифікацію ризиків реалізації проєктів PPP у сфері ВЕ, яка виокремлює вісім категорій, зокрема ресурсні, мережеві та військові ризики як самостійні категорії з власними механізмами управління. На основі авторської класифікації здійснено порівняльний аналіз розподілу ризиків за чотирма організаційно-правовими формами PPP: концесія / BOO (Build–Own–Operate / Будівництво – Володіння – Експлуатація), BOT (Build–Operate–Transfer / Будівництво – Експлуатація – Передача) / BOOT (Build–Own–Operate–Transfer / Будівництво – Володіння – Експлуатація – Передача), DBFO (Design–Build–Finance–Operate / Проектування – Будівництво – Фінансування – Експлуатація) / CfD (Contract for Difference / Контракт на різницю цін) та ROT (Rehabilitate–Operate–Transfer / Реабілітація –

Експлуатація – Передача) та верифіковано його відповідність міжнародним стандартам і практиці ЄС. Виявлено системні відхилення фактичного розподілу від нормативного в умовах України, насамперед щодо мережевого ризику, ненадійності державного офтейкера та воєнного ризику. Обґрунтовано тришарову модель дерискінгу, що поєднує контрактно-правові механізми (стабілізаційні застереження, CfD/availability, step-in права), національні інструменти підтримки (продукти ЕКА, державні гарантії КМУ, страхування воєнних ризиків) та міжнародне фінансове сприяння (MIGA, URGF ЄБРР, EU Ukraine Investment Framework). Для проєктів ППП у сфері ВЕ в Україні тришарова дерискінгова конструкція є необхідною передумовою досягнення інвестиційної привабливості та кредитоспроможності проєкту та реалізації потенціалу ППП як інструменту повоєнної «зеленої» реконструкції енергетичного сектору.

Ключові слова: публічно-приватне партнерство; відновлювальна енергетика; відновлювальні джерела енергії, розподіл ризиків; класифікація ризиків; дерискінг; концесія; BOO (Build – Own – Operate / Будівництво – Володіння – Експлуатація); BOT (Build – Operate – Transfer / Будівництво – Експлуатація – Передача); BOOT (Build – Own – Operate – Transfer / Будівництво – Володіння – Експлуатація – Передача); DBFO (Design – Build – Finance – Operate / Проєктування – Будівництво – Фінансування – Експлуатація); CfD (Contract for Difference / Контракт на різницю цін); ROT (Rehabilitate – Operate – Transfer / Реабілітація – Експлуатація – Передача); мережевий ризик, воєнний ризик; інвестиційна привабливість проєкту.

Nazarova Svitlana Oleksandrivna Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Public Administration, Public Administration and Economic Policy, Semyon Kuznets Kharkiv National Economic University, Kharkiv, <https://orcid.org/0009-0007-2229-423X>

Mammedov Arslan Olehovych Postgraduate Student of the Department of Public Administration, Public Administration and Economic Policy, Semyon Kuznets Kharkiv National Economic University, Kharkiv, <https://orcid.org/0009-0003-1933-2179>

DISTRIBUTION OF RISKS IN THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS IN RENEWABLE ENERGY AND DERISKING MEASURES FOR UKRAINE

Abstract. The global energy transition and Ukraine's integration into the European energy market are making the public-private partnership (PPP)



ISSN 3041-1793 Online

mechanism increasingly relevant for attracting private capital to renewable energy (RE) projects. The specific risk profile of RE projects (including the volatility of natural generation, dependence on regulatory support schemes, grid risk, and military risk as persistent systemic factors) is not covered by existing general infrastructure classifications (GI Hub, PPP Reference Guide) or sector-specific approaches to risk allocation and assessment (Gatzert, SEI), which makes it impossible to structure a risk allocation matrix correctly and undermines the investment attractiveness of RE PPP projects. To address the identified gaps, the article proposes an original classification of risks associated with the implementation of PPP projects in the RE sector, identifying eight categories, including resource, network, and military risks, each with its own management mechanisms. Based on this classification, a comparative analysis of risk allocation is conducted across four organizational and legal forms of PPP: concession / BOO (Build–Own–Operate), BOT (Build–Operate–Transfer) / BOOT (Build–Own–Operate–Transfer), DBFO (Design–Build–Finance–Operate) / CfD (Contract for Difference), and ROT (Rehabilitate–Operate–Transfer), and its compliance with international standards and EU practice has been verified. Systemic deviations between the actual and normative risk distributions in the Ukrainian context have been identified, particularly regarding grid risk, the unreliability of the state off-taker, and military risk. A three-tier derisking model is substantiated, combining contractual and legal mechanisms (stabilization clauses, CfD/availability payments, step-in rights), national public support instruments (Export Credit Agency products, Cabinet of Ministers guarantees, war-risk insurance), and international financial facilitation (MIGA, EBRD's URGF, EU Ukraine Investment Framework). For RE PPP projects in Ukraine, the three-tier derisking architecture is a necessary precondition for achieving project bankability and investment attractiveness, as well as for realizing the potential of PPPs as an instrument of post-war green reconstruction of the energy sector.

Keywords: public-private partnership; renewable energy; renewable energy sources risk allocation; risk classification; de-risking; Concession; BOO (Build – Own – Operate); BOT (Build – Operate – Transfer); BOOT (Build – Own – Operate – Transfer); DBFO (Design – Build – Finance – Operate); CfD (Contract for Difference); ROT (Rehabilitate – Operate – Transfer); grid risk; war risk; project bankability.

Постановка проблеми. Глобальний енергетичний перехід, що прискорюється під впливом директив ЄС щодо відновлюваних джерел енергії (RED II/RED III) та цілей кліматичної нейтральності до 2050 року [8], докорінно змінює умови залучення приватного капіталу до проєктів відновлювальної енергетики (далі – ВЕ). Відновлювані джерела енергії (далі – ВДЕ), на відміну

від традиційних об'єктів інфраструктури, характеризуються специфічним профілем ризиків: нестабільністю природної генерації, залежністю від регуляторних схем підтримки (Feed-in Tariff, ринкові PPA), технологічними та попитовими коливаннями, а також тривалими строками окупності [9-10]. Саме тому ключовою передумовою реалізованості проєктів ППП у сфері ВЕ є правильно сформований розподіл ризиків між публічним і приватним партнерами – в рамках тієї чи іншої форми публічно-приватного партнерства (далі – ППП) [2; 4].

Проблема розподілу ризиків у проєктах ППП сфери ВЕ є особливо гострою для України, де діє одночасно кілька взаємопосилюючих чинників. По-перше, повномасштабна збройна агресія росії додала до стандартного переліку проєктних ризиків воєнний ризик як постійно діючий системний чинник, а не разову форс-мажорну подію, – що не передбачено жодним із чинних міжнародних стандартів розподілу ризиків [2-3]. По-друге, пошкодження мережевої інфраструктури перетворило мережевий ризик (що проявляється у вигляді примусового обмеження відпуску електроенергії, яке здійснює оператор системи передачі (ТСО – Transmission System Operator), а не сам інвестор або виробник) на самостійну структурну категорію, яка де-факто перекладається на приватного партнера всупереч міжнародним нормативним стандартам [17-18]. По-третє, системна заборгованість ДП «Гарантований покупець» означає, що навіть нормативно закріплений за публічним партнером ринковий ризик реально несе приватний партнер, що підриває інвестиційну привабливість проєктів незалежно від обраної форми ППП [5-6].

Водночас наявні підходи до класифікації та розподілу ризиків у проєктах ППП у сфері ВЕ мають суттєві обмеження. Загалом, інфраструктурні матриці розроблялися для умов стабільних ринків і мирного часу, не виокремлюючи ресурсні, мережеві та воєнні ризики як самостійні категорії з власними механізмами управління. Галузеві класифікації ризиків реалізації проєктів у сфері ВЕ, своєю чергою, вибудовані з позиції інвестора, а не учасника договору ППП, і тому не відображають договірну логіку розподілу відповідальності між публічним і приватним партнерами. Відсутність уніфікованого галузевого класифікатора ризиків проєктів ППП у сфері ВЕ унеможливорює коректне структурування матриць розподілу ризиків і ускладнює впровадження дерискінгових інструментів, адекватних інституційним реаліям України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика ризик-менеджменту у проєктах ППП сфери ВЕ є багатоплановою та охоплює декілька взаємопов'язаних наукових площин: методологію розподілу ризиків у договірних моделях ППП, галузеву специфіку проєктів у сфері ВЕ, інституційне



ISSN 3041-1793 Online

середовище публічно-приватної взаємодії та вітчизняну практику залучення інвестицій в умовах воєнного стану.

Системну основу досліджень формують фундаментальні праці у сфері структурування договорів ППП, до яких належить робота Дж. Делмона [4], де вперше комплексно систематизовано форми ППП – BOT, DBFO, DCMF, концесія та інші за ключовими параметрами (характер будівельних зобов'язань приватного партнера, необхідність мобілізації приватного фінансування, структура потоків доходу), що стало методологічним підґрунтям для переважної більшості наступних досліджень у цій сфері. «Настанова з публічно-приватного партнерства» («PPP Reference Guide» [2]) Світового Банку розвиває цю логіку, наголошуючи на тому, що ефективність партнерства визначається насамперед точністю ідентифікації ризиків і тим, наскільки договір відображає здатність кожної зі сторін управляти тими чи іншими ризиками. Практичним виміром цих принципів слугують матриці розподілу ризиків, визначені у «Глобальному інфраструктурному хабі» (Global Infrastructure Hub (далі – GI Hub) [3]), які деталізують розподіл ризиків для конкретних форм ППП у різних галузях – зокрема, для сонячної генерації (BOO), гідроенергетики (BOOT), електропередавальних мереж і природного газу (ROT) з анованим обґрунтуванням, чому конкретний ризик несе публічний чи приватний партнер. Відповідно до цих матриць будівельні ризики закріплюються переважно за приватним партнером, тоді як регуляторні, форс-мажорні та воєнні залишаються на стороні публічного партнера або розподіляються спільно [2–3]. Проте зазначені класифікації розроблялися для умов стабільних ринків і мирного часу та не виокремлюють ресурсні, мережеві (curtailment) і воєнні ризики як самостійні категорії з власними механізмами управління – що є їхнім ключовим обмеженням у застосуванні до проєктів ППП у сфері BE в умовах України.

Мазхер К. М. у систематичному огляді [11], що охоплює 80 рецензованих найбільш релевантних наукових праць та нормативних документів, підтвердив, що розподіл і спільне несення ризиків (Risk Allocation and Sharing, далі – RAS) є критичними детермінантами успішної реалізації проєктів ППП, а найбільш опрацьованими темами залишаються ідентифікація, пріоритизація та контрактний розподіл ризиків. Водночас автор фіксує суттєву прогалину: сфера BE досліджена значно менше системно порівняно з транспортною та водогосподарською. Критичний аналіз ППП-моделей у суміжній сфері – енергетиці відходів (Energy from Waste, EfW) [12] показав, що попитовий ризик практично неможливо повністю перекласти на приватного партнера, а недосконалість механізмів розподілу технологічних ризиків є однією з ключових причин провалів таких контрактів – закономірність, що є прямим аналогом ризику нестабільності генерації у проєктах сфери BE.

Галузеві класифікації ризиків реалізації проектів у сфері ВЕ, своєю чергою, вибудовані з позиції інвестора, а не учасника договору ППП. Найбільш системна галузева класифікація представлена у [9] для вітрових парків: шість категорій (стратегічно-бізнесові, ресурсно-дохідні, регуляторно-політичні, технологічно-будівельні, фінансові, операційні та природні ризики). Схожа логіка застосована у [10] для інвестицій у ВДЕ. Однак ці підходи не відображають договірну логіку розподілу відповідальності між публічним і приватним партнерами: мережевий ризик у них залишається підкатегорією дохідного ризику, а не самостійною категорією, де носієм відповідальності є третя сторона – мережевий оператор (ТСО).

В українській науковій літературі дослідження ППП набули значної активності в контексті повоєнного відновлення. Бай С. І. [13] систематизував теоретичні підходи до управління ризиками у системі ППП і довів, що ефективний ризик-менеджмент базується на принципі розподілу відповідальності за ті ризики, якими кожна зі сторін здатна найефективніше управляти. Дослідження питань державно-приватного партнерства (далі – ДПП, прирівнюється до ППП) в Україні 2024–2025 рр. [5-6] констатують, що реформування механізму ППП є невід’ємним елементом підготовки до повоєнної відбудови, а ефективна реалізація проектів вимагає вдосконалення нормативно-правової бази, адекватного управління ризиками та активного залучення всіх зацікавлених сторін з акцентом на важливості адаптації європейських моделей ППП. У роботі [1] розкрито сутнісну характеристику державної інвестиційної політики як інституту розвитку ППП, де ключовими компонентами визначено дерискінгові механізми (державні гарантії, страхування воєнних і політичних ризиків, грантова підтримка – VGF) та інституційне забезпечення прозорих процедур підготовки і оцінювання проектів ППП. Дослідники Романова Л. В. та Грігерман Є. В. [7], аналізуючи інвестиційне забезпечення будівельної галузі в умовах війни, визначають ДПП як один із ключових механізмів залучення приватного капіталу до капіталомістких інфраструктурних проектів, що повністю релевантне для сфери ВЕ з огляду на її підвищену капіталомісткість і залежність від державної регуляторної політики [5-6]. Реформа публічного інвестиційного управління (РІМ), що у 2025 р. поширилась і на ППП через запровадження обов'язкової перевірки проектів на придатність до реалізації у форматі ППП, безпосередньо вимагає науково обґрунтованих матриць розподілу ризиків для різних форм ДПП у сфері ВДЕ.

Наразі серед вітчизняних і зарубіжних досліджень бракує системної праці, яка б поєднувала галузеву класифікацію ризиків проектів ППП у сфері ВЕ, що враховує одночасно технологічну специфіку ВДЕ та договірно-правову логіку ППП-договору, порівняльний аналіз розподілу ризиків між



ISSN 3041-1793 Online

публічним і приватним партнерами залежно від організаційно-правової форми ППП, а також обґрунтування дерискінгових механізмів, адекватних інституційним реаліям та воєнним ризикам України.

Метою статті є розроблення галузевої класифікації ризиків проєктів ППП у сфері ВЕ та визначення їх розподілу між публічним і приватним партнерами залежно від організаційно-правової форми ППП (концесія / BOO, BOT / BOOT, DBFO / CfD, ROT) на основі міжнародних нормативних стандартів і практики реалізації таких проєктів у країнах ЄС та Україні, а також окреслення дерискінгових механізмів, що відповідають інституційним реаліям та воєнним ризикам України.

Виклад основного матеріалу. Вихідним методологічним базисом даного дослідження є теза: у проєктах ППП вибір організаційно-правової форми залежить від профілю ризиків конкретного проєкту і визначається логікою оптимального розподілу ризиків, якими кожна зі сторін здатна управляти найефективніше. Це обумовлює, в першу чергу, потребу формування класифікації ризиків, адекватної специфіці проєктів сфери ВЕ, реалізованих у форматі ППП.

З метою усунення виявлених прогалин та формування адекватної основи для порівняльного аналізу форм ППП автори статті пропонують систематизувати ризики реалізації проєктів ППП у сфері ВЕ у вісім категорій, побудованих за принципом поєднання технологічної специфіки сфери ВЕ та договірно-правової логіки проєктів ППП (табл.1). Запропонована авторами класифікація ризиків у проєктах ППП сфери ВЕ базується на трьох принципових положеннях.

По-перше, виокремлення ресурсного ризику зі складу операційного ризику в окремий вид на тій підставі, що його природа принципово відрізняється від операційного: Операційний ризик зумовлений діями або бездіяльністю приватного партнера і тому ефективно управляється через систему ключових показників ефективності (Operation and Maintenance Key Performance Indicators, далі – O&M KPI) та контракт на експлуатацію й технічне обслуговування (Operation and Maintenance contract, далі – O&M-контракт); ресурсний ризик зумовлений природними явищами, що перебувають поза контролем будь-якої зі сторін, і тому не може бути «покладений» на приватного партнера у звичайному розумінні, а вимагає окремих договірних механізмів пом'якшення, зокрема, механізму умовно зарахованої енергії (deemed energy), який гарантує виплату за нормативний обсяг генерації незалежно від погодних умов, механізму обмеження коливань доходу у визначеному діапазоні (cap & collar), – або страхового покриття ресурсного ризику.

По-друге, виокремлення мережевого ризику з попиту ризику на основі ідентифікації носія ризику, яким є третя сторона – мережевий оператор,

тоді як попитовий ризик стосується відносин між приватним партнером та офтейкером. Ця концептуальна відмінність має пряме практичне значення: примусове обмеження відпуску електроенергії в мережу (curtailment) з боку ТСО унеможливило відпуск виробленої електроенергії незалежно від попиту та ринкової кон'юнктури, тобто є ризиком технічної, а не ринкової природи. Саме тому у британських контрактах на різницю цін (Contract for Difference, далі - CfD-контрактах) [19] та у рекомендаціях сертифікаційної організації DNV (Det Norske Veritas) [20] мережеве обмеження відпуску електроенергії (transmission curtailment) виокремлюється в окремий договірний блок, де ТСО несе власну відповідальність. Для умов України, де мережі зазнали значних пошкоджень унаслідок збройної агресії, мережевий ризик набуває особливої самостійної ваги, не пов'язаної ні з попитом, ні з ринковою ціною.

По-третє, необхідність розрізнення природи та механізму управління ризиком. Таким чином, виокремлюється воєнний ризик у складі форс-мажорного на підставі принципової відмінності у механізмі управління. Класичний форс-мажор (природна катастрофа) є подією, яка тимчасово призупиняє договірні зобов'язання з відновленням статусу quo після її завершення; воєнний ризик в умовах активного збройного конфлікту не є одиничною подією, а постійно діючим системним чинником, що впливає на весь строк реалізації проєкту і не має чіткої дати завершення. Стандартне застереження про форс-мажор (Force Majeure clause, FM-клаузула) не забезпечує грошового потоку для обслуговування боргу під час тривалих бойових дій і не є механізмом компенсації знищеного активу, тоді як воєнний ризик потребує превентивного покриття через Багатостороннє агентство гарантування інвестицій (Multilateral Investment Guarantee Agency, далі – MIGA) [23], державні гарантії Кабінету Міністрів України [25] або Механізм гарантій для відновлення та реконструкції України (Ukraine Recovery and Reconstruction Guarantee Facility, далі – URGF) [27] Європейського банку реконструкції та розвитку (ЄБРР). Ця відмінність обумовлює необхідність виділення воєнного ризику в самостійну підкатегорію вже на рівні класифікації, а не лише на рівні договірних застережень.

З урахуванням виокремлених авторами статті категорій ризиків: ресурсних, мережевих і воєнних (підкатегорія) та відповідних механізмів їх покриття здійснено порівняльний аналіз розподілу ризиків у чотирьох формах реалізації ППП у сфері ВЕ, що узагальнено наведено у табл. 1.



Розподіл ризиків у проектах ППП у сфері ВЕ

Категорії ризику	Зміст ризику	Специфіка ВЕ порівняно з традиційною інфраструктурою
Будівельний	Перевищення кошторисної вартості, порушення календарного графіка введення в експлуатацію, невідповідність технічним параметрам	Висока залежність від імпортного обладнання (інвертори, турбіни, фотовольтаїчні панелі); чутливість до глобальних логістичних ланцюгів
Операційний	Підтримка технічної готовності, дотримання КРІ продуктивності, непередбачувані витрати на технічне обслуговування і ремонт	Технологічна деградація ВДЕ-обладнання (зниження ефективності сонячних панелей, ерозія лопатей вітротурбін) вимагає специфічних O&M КРІ та норм деградації
Ресурсний (галузевий, притаманний ВЕ)	Відхилення фактичного обсягу генерації від прогнозованого внаслідок мінливості природних ресурсів: сонячної радіації, вітрового потенціалу, гідрологічного стоку	Відсутній у традиційній інфраструктурі; не піддається управлінню жодною зі сторін; потребує окремих договірних та страхових механізмів пом'якшення, зокрема механізму умовно зарахованої енергії, механізму обмеження коливань доходу у визначеному діапазоні та проведення незалежної ресурсної оцінки.
Ринковий (попитів)	Колівання ринкових цін на електроенергію, виникнення від'ємних цін при надлишку ВДЕ-генерації, зниження рівня споживання	Новий, зумовлений зростанням частки ВЕ в енергобалансі; відсутній у класифікаціях, розроблених до 2015 р.
Регуляторний	Зміна тарифної політики, схем державної підтримки ВЕ (FiT/FiP/CfD), дозвільної бази та процедур	Особлива вразливість ВЕ до ретроспективних змін у схемах підтримки (кейс Чехії, Іспанії); ризик зміни методології розрахунку тарифу на послуги системного оператора
Фінансовий	Неможливість залучення або обслуговування проектного фінансування, зміна процентних ставок, валютна невідповідність між деномінацією кредиту та доходами	Особлива чутливість ВЕ до рівня процентних ставок через капіталомісткість проектів і тривалий строк окупності (15–25 років); вартість капіталу (WACC) є одним із ключових детермінантів рівновартісної електроенергії (Levelized Cost of Energy, LCOE), визначаючи необхідний рівень тарифної виручки для забезпечення беззбитковості проекту
Мережевий (ризик curtailment)	Відмова або затримка у технічному приєднанні до мережі, примусове обмеження відпуску електроенергії системним оператором через перевантаженість мережі або надлишок генерації	Носієм ризику є третя сторона – мережевий оператор (TCO/DSO), а не учасник договору ППП; не піддається управлінню приватним партнером; вимагає окремого Договірного оформлення (положення про обмеження передачі, прецедент умови щодо ТУ)

Категорії ризику	Зміст ризику	Специфіка ВЕ порівняно з традиційною інфраструктурою
Форс-мажорний	<p>а. Природні катастрофи, екстремальні кліматичні явища (ураган, повінь, посуха), що унеможливають виконання договірних зобов'язань;</p> <p>б. Воєнний ризик: фізичне знищення або пошкодження активу внаслідок збройного конфлікту, ракетних / дронних ударів, окупації, мінного забруднення</p>	<p>«б» - є авторською підкатегорією: воєнний ризик як підкатегорія форс-мажору є самостійним структурним елементом – на відміну від природного форс-мажору, який лише <i>призупиняє</i> договір, воєнний ризик в умовах активного конфлікту є постійно діючим і потребує <i>превентивного</i> механізму покриття (MIGA, держгарантія, URGF)</p>

Складено авторами на основі [2; 3; 4; 9; 10; 11; 12; 19; 20; 22]

Запропонована в табл. 1 класифікація є аналітичним інструментом і структурною основою для порівняльного аналізу розподілу кожного з восьми виділених категорій ризиків між публічним і приватним партнерами залежно від обраної організаційно-правової форми ППП. Саме характер такого розподілу – хто несе ризик, чи має він ефективні інструменти управління ним і чи відповідає фактичний розподіл нормативному стандарту, визначає як реальну «ціну» кожної форми ППП для держави і приватного партнера, так і здатність проєкту залучити фінансування.

Аналіз розподілу ризиків здійснюється за чотирма основними формами ППП у сфері ВЕ (концесія / BOO, BOT / BOOT, DBFO / CfD, ROT) у двох вимірах: нормативному (відповідно до рекомендацій щодо розподілу ризиків, визначених міжнародними стандартами: GI Hub [3], UNECE [14] та PPP Reference Guide [2], в основі яких лежить принцип «ризик несе той, хто здатен управляти ним найефективніше») та емпіричному (практикою реалізації проєктів ППП сфери ВЕ у країнах ЄС (Велика Британія, Румунія, Польща, Нідерланди), верифікованому практикою реалізації проєктів ППП у сфері ВЕ країни ЄС (Велика Британія, Румунія, Польща, Нідерланди) і фактичними умовами інституційного середовища України, де низка ризиків – регуляторний, попитовий, мережевий, воєнний – за рядом ознак зміщується від нормативного розподілу). Такий підхід обраний тому, що некритична трансляція міжнародних матриць без верифікації через реальну практику призводить до системного заниження ризиків для приватного партнера на етапі структурування проєкту, що, як свідчить досвід Чехії та Іспанії, є однією з ключових причин невдач проєктів ППП у сфері ВЕ [16].

У концесійній моделі та її функціональному аналозі BOO (Build–Own–Operate / Будівництво – Володіння – Експлуатація) публічний партнер або надає право використання державного об'єкта (концесія), або дозволяє приватному партнеру збудувати та утримувати власний актив без подальшої передачі державі (BOO). Спільною рисою обох форм є те, що держава через



ISSN 3041-1793 Online

механізм договору купівлі-продажу електроенергії з обов'язковим відбором усього обсягу виробленої електроенергії (must-take Power Purchase Agreement, далі – PPA), «зеленого» тарифу (Feed-in Tariff, далі – FiT) або контракту на різницю цін (CfD) бере на себе ринковий (попитовий) ризик, гарантуючи приватному партнеру фіксований дохід, що робить ці форми найбільш прийнятними для залучення довгострокового проектного фінансування [2, 4]. Будівельний та операційний ризики закріплюються за приватним партнером через контракт «під ключ» (Engineering, Procurement and Construction contract, далі – EPC-контракт) та систему ключових показників ефективності експлуатації й обслуговування (O&M KPI), тоді як ресурсний ризик пом'якшується механізмом умовно зарахованої енергії (deemed energy) [10]. GI Hub [3] виокремлює ВОО як домінуючу форму саме для сонячної генерації, де після 25 років актив має низьку залишкову вартість і передача його державі є недоцільною.

У моделях BOT (Build–Operate–Transfer / Будівництво – Експлуатація – Передача) та BOOT (Build–Own–Operate–Transfer / Будівництво – Володіння – Експлуатація – Передача) приватний партнер залучає 100% проектного фінансування через спеціальну проектну компанію (Special Purpose Vehicle, далі – SPV) на умовах неповоротного (non-recourse) або обмежено-поворотного (limited recourse) фінансування з обов'язковою передачею активу державі після завершення строку контракту. Ринковий ризик за відсутності державного офтейкера або довгострокового корпоративного договору купівлі-продажу електроенергії (Corporate Power Purchase Agreement, далі – CPPA) залишається на приватному партнері, що є головним бар'єром для фінансування на нерозвинених ринках: досвід Польщі підтверджує, що масштабне залучення BOOT-проектів у сфері ВЕ стало можливим лише після запровадження аукціонної системи з гарантованим договором купівлі-продажу електроенергії (PPA). Фінансовий ризик є повністю приватним, і кредитори розглядають надійного платоспроможного офтейкера як ключову умову інвестиційної привабливості та кредитоспроможності проекту.

Модель DBFO (Design–Build–Finance–Operate / Проектування – Будівництво – Фінансування – Експлуатація) та її різновиди DBFOM (Design–Build–Finance–Operate–Maintain / Проектування – Будівництво – Фінансування – Експлуатація – Обслуговування) принципово відрізняються від моделей BOT/BOOT механізмом оплати за доступність (availability payment) або застосуванням контракту на різницю цін (CfD): держава здійснює регулярні виплати або компенсує різницю між страйк-ціною та ринковою, повністю знімаючи ринковий ризик з приватного партнера [2, 4]. Це дозволяє суттєво знизити вартість капіталу: британський досвід CfD-аукціонів підтверджує зниження WACC для офшорної вітроенергетики з 10–12% до 5–6%, а аукціон

AR7 (2026) залучив 14,7 ГВт нових потужностей [8, 10]. Водночас механізм оплати за доступність породжує фіскальний ризик для держави: довгострокові бюджетні зобов'язання виникають незалежно від фактичного попиту на електроенергію, що в умовах МВФ-програми для України є суттєвим стримувальним чинником [19].

Модель ROT (Rehabilitate–Operate–Transfer) є окремою формою ППП, за якою приватний партнер відновлює пошкоджений або занедбаний об'єкт за власний рахунок, експлуатує його протягом строку контракту та передає державі. GI Hub [3] виокремлює ROT як самостійну форму з власною матрицею ризиків, насамперед для гідрогенерації та об'єктів з існуючою інфраструктурою. Специфіка розподілу ризиків за ROT полягає у трансформації будівельного ризику у ризик реабілітації – невизначеність обсягу відновлювальних робіт через прихований технічний стан об'єкта; держава, як правило, несе ризик попереднього стану активу через механізм гарантії попереднього (базового) стану активу, що в міжнародній практиці оформлюється як «baseline condition warranty» [7]. Для України ROT є найбільш актуальною формою повоєнного відновлення для об'єктів у сфері ВЕ: вона дозволяє залучити приватне фінансування до реабілітації зруйнованих потужностей без первинного будівництва, що критично скорочує капітальні витрати та строки введення їх в експлуатацію [14–15].

Таким чином, нормативні настанови GI Hub [3], UNECE [2, 14] та ICLEI [15] окреслюють принципи розподілу ризиків для кожної моделі ППП, проте їх реальна ефективність визначається конкретними контрактними механізмами, що наочно демонструє практика реалізації таких проєктів у сфері ВЕ в країнах ЄС та Україні.

Аналіз досвіду реалізації проєктів ППП у сфері ВЕ у країнах ЄС засвідчує, що ефективність обраної форми партнерства безпосередньо визначається точністю договірної закріплення відповідальності за ринковий та регуляторний ризики – двох категорій, що є найбільш чутливими до інституційного середовища конкретної країни. Британська модель контрактів із різницею ціни (CfD), запроваджена у 2014 р. та розвинена в аукціонах AR5–AR7 [19], продемонструвала системний ефект: переведення ринкового ризику на публічного партнера через фіксацію страйк-ціни на 15 років дозволило знизити середньозважену вартість капіталу (WACC) для офшорних вітропарків з 10–12% до 5–6%, що на практиці означає зменшення необхідної тарифної виручки майже вдвічі. Румунський аукціон CfD 2024 р. підтвердив відтворюваність цієї моделі в умовах менш розвиненого ринку: страйк-ціни 78/82 €/МВт•год на 15 років повністю нейтралізували ціновий ризик для приватних партнерів [16]. Натомість негативний досвід Чехії та Іспанії, де ретроактивна зміна або скасування схем підтримки «зеленого» тарифу без



ISSN 3041-1793 Online

компенсацій спричинила сотні інвестиційних арбітражних спорів на суму понад 1 млрд євро [1], унаочнює системну загрозу: відсутність стабілізаційних застережень у регуляторному блоці договору ППП перетворює публічного партнера на джерело ризику, а не на його абсорбера.

Окремої уваги заслуговує категорія мережевого ризику, яка в практиці ЄС виокремилася у самостійний договірний блок саме внаслідок зростання частки ВДЕ в енергобалансі. Британські CfD-контракти прямо передбачають, що обмеження відпуску електроенергії (curtailment) з боку оператора системи передачі не зменшує виплати генератору – тобто мережевий ризик залишається на публічному партнері [19-20]. Польський досвід демонструє протилежний ефект відсутності аналогічного захисту: систематичні затримки з видачею технічних умов на приєднання оператором PSE призводили до зривів запуску вітрових ВООТ-проектів і подальшого переструктурування боргу [16]. Для України, де мережева інфраструктура зазнала суттєвих пошкоджень унаслідок збройної агресії, а НКРЕКП у 2025–2026 рр. запровадила нові підходи до розподілу наслідків curtailment, мережевий ризик перетворився з технічного на системний чинник інвестиційної непривабливості: фактичний його розподіл суперечить міжнародному нормативному стандарту і де-факто перекладає відповідальність мережевого оператора на приватного виробника [17-18].

Найбільш критичним відхиленням від міжнародного стандарту в умовах України є розподіл ринкового та фінансового ризиків, обумовлений структурними вадами інституційного середовища. Заборгованість ДП «Гарантований покупець» перед виробниками ВДЕ, що станом на початок 2026 р. залишається не погашеною в повному обсязі, означає, що навіть у концесійній моделі та ВОО з «зеленим» тарифом або FiP публічний партнер де-факто не є надійним офтейкером – і ринковий ризик, нормативно покладений на державу, реально несе приватний партнер [5-6]. Паралельно відсутність довгострокового проектного фінансування з боку держави та залежність від кредитів міжнародних фінансових інституцій формують системний валютний ризик у фінансовому блоці, який не закривається жодним із наявних у договорах ППП механізмів [18]. Фіскальні обмеження МВФ-програми додатково стримують масштаб застосування моделі DBFO з платежами за готовність – єдиної форми ППП, яка системно усуває ринковий ризик для приватного партнера незалежно від стану офтейкера [8; 10; 17].

Воєнний ризик займає особливе місце в системі ризик-менеджменту проектів ППП в Україні, оскільки він є системним і постійно діючим чинником на весь строк реалізації проектів. Стандартні форс-мажорні застереження, передбачені у більшості типових договорів ППП, розраховані на тимчасове призупинення зобов'язань з подальшим відновленням [22], однак не

забезпечують грошового потоку для обслуговування боргу під час тривалих бойових дій і не є механізмом компенсації знищеного активу. Міжнародна практика покриття воєнного ризику в постконфліктних і конфліктних країнах спирається на інструменти MIGA (Багатостороннє агентство з гарантій інвестицій) [23], які забезпечують страхування від ризику війни, страйків та громадських заворушень для прямих іноземних інвестицій. Для України додатковим інструментом є URGF ЄБРР (до 110 млн євро для перестраховування воєнних збитків) [24; 27], однак його масштаб є явно недостатнім для покриття потреб усієї сфери ВЕ. Таким чином, незалежно від обраної форми ППП, реалізація проектів ППП у сфері ВЕ в Україні потребує комбінації гарантій MIGA, інструментів URGF ЄБРР та суверенних гарантій КМУ як мінімального набору передумов інвестиційної привабливості, що є безпрецедентним для мирних умов, але об'єктивно необхідним в умовах активного збройного конфлікту.

Систематизація нормативних підходів до розподілу ризиків, верифікована досвідом країн ЄС та скоригована з урахуванням інституційних реалій України, дозволяє сформуванню узагальнену порівняльну матрицю розподілу ризиків за чотирма найбільш поширеними формами ППП у сфері ВЕ (табл. 2).

Таблиця 2

Узагальнений розподіл ризиків за формами ППП у сфері ВЕ

Категорія ризику	Концесія / BOO	BOT / BOOT	DBFO / DBFOM / CfD	ROT
Будівельний	Пр	Пр	Пр	Пр
Операційний	Пр	Пр	Пр	Пр
Ресурсний	Пр (С/П для гідро)	Пр/С	Пр/П	Пр
Ринковий (попитовий)	П	Пр/С	П	С
Регуляторний	П	П	П	П
Фінансовий	С	Пр	Пр/П	Пр/С
Мережевий (curtailment)	П	П	П	П
Форс-мажорний (природний)	С	С	С	С
Воєнний	П	С*	С*	С*

Умовні позначення:

П – ризик несе публічний партнер;

Пр – приватний партнер;

С – ризик розподілений між сторонами або вимагає спеціального механізму;

* – фактичний розподіл в Україні відхиляється від нормативного міжнародного

стандарту.

Емпіричний аналіз форм ППП (концесія / BOO, BOT / BOOT, DBFO / CfD, ROT) та матриці ризиків (табл. 2) засвідчує, що для України виключно договірний розподіл ризиків є недостатнім: воєнний ризик як постійно діючий



ISSN 3041-1793 Online

системний чинник, нестабільність регуляторного середовища, ненадійність державного офтейкера та відсутність розвиненого ринку довгострокового проєктного фінансування зумовлюють системне відхилення фактичного розподілу ризиків від нормативного стандарту незалежно від обраної форми партнерства. Подолання цих відхилень і забезпечення bankability проєктів потребує тришарової моделі дерискінгу, що охоплює: контрактно-правові механізми; національні державні інструменти; міжнародні гарантії та інструменти змішаного фінансування [10; 22].

Перший рівень: контрактно-правові механізми – є базовим шаром дерискінгу, що реалізується безпосередньо у структурі договору ППП. До ключових інструментів цього рівня належать: диференційована клаузула форс-мажору / розширеного форс-мажору (*force majeure / extended force majeure*) з чітким розмежуванням природних, кліматичних і воєнних подій та порогових значень для активації компенсаційних механізмів; стабілізаційне застереження щодо зміни законодавства / кліматичного переходу (*change-in-law / climate transition risk clause*), яке передбачає тарифні коригування або механізм *cost pass-through* у разі суттєвої зміни регуляторних схем підтримки ВДЕ; вимоги до надійності й адаптивності об'єкта (*performance & resilience standards*), інтегровані у систему КРІ та платежів за доступність; а також страхові зобов'язання з можливістю застосування параметричних продуктів. Сукупність цих положень формує «клімато- та воєнностійку» контрактну архітектуру, що дозволяє знизити премію за ризик і розширити пул кредиторів [4; 22].

Другий рівень: національні державні інструменти забезпечують інституційне середовище для покриття ризиків, що виходять за межі договірної регулювання, насамперед воєнного та регуляторного. Ключовим оператором цього рівня в Україні є Експортно-кредитне агентство (ЕКА), що здійснює страхування прямих інвестицій та інвестиційних кредитів з покриттям комерційних, політичних і воєнних ризиків, слугуючи базовим гарантійним інструментом для структурування SPV у проєктах ППП у сфері ВЕ [26]. Запроваджена у 2026 р. рамка страхування воєнних ризиків (постанова КМУ №1541) фактично переводить воєнний ризик із статусу договірної ремарки на рівень системної державної політики, хоча поточні ліміти покриття залишаються недостатніми для великомасштабних ВДЕ-об'єктів [25]. Комбінація продуктів ЕКА, державних гарантій КМУ та субсидування страхових премій дозволяє формувати багаторівневе покриття до 95–100% вартості об'єкта, що є необхідною умовою інвестиційної привабливості та кредитоспроможності проєктів ППП у сфері ВЕ в умовах діючого збройного конфлікту [3].

Третій рівень: міжнародні гарантії та інструменти змішаного фінансування (*blended finance*) – виступають критичними стабілізуючими чинниками

в умовах, коли ємність національних інструментів ще недостатня. Багатостороннє агентство гарантування інвестицій (MIGA) [23] забезпечує покриття некомерційних ризиків (експропріація, порушення контракту, трансфер, воєнні події) для прямих іноземних інвестицій і знижує вартість боргового фінансування через розширення пулу кредиторів. Механізм гарантій відновлення та реконструкції України ЄБРР (URGF, до €110 млн) підсилює ринкову ємність страхування воєнних ризиків, дозволяючи місцевим страховикам видавати поліси під гарантію ЄБРР [24; 27]. Рамка інвестицій ЄС для України (EU Ukraine Investment Framework / Ukraine Facility) забезпечує підтримані ЄС гарантії для проектів у сфері критичної інфраструктури та енергетики, що мультиплікується через кредитні операції ЄІБ та ЄБРР [6; 28].

Окремий напрям дерискінгу – гарантійні інструменти експорткредитних агентств (ECA) країн-партнерів, які вже покривають понад 1 млрд дол. США інвестицій в економіку України, включно з воєнним ризиком [3; 26]. Вони можуть бути інтегровані у структуру ППП як покриття для іноземних постачальників обладнання, ЕРС-підрядників або банків-кредиторів.

У сукупності запропоновані інструменти формують багаторівневу дерискінгову архітектуру, у межах якої перший рівень становлять контрактно-правові механізми (матриця розподілу ризиків, climate / war clauses, CfD- або availability-моделі, step-in права, стабілізаційні застереження) [4; 22], другий рівень – національні інструменти державної підтримки (програми страхування воєнних ризиків, продукти ЕКА, державні гарантії Кабінету Міністрів України) [25; 26], а третій рівень – міжнародні гарантійні механізми та інструменти змішаного фінансування (MIGA [23], URGF [27], EU Ukraine Investment Framework [6; 24], гарантії ЄІБ/ЄБРР [27], експортно-кредитні агентства інших країн [28]). Для проектів ППП у сфері ВЕ така тришарова конструкція виступає необхідною передумовою наближення фактичного розподілу ризиків до нормативної матриці (табл. 1) та повноцінної реалізації потенціалу ППП як інструменту повоєнної «зеленої» реконструкції енергетичного сектору України [1; 5].

Висновки. Проведене дослідження засвідчує, що ризик-менеджмент є не просто технічним, а системоутворювальним елементом реалізації проектів ППП у сфері ВЕ, оскільки саме профіль ризиків і спроможність сторін ними управляти визначає вибір організаційно-правової форми партнерства та умови залучення приватного капіталу. Запропонована авторська класифікація ризиків проектів ППП у сфері ВЕ усуває обмеження наявних загально інфраструктурних і суто галузевих підходів, виокремлюючи ресурсний, мережевий та воєнний ризики як самостійні категорії з власними механізмами управління, що є необхідною передумовою коректного структурування матриці розподілу відповідальності між партнерами. Порівняльний аналіз чотирьох форм ППП



ISSN 3041-1793 Online

(концесія / BOO, BOT / BOOT, DBFO / CfD, ROT) у зіставленні з міжнародними нормативними стандартами та практикою країн ЄС підтвердив принципові відмінності у профілях розподілу ризиків і виявив системні відхилення фактичного розподілу від нормативного в умовах України, насамперед щодо мережевого ризику, ненадійності державного офтейкера та воєнного ризику як постійно діючого чинника. Доведено, що подолання цих відхилень і забезпечення bankability проектів неможливе виключно договірними засобами та потребує тришарової моделі дерискінгу, що поєднує контрактно-правові механізми, національні інструменти (ЕСА України, державні гарантії, субсидування страхових премій) та міжнародне фінансове сприяння (MIGA, URGF ЄБРР, EU Ukraine Investment Framework). Подальші дослідження доцільно зосередити на розробленні стандартизованих контрактних шаблонів для проектів PPP у сфері ВЕ з урахуванням воєнно-кліматичних застережень, а також на кількісній оцінці вартості окремих видів ризиків залежно від форми партнерства та масштабу проекту в умовах України.

Література:

1. Павловський С. А. Сутнісна характеристика державної політики залучення інвестицій як інституту розвитку приватно-публічного партнерства в Україні / С. А. Павловський, О. М. Мальський, П. М. Тараненко // *Розвиток міста*. – 2025. – № 4(08). – С. 115–124.
2. PPP Reference Guide. Version 3.0. // World Bank Group, ADB, EBRD, GI Hub, IADB, IsDB, OECD, UNECE, UNESCAP. – Washington, DC: World Bank. – 2017. URL:<https://ppp.worldbank.org/sites/default/files/2024-08/PPP Reference Guide Version 3.pdf>
3. Global Infrastructure Hub, Norton Rose Fulbright // *Allocating Risks in Public-Private Partnership Contracts*. – Sydney: GI Hub, 2016. URL: https://ppp.worldbank.org/sites/default/files/2024-08/GIHub_Allocating_Risks_PPP_Contracts_EN_2016.pdf.
4. Delmon J. *Understanding Options for Public-Private Partnerships in Infrastructure: Sorting Out the Forest from the Trees.* / J. Delmon // BOT, DBFO, DCMF, Concession, Lease. // Policy Research Working Paper No. 5173. – Washington, DC: World Bank, 2010. URL:<https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/5c524c4f-9488-57e2-a606-2472fffa7ba8>.
5. Галинська Ю. В. Державно-приватне партнерство як інструмент післявоєнної відбудови України в умовах сучасних трансформацій / Ю. В. Галинська, В. О. Щербаченко, І. Є. Ярова, Д. В. Пархоменко // *Здобутки економіки: перспективи та інновації*. – 2025. – №22. URL:<https://doi.org/10.5281/zenodo.17294624>.
6. Інвестиційний потенціал державно-приватного партнерства: путівник інвестора. – Київ: UkraineInvest, 2024. URL:<https://ukraineinvest.gov.ua/analytics-research/guide-investycijnyj-potencial-derzhavno-pryvatnogo-partnerstva/>
7. Романова Л. В. Інвестиційне забезпечення діяльності підприємств будівельної галузі в умовах воєнного стану / Л. В. Романова, Є. В. Грігерман // *Розвиток міста*. – 2025. – № 3(07). URL: <https://journals.ndirom.kyiv.ua/index.php/city-development/article/download/155/152>
8. Імплементация законодавства ЄС у сфері ВДЕ в рамках євроінтеграційного курсу України. – 2025. URL:<https://www.mev.gov.ua/novyna/implementatsiya-zakonodavstva-yes-u-sferi-vde-v-ramkakh-yevrointehratsiynoho-kursu-ukrayiny>

9. Gatzert N. Risks and risk management of renewable energy projects: The case of onshore and offshore wind parks/ N.Gatzert, T. Kosub // *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. – 2016. – Vol. 60. – P. 982–998. – <https://doi.org/10.1016/j.rser.2016.01.103>
10. Waissbein O. Derisking Renewable Energy Investment: A Framework to Support Policymakers in Selecting Public Instruments to Promote Renewable Energy Investment in Developing Countries./ O.Waissbein, Y.Glemarec, H. Bayraktar, T. S Schmidt. – New York: UNDP, 2013. URL:<https://www.undp.org/publications/derisking-renewable-energy-investment>
11. Mazher K. M. Review of studies on risk allocation and sharing in public-private partnership projects for infrastructure delivery / M. Mazher K. // *Frontiers in Built Environment*. – 2025. – Vol. 11. – <https://doi.org/10.3389/fbuil.2025.1505891>
12. A critical analysis of public private partnership model in energy from waste // *Cleaner Waste Systems*. – 2024. – <https://doi.org/10.1016/j.clwas.2024.100090>
13. Бай С. І. Теоретико-методологічні підходи до управління ризиками у системі публічно-приватного партнерства у сфері охорони здоров'я. / С. І. Бай // *Вісник ОНУ. Серія: Економіка*. – 2025. – Т. 30, Вип. 4. – С. 55–62. URL:http://visnyk-onu.od.ua/journal/2025_30_4/7.pdf
14. UNECE Standard on PPPs in Renewable Energy. Draft v2.1. // UNECE Working Party on PPPs. – Geneva : UNECE, 2018. URL:https://unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2018/PPP/Forum/Documents/UNECE_PPP_Renewable_Energy_Draft_v2.1.pdf
15. Public-Private Partnerships in Renewable Energy. – Bonn: ICLEI– Local Governments for Sustainability. 2024. URL:https://renewablesroadmap.iclei.org/wp-content/uploads/2024/05/PPP-in-RE_final.pdf
16. Khalifeh Soltani M. Analyzing the factors that affect the renewable energy PPP market: A global perspective/ M. Khalifeh Soltani // *Green Finance*. – 2023. – <https://doi.org/10.3934/GF.2023014>
17. Асоціація сонячної енергетики України, Асоціація ВЕУ. Проблеми та перспективи галузі ВДЕ в 2025 році // *Економічна правда*. – 2026. URL:<https://epravda.com.ua/infrastruktura/problemi-ta-perspektivi-galuzi-vde-v-2025-roci-816839/>
18. Новіков С. «Це поганий сигнал»: як нові правила НКРЕКП загрожують відновленню енергетики / С. Новіков // *РБК-Україна*. – 2026. URL:<https://www.rbc.ua/rus/news/tse-roganiy-signal-k-novi-pravila-nkrekp-1773673339.html>
19. Department for Energy Security and Net Zero. Contracts for Difference (CfD) Allocation Round 7: Results. – London: UK Government, 2026. URL:<https://www.gov.uk/government/publications/contracts-for-difference-cfd-allocation-round-7-results>
20. DNV, A&P Group, Scottish Development International, et al. 2022 Offshore Wind Handbook. – 2022. URL:https://marketingstorageragrs.blob.core.windows.net/webfiles/2022_Offshore_Wind_Handbook.pdf
21. EPG – Expert Forum for Energy. Successful CfD Auction Brings Optimism, But Industry Challenges Remain: Romania's First CfD Auction Results. – 2024. URL:https://www.epg-thinktank.org/wp-content/uploads/2024/12/EPG-Commentary_Romanias-CfD-Scheme.pdf
22. Aninver Development Partners. Climate Risk in PPP Contracts: A Toolkit for Resilient Contracts. – 2025. URL:<https://aninver.com/blog/climate-risk-in-ppp-contracts-clause-and-matrix-toolkit-that-works>
23. Multilateral Investment Guarantee Agency (World Bank Group). Multilateral Investment Guarantee Agency (World Bank Group). – 2024. URL: <https://www.iisd.org/credit-enhancement-instruments/institution/world-bank-multilateral-investment-guarantee-agency/>



ISSN 3041-1793 Online

24. PV Europe. Commercial risk guarantee fund can secure doubling of 10 GW RES in Ukraine // PV Europe. – 2024. URL: <https://www.pveurope.eu/financing/commercial-risk-guarantee-fund-can-secure-doubling-10-gw-res-ukraine>

25. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2025 р. № 1541 «Про затвердження Порядку надання часткової компенсації вартості майна суб'єктів господарювання, знищеного чи пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації, а також часткової компенсації страхових премій за договорами страхування від воєнних ризиків». – 2025. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>

26. Експортно-кредитне агентство України. Страхування прямих інвестицій в Україну. – 2025. URL: <https://www.eca.gov.ua/produkty/strahuvannya-pryamyh-investyvizij-v-ukrayinu/>

27. European Bank for Reconstruction and Development. EBRD and EU strengthen Ukraine's energy security with new solar project. – 2026. URL: <https://www.ebrd.com/home/news-and-events/news/2026/ebrd-and-eu-strengthen-ukraine-s-energy-security-with-new-solar.html>

28. European Commission. Ukraine Facility: Support for Recovery, Reconstruction and Modernisation. – Brussels: European Commission, 2024. URL: https://enlargement.ec.europa.eu/funding-technical-assistance/ukraine-facility_en

References:

1. Pavlovskiy, S. A., Malskiy, O. M., & Taranenko, P. M. (2025). Sutnisna kharakterystyka derzhavnoi polityky zaluchennia investytsii yak instytutu rozvytku pryvatno-publichnoho partnerstva v Ukraini [The essential characteristics of state investment policy as an institution of PPP development in Ukraine]. *Rozvytok mista – City Development*, 4(08), 115–124. URL: <https://doi.org/10.32782/city-development.2025.4-15> [in Ukrainian]

2. World Bank Group, ADB, EBRD, GI Hub, IADB, IsDB, OECD, UNECE, & UNESCAP. (2017). PPP reference guide (Version 3.0). World Bank. URL: <https://ppp.worldbank.org/sites/default/files/2024-08/PPP Reference Guide Version 3.pdf>

3. Global Infrastructure Hub, & Norton Rose Fulbright. (2016). Allocating risks in public-private partnership contracts. GI Hub. URL: https://ppp.worldbank.org/sites/default/files/2024-08/GIHub_Allocating_Risks_PPP_Contracts_EN_2016.pdf

4. Delmon, J. (2010). Understanding options for public-private partnerships in infrastructure: Sorting out the forest from the trees – BOT, DBFO, DCMF, concession, lease (Policy Research Working Paper No. 5173). World Bank. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/5c524c4f-9488-57e2-a606-2472fffa7ba8>

5. Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak instrument pisliavoyennoyi vidbudovy Ukrainy [Public-private partnership as a tool for post-war reconstruction of Ukraine]. (2025). *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*. URL: <https://econp.com.ua/index.php/journal/article/view/629> [in Ukrainian]

6. UkraineInvest. (2024). Investytsiyni potentsial derzhavno-pryvatnoho partnerstva: Putivnyk investora [Investment potential of public-private partnership: Investor's guide]. UkraineInvest. URL: <https://ukraineinvest.gov.ua/analytics-research/guide-investytsiynyj-potencial-derzhavno-pryvatnoho-partnerstva/> [in Ukrainian]

7. Romanova, L. V., & Hrihierman, Ye. V. (2025). Investytsiine zabezpechennia diialnosti pidpriemstv budivelnoi haluzi v umovakh voiennoho stanu [Investment support of construction industry enterprises under martial law]. *Rozvytok mista – City Development*, 3(07). URL: <https://journals.ndirom.kyiv.ua/index.php/city-development/article/download/155/152> [in Ukrainian]

8. Ministerstvo enerhetyky Ukrainy. (2025). Uriad skhvalyv zakonoprojekt shchodo implementatsii zakonodavstva YeS u sferi VDE [The Government approved a draft law on the implementation of EU legislation in the field of RES]. Ministerstvo enerhetyky Ukrainy – Ministry of Energy of Ukraine. URL: <https://www.mev.gov.ua/novyna/implementatsiya-zakonodavstva-yes-u-sferi-vde-v-ramkakh-yevrointehratsiynoho-kursu-ukrayiny> [in Ukrainian]
9. Gatzert, N., & Kosub, T. (2016). Risks and risk management of renewable energy projects: The case of onshore and offshore wind parks. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 60, 982–998. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rser.2016.01.103>
10. Waissbein, O., Glemarec, Y., Bayraktar, H., & Schmidt, T. S. (2013). Derisking renewable energy investment: A framework to support policymakers in selecting public instruments to promote renewable energy investment in developing countries. United Nations Development Programme. URL: <https://www.undp.org/publications/derisking-renewable-energy-investment>
11. Mazher, K. M. (2025). Review of studies on risk allocation and sharing in public-private partnership projects for infrastructure delivery. *Frontiers in Built Environment*, 11. URL: <https://doi.org/10.3389/fbuil.2025.1505891>
12. A critical analysis of public private partnership model in energy from waste. (2024). *Cleaner Waste Systems*. URL: <https://doi.org/10.1016/j.clwas.2024.100090>
13. Bai, S. I. (2025). Teoretyko-metodolohichni pidkhody do upravlinnia ryzykamy u systemi publichno-pryvatnoho partnerstva u sferi okhorony zdorovia [Theoretical and methodological approaches to risk management in the public-private partnership system in healthcare]. *Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Serii: Ekonomika – Odesa National University Herald. Series: Economics*, 30(4), 55–62. URL: http://visnyk-onu.od.ua/journal/2025_30_4/7.pdf [in Ukrainian]
14. UNECE Working Party on PPPs. (2018). UNECE standard on PPPs in renewable energy (Draft v2.1). UNECE. URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2018/PPP/Forum/Documents/UNECE_PPP_Renewable_Energy_Draft_v2.1.pdf
15. ICLEI – Local Governments for Sustainability. (2024). Public-private partnerships in renewable energy. ICLEI. URL: https://renewablesroadmap.iclei.org/wp-content/uploads/2024/05/PPP-in-RE_final.pdf
16. Khalifeh Soltani, M. (2023). Analyzing the factors that affect the renewable energy PPP market: A global perspective. *Green Finance*. URL: <https://doi.org/10.3934/GF.2023014>
17. Asotsiatsiia soniachnoi enerhetyky Ukrainy & Asotsiatsiia VEU. (2026). Problemy ta perspektyvy haluzi VDE v 2025 rotsi [Problems and prospects of the renewable energy sector in 2025]. *Ekonomichna pravda – Economic Truth*. URL: <https://epravda.com.ua/infrastruktura/problemi-ta-perspektivi-galuzi-vde-v-2025-roci-816839/> [in Ukrainian]
18. Retivov, I. (2026). “Tse pohanyi syhal”: Yak novi pravyla NKREKP zahrozhuut vidnovlenniu enerhetyky [“This is a bad signal”: How new NERC rules threaten energy recovery]. *RBK-Ukraina – RBK-Ukraine*. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/tse-poganiy-signal-k-novi-pravila-nkrekp-1773673339.html> [in Ukrainian]
19. Department for Energy Security and Net Zero. (2026). Contracts for difference (CfD) allocation round 7: Results. UK Government. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/contracts-for-difference-cfd-allocation-round-7-results>
20. DNV, A&P Group, Scottish Development International, & Partners. (2022). 2022 offshore wind handbook. DNV. URL: https://marketingstoragerags.blob.core.windows.net/webfiles/2022_Offshore_Wind_Handbook.pdf



ISSN 3041-1793 Online

21. EPG – Expert Forum for Energy. (2024). Successful CfD auction brings optimism, but industry challenges remain: Romania's first CfD auction results. EPG. URL: https://www.epg-thinktank.org/wp-content/uploads/2024/12/EPG-Commentary_Romanias-CfD-Scheme.pdf

22. Aninver Development Partners. (2025). Climate risk in PPP contracts: A toolkit for resilient contracts. URL: <https://aninver.com/blog/climate-risk-in-ppp-contracts-clause-and-matrix-toolkit-that-works>

23. International Institute for Sustainable Development, & Multilateral Investment Guarantee Agency. (2024). Multilateral Investment Guarantee Agency (World Bank Group). IISD. URL: <https://www.iisd.org/credit-enhancement-instruments/institution/world-bank-multilateral-investment-guarantee-agency/>

24. PV Europe. (2024). Commercial risk guarantee fund can secure doubling of 10 GW RES in Ukraine. PV Europe. URL: <https://www.pveurope.eu/financing/commercial-risk-guarantee-fund-can-secure-doubling-10-gw-res-ukraine>

25. Kabinet Ministriv Ukrainy. (2025, November 28). Postanova № 1541 «Pro zatverdzhennia Poriadku nadannia chastkovoï kompensatsii vartosti maina sub'ektiv hospodariuvannia, znyschenoho chy poshkodzhеноho vnaslidok zbroinoï ahresii Rosiiskoi Federatsii, a takozh chastkovoï kompensatsii strakhovykh premii za dohovoramy strakhuvannia vid voïennykh ryzykiv» [Resolution No. 1541 on the procedure for partial compensation of destroyed or damaged property and war-risk insurance]. Ofitsiyni visnyk Ukrainy – Official Bulletin of Ukraine. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/> [in Ukrainian]

26. Eksporno-kredytne ahentstvo Ukrainy. (2025). Strakhuvannia priamykh investytsii v Ukrainu [Insurance of direct investments in Ukraine]. Eksporno-kredytne ahentstvo Ukrainy – Export Credit Agency of Ukraine. URL: <https://www.eca.gov.ua/produkty/strahuvannya-pryamyh-investytsij-v-ukrayinu/> [in Ukrainian]

27. European Bank for Reconstruction and Development. (2026). EBRD and EU strengthen Ukraine's energy security with new solar project. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/home/news-and-events/news/2026/ebrd-and-eu-strengthen-ukraine-s-energy-security-with-new-solar-.html>

28. European Commission. (2024). Ukraine facility: Support for recovery, reconstruction and modernisation. European Commission. URL: https://enlargement.ec.europa.eu/funding-technical-assistance/ukraine-facility_en.

Дата першого надходження статті до видання: 01.05.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 14.05.2026