



**КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ОСВІТИ І НАУКИ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО КТГГ
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ КТГГ**

Збірник тез

**IV Всеукраїнської науково-теоретичної
конференції
до Дня науки України
«Держава і суспільство: сучасні
виклики
та пошук рішень»**

м. Київ, 13 травня 2026 р.

*Проведення заходу зареєстровано в Державній науковій установі
«Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»,
посвідчення No 394 від 17 березня 2026 р.*

КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА

РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ПРИ МІНІСТЕРСТВІ
ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО КТГГ
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ КТГГ

Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
ДУІКТ

Юридична компанія «Ла Консалтинг»

Дніпровський державний університет внутрішніх справ
Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України
ВСП «Фаховий коледж ЧНУ»

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова
Київський національний університет імені Тараса Шевченка
ВСП «Стрийський фаховий коледж Львівського НУП»

Академічний фаховий коледж ОНЮА

Національна академія сухопутних військ імені гетьмана Петра
Сагайдачного

Інститут психологічної підтримки персоналу Національної академії
сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного
Приватний заклад освіти «КМДШ»

Український державний університет імені Михайла Драгоманова
ВСП «Могилів-Подільський технолого-економічний фаховий коледж
ВНАУ»

Національний транспортний університет

Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т. Г.
Шевченка

Навчально-науковий інститут історії та соціогуманітарних дисциплін
імені О. М. Лазаревського

Кам'янець-Подільський податковий інститут

Державний університет «Житомирська політехніка»

Відокремлений структурний підрозділ «Харківський фаховий коледж
харчової промисловості Державного біотехнологічного університету»
Державний торговельно-економічний університет

Харківський національний університет міського господарства
імені О. М. Бекетова

Київський університет культури

Державний біотехнологічний університет

Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій

Навчально-науковий інститут інженерної та спеціальної
підготовки Національного університету цивільного захисту

України

Національний університет біоресурсів і природокористування

України

Київський національний університет технологій та дизайну

Навчально-науковий інститут міжнародних відносин Харківського
національного економічного університету імені Семена Кузнеця

Навчальний центр ТОВ «Оптіма Хотел Менеджмент»

Державний податковий університет

Національний університет «Львівська політехніка»

Одеський національний економічний університет

Відокремлений структурний підрозділ «Уманський фаховий
коледж технологій та бізнесу Уманського національного
університету»

Міжрегіональна Академія управління персоналом

Львівський державний університет внутрішніх справ

Луцький національний технічний університет

Миколаївський національний аграрний університет

Відокремлений структурний підрозділ «Економіко-правничий
фаховий коледж Запорізького національного університету»

Київський національний економічний університет імені Вадима
Гетьмана

ВСП «Фаховий коледж економіки, права та інформаційних
технологій» ЗУНУ

Навчально-науковий інститут права та правоохоронної діяльності

Львівського державного університету внутрішніх справ

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Державний університет «Київський авіаційний інститут»

Одеський державний університет внутрішніх справ

Інститут права та суспільних відносин Відкритого міжнародного
університету розвитку людини «Україна»



**КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА**

**РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ ПРИ МІНІСТЕРСТВІ ОСВІТИ І НАУКИ
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО КТГГ
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ КТГГ**

**УДК 001(477)
Д 36**

**IV Всеукраїнська науково-теоретична конференція
до Дня науки України
«Держава і суспільство: сучасні
виклики
та пошук рішень»**

м. Київ, 13 травня 2026 р.

*Матеріали подано в авторській редакції. Відповідальність за
науковий рівень публікацій, обґрунтованість висновків,
достовірність результатів, наявність плагіату несуть автори*

**Держава і суспільство: сучасні виклики та пошук рішень. Матеріали IV
Всеукраїнської науково-теоретичної конференції до Дня науки України,
Київ, 13 травня 2026 р. К.: КТГГ, 2026. 876 с.**

*Матеріали друкуються мовою оригіналу в редакції авторів.
©КТГГ, 13.05.2026*

Грач Світлана	192
СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ПОПИТУ НА ПРОДУКТИ ХАРЧУВАННЯ В СЕКТОРІ NORESA ЯК ІНДИКАТОР ТУРИСТИЧНОЇ АКТИВНОСТІ	192
Жигadlo Сергій	195
ОСВІТА ЯК СОЦІАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ: ІСТОРИЧНІ МОДЕЛІ ТА ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ	195
Зізоря Уляна	198
РУЙНУВАННЯ СТАЛИХ СТЕРЕОТИПІВ ГЕНДЕРНО-ВІКОВОГО ЛОМІНУВАННЯ ЧОЛОВІКІВ У НАУЦІ ТА МИСТЕЦТВІ НОВОГО І НОВІТНЬОГО ЧАСУ	198
Крупський Сергій	202
ДО ПИТАННЯ ПРО РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ БЕЗПЕКИ ГРОМАДЯН У ВІЙСЬКОВИЙ ЧАС	202
Любима Аліна	205
ПЕРЕВАГИ ТА ЗАГРОЗИ СОЦІАЛЬНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ В SMART-ВРЯДУВАННІ	205
Слободянюк Вероніка	208
ОЦІНКА СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ ДО ПОСТАТІ Б. ГАВРИЛИШИНА ЗАСОБАМИ GOOGLE	208
Тесленко Олена	212
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ЗФПО	212
Трофименко Тетяна	215
ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	215
Чайка С.А.	220
СОЦІАЛЬНА ДОВІРА В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ ІНСТИТУТІВ: ІСТОРИЧНИЙ ДОСВІД ТА ІННОВАЦІЙНІ ПРАКТИКИ ВІДНОВЛЕННЯ	220
Чайка Яна Миколаївна	224
ЛОГІЧНІ СТРУКТУРИ ЕТИЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ	224
Щербина Яна	226
РОЛЬ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СОЦІАЛЬНОЇ СТІЙКОСТІ В КРИЗОВИХ УМОВАХ	226

- формування цифрових компетентностей працівників державних установ;
- підтримка ініціатив на законодавчому рівні.

Вплив соціальної інженерії на SMART-врядування є достатньо помітним, а результат цього впливу має як позитивні, так і негативні наслідки. Успіх безпеки цифрової держави залежить не лише від досконалості програмного та апаратного забезпечення, але й від психологічної, організаційної і правової готовності та здатності суспільства стійко та якісно протистояти новим викликам цифрової епохи.

Список використаних джерел

1. Чалдіні Р. Психологія впливу:; пер. з англ. А. Зорницького, Н. Коваль. Харків : Клуб Сімейного Дозвілля, 2022. 608 с.
2. Bosco G., Riccardi V., Sciarrone A., D'Amore R., Visvizi A. AI-driven innovation in smart city governance: achieving human-centric and sustainable outcomes // Transforming Government: People, Process and Policy. 2024.. URL: <https://www.emerald.com/tg/article-pdf/20/1/98/11466333/tg-04-2024-0096en.pdf> (accessed: 09.05.2026).

Слободянюк Вероніка

здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, Навчально-науковий інститут міжнародних відносин Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця
Науковий керівник: Внукова Н.М. – д.е.н., професор кафедри міжнародної торгівлі, митної справи і фінансових технологій

ОЦІНКА СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ ДО ПОСТАТІ Б. ГАВРИЛИШИНА ЗАСОБАМИ GOOGLE

(до 100 річчя від дня народження)

Серед українських інтелектуалів ХХ сторіччя Богдан Гаврилишин займає особливе місце: він єдиний громадянин України, чия праця набула статусу офіційного документа Римського клубу. Його «Дороговкази в майбутнє» (1980)

— це не ідеологічний маніфест і не чергова теорія модернізації, а аналітична граMATика для порівняння різних суспільних систем без претензії на знання єдино правильної відповіді [3]. Разом із тим спадщина вченого в Україні досі залишається більш відомою, ніж по-справжньому прочитаною. Мета цих тез — оцінити реальний рівень суспільного інтересу до постаті Богдана Гаврилишина через використання пошукової системи Google Trends і показати, чому його ідеї залишаються актуальними в умовах сучасних глобальних викликів.

Для вимірювання суспільного інтересу до постаті вченого застосовано метод аналізу пошукової активності в Google Trends — підхід, апробований у дослідженнях Пивоварова В.М. [6] та Внукової Н.М. [2]. Сервіс Google Trends надає нормалізовані дані про відносну частоту запитів за шкалою 0–100 і дозволяє простежити динаміку й географію інтересу до будь-якої теми у часі [1]. У березні 2026 року автором проведено пошук за запити «Богдан Гаврилишин», «Дороговкази в майбутнє», «Римський клуб» в Україні за період 2004–2026 рр.

Отримані результати виявили три характерні закономірності. По-перше, базовий рівень пошукового інтересу є помірним — індекс здебільшого не перевищує 25–30 балів, що вказує на переважно елітарний характер рецепції. По-друге, виразні піки активності збіглися із переломними моментами суспільно-політичного життя: 2013–2014 рр. (Революція Гідності), 2016 р. (смерть вченого) і 2022 р. (початок повномасштабної агресії). Аналогічну залежність між кризовими подіями і пошуковою активністю щодо постатей видатних українців зафіксовано у Пивоварова В.М. на прикладі Тараса Шевченка [6]. По-третє, регіональний аналіз показав концентрацію інтересу переважно у Тернопільській, Львівській, Івано-Франківській областях і Києві — тобто там, де сильніша вкоріненість національно-культурної традиції [2].

Аналіз пов'язаних запитів засвідчив: суспільство знає ім'я Богдана Гаврилишина, але значно рідше звертається до змісту його ідей безпосередньо. Це свідчить про потребу в цілеспрямованих просвітницьких зусиллях для переорієнтації інтересу від особи до концептуального спадку.

Концептуальне ядро творчості Богдана Гаврилишина складають три взаємопов'язані блоки. Перший — тривимірна типологія суспільних систем за координатами: спосіб ухвалення рішень, принципи економічної організації і ціннісна орієнтація суспільства. Головний висновок типології: стійкі суспільства досягають балансу між полюсами кожної шкали — надмірний індивідуалізм руйнує солідарність так само, як надмірний колективізм гасить ініціативу [3]. Сучасні дані V-Dem Institute фіксують глобальний демократичний відкат до рівня 1985 року [8], підтверджуючи прогностичну цінність цієї типології.

Другий блок — концепція ефективного врядування. Богдан Гаврилишин ще 1980 року наполягав: жорсткі вертикальні структури є неефективними в умовах нелінійних трансформацій — натомість потрібні гнучкі мережеві форми координації, засновані на довірі і спільних нормах [3]. Ці ідеї передбачили концепції мережевого управління і «governance without government», що стали стандартом дискусій про глобальне управління лише у 2000-х [9].

Третій блок — ціннісний фундамент суспільного розвитку. Для Богдана Гаврилишина цінності є не риторичним доповненням до інституцій, а їхньою несучою конструкцією: формальні правила залишаються на папері, якщо суспільство не виробило відповідних норм довіри, підзвітності і поваги до права [3]. Це підтверджено кількісно у дослідженнях Kaufmann D., Kraay A. [7] і у порівняльних студіях посткомуністичних трансформацій [5].

Особливої актуальності ці ідеї набувають для сьогоденної України. Стрибок пошукового інтересу до Богдана Гаврилишина у 2022 р., зафіксований у проведеному дослідженні, — не випадковість: суспільство в переломні моменти інтуїтивно шукає стратегічні орієнтири. Повоєнна відбудова потребуватиме саме тих елементів, на яких наполягав вчений: якісних інститутів, сформованих на ціннісному фундаменті, стратегічного мислення у довгому горизонті і відмови від механічного копіювання чужих моделей [4].

Таким чином, ідеї Богдана Гаврилишина є живим інтелектуальним ресурсом, а не лише сторінкою історії. Метод Google Trends показав: суспільний інтерес до його спадщини існує, активізується у кризові моменти, проте

залишається ситуативним. Перетворення цього ситуативного запиту на системне засвоєння ідей вченого є важливим завданням для академічного і громадянського суспільства України.

Список використаних джерел:

1. Бринза Н. Використання інструментарію пошуково-аналітичної системи Google Trends в дослідженнях . *Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. «Інформаційні технології та системи», 8–9 квіт. 2021 р. Харків : ФОРМ БРОВІН О.В., 2021. С. 38.*
2. Внукова Н. М. Оцінка зацікавленості сучасників по статтю В.Я. Тація *Наукова спадщина проф. В.Я. Тація і актуальні проблеми кримінального права : матеріали всеукр. наук.-практ. конф., 21 січ. 2025 р. Харків : Право, 2025. С. 178–182. URL: <https://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/36302>*
3. Гаврилишин Б. Дороговкази в майбутнє: до ефективніших суспільств : доп. Римському клубові / пер. з англ. Л. Лещенко. Київ : Основи, 1993. 238 с.
4. Гаврилишин Б. Ключ до ефективності організацій. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. 143 с.
5. Дергачов О. Моделі демократичного переходу та консолідації: порівняльний аналіз. *Політична думка*. 2019. № 3–4. С. 3–22.
6. Пивоваров В. М. Сучасне шевченкознавство: оцінка засобами Google. *Шевченкознавчі студії*. 2023. Вип. 1 (26). С. 227–238. DOI: [https://doi.org/10.17721/2410-4094.2023.1\(26\).227-238](https://doi.org/10.17721/2410-4094.2023.1(26).227-238)
7. Рябченко О. Ідеї Гаврилишина в контексті сучасних суспільних трансформацій. *Вісник Київського університету. Серія: Економіка*. 2020. № 4. С. 45–58.
8. Coppedge M. et al. V-Dem Codebook v14. Varieties of Democracy (V-Dem) Project. 2024. URL: <https://v-dem.net/documents/38/V-Dem Codebook v14.pdf>
9. Held D., McGrew A. *Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance*. Cambridge : Polity Press, 2002. 374 p.
10. Kaufmann D., Kraay A. Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues. *Hague Journal on the Rule of Law*. 2011. Vol. 3. № 2. P. 220–246.



МАТЕРІАЛИ

IV Всеукраїнської науково-теоретичної
конференції до Дня науки України
«Держава і суспільство: сучасні
виклики та пошук рішень»

м. Київ, 13 травня 2026 р.

Формат 148*210 мм

Гарнітура Times New Roman

Папір офсетний. Друк цифровий.

АДРЕСА:

Україна, 02192, м. Київ

Вул. Романа князя Мстиславича, 26