

информации передается к S^A и уровень координации между подсистемами возрастает. Эта дополнительная деятельность ЛПП не увеличивает общего объема деятельности в целом, скорее, она может время от времени существенно уменьшать деятельность, требующуюся для последующей обработки. Подобная интерпретация применяется к слагаемому $T_z(x', z' : v')$.

Литература: 1. Анфилов В. С. Системный анализ в управлении: Учеб. пособие / А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин; [Под ред. А. А. Емельянова. — М.: Финансы и статистика, 2002. — 368 с. 2. K. L. Boettcher, R. R. Tenney. Distributed Decisionmaking with Constrained Decisionmaker: A Case Study // IEEE Trans. on Systems, Man, and Cybernetics. — 1986. — Vol. 16. — №6. — November/December. — P. 33–42. 3. K. L. Boettcher, A. H. Levis. Modeling the Interacting Decisionmaker with Bounded Rationality // IEEE Trans. on Systems, Man, and Cybernetics. — 1982. — Vol. 12. — №3. — May/June. — P. 334 – 343. 4. Поспелов Д. А. Ситуационное управление: теория и практика. — М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1986. — 288 с. 5. Ньюстром Дж. В., Дэвис К. Организационное поведение / Пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. — СПб.: Изд. "Питер", 2000. — 448 с. — (серия "Теория и практика менеджмента"). 6. Герасимов Б. М. Тарасов В. А., Токарев И. В. Человеко-машинные системы принятия решений с элементами искусственного интеллекта. — К.: Наукова думка, 1993. — 184 с. 7. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. — М.: Издательство иностранной литературы, 1963. — 832 с. 8. Энциклопедия кибернетики. В 2 т. — К.: Гл. ред. украинской советской энциклопедии, 1975. — Т. 1. — 608 с.; т. 2. — 624 с.

*Стаття надійшла до редакції
27.10.2003 р.*

УДК 37.012

Сасина Л. А.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

The necessity of using the sociologic approach of N. Luman and R. Merton as a methodological basis for studying problems in sphere of education is shown. In Ukraine the analysis of anomy and deviant behaviour is offered to be carried out by means of Merton theory.

Успех социально-экономических, политических и культурных преобразований в обществе во мно-

гом определяется эффективностью существующей системы подготовки специалистов. В этой связи в современном мире возрастает роль образования, становится очевидной необходимость в его постоянном совершенствовании.

В Украине кризис образования, кроме глобальных черт (отставание от науки, ослабление влияния на социализацию молодежи, углубление разрыва между образованием и культурой и т. д.), имеет и некоторые национальные особенности (бюрократизация, недостаточное финансирование, коррупция, снижение социального престижа интеллекта и др.).

Проблема образования изучается многими науками, на долю социологии образования приходится самый сложный аспект — социальный, позволяющий рассматривать образование с точки зрения общественных отношений, взаимодействия с обществом, влияния на его развитие.

Методологические основы социологии образования формировались Э. Дюркгеймом, М. Вебером, Т. Парсонсом и др. Особенности функционирования высшей школы в условиях радикальной трансформации общества активно изучались украинскими социологами В. И. Астаховой, В. С. Бакировым, Л. М. Герасиной, В. М. Пичей, А. Л. Сидоренко, Ю. А. Чернецким и др. Глубокий анализ и теоретическое осмысление сути проблем позволили ученым разработать Национальную доктрину развития образования, однако множество проблем, касающихся ее реализации, остаётся нерешенным.

В данной работе предпринята попытка обоснования выбора методологического подхода к анализу проблем образования. Достижение поставленной цели позволит автору статьи продолжить исследования в направлении социально-психологических аспектов обучения и воспитания [1 – 4].

Объект изучения — система образования, предмет — социальный аспект ее функционирования.

До настоящего времени в социологии еще не разработан единый методологический подход, который бы адекватно отражал процессы, протекающие в сфере образования, и не вызывал возражений оппонентов.

С точки зрения функционалистов (Дюркгейма, Парсонса, Кларка, Херна), образование — важнейшая позитивная общественная функция, заключающаяся в необходимости передачи ценностей существующей культуры следующим поколениям. Стабилизация общества обеспечивается воспитанием молодежи в духе конформизма, прогресс достигается в результате внедрения в жизнь новых знаний. При этом образование создает условия для социальной дифференциации, способствует развитию демократии.

Сторонники теории конфликтов и неомарксисты (Коллинз, Боулз, Гинтис, Иллих) считают, что

образование — достаточное основание для обострения конфликтов, так как оно само по себе способствует эксплуатации тех слоев, которые находятся в худших социальных условиях. Развитие образования в мире они объясняют борьбой разных "статусных групп" за власть, престиж, богатство, привилегии.

Авторы теории человеческого капитала (Хелси, Флауд, Джастер, Андерсон) утверждают, что образование — это капиталовложения в будущее, которые обязательно окупятся.

Американский ученый Н. Смелзер предлагает использовать в каждом из вышеназванных и других существующих концептуальных подходах рациональные идеи, чтобы создать теорию, наиболее реалистично и всесторонне объясняющую сложный процесс образования.

Большинство исследователей в качестве методологической основы использует положения структурно-функционального анализа.

Автору статьи представляется необходимым применить для этой цели социологические подходы Н. Лумана и Р. Мертона [5].

Н. Луман признан самым выдающимся современным теоретиком систем. Он разработал социологический подход, объединяющий элементы структурного функционализма Т. Парсонса с общей теорией систем, а также использующий понятия когнитивной биологии и кибернетики. По мнению Н. Лумана, в теорию функционализма следует включить два фактора: самонаправленность (способность общества обращаться к себе) и случайность (общество может быть другим). Характеризуя "систему", автор концепции отмечает, что она всегда отличается от "внешней среды" меньшей сложностью, упрощением, что, в свою очередь, означает наличие альтернативных вариантов функционирования, необходимость выбора, риск. Н. Луман утверждает, что общество — это автопозиционная система, которая имеет такие черты: она создает свои собственные базовые элементы, организует свои собственные границы и отношения между внутренними структурами, самореферентна и замкнута. Взгляд на систему с точки зрения автопозиционности и закрытости по отношению к внешней среде отличает подход Лумана от подходов других теоретиков систем. Он параллельно изучает два типа систем — социальную и психическую. Базовым элементом социальной системы является коммуникация, которая и порождает общество. Психическую систему составляет индивидуальное сознание, базовым ее элементом является концептуальное представление. Два типа систем развиваются совместно, каждая выступает необходимой внешней средой для другой. Функционирование социальной системы связано с проблемой "двойной возможности", то есть нормами и ожиданиями определенного типа поведения участников коммуникации: каждое сообщение должно учитывать, как оно

будет получено, но его получение зависит от оценки получателем отправителя. Из-за этого коммуникация маловероятна, однако, чтобы сделать ее более вероятной, создаются социальные структуры, которые вырабатывают соответствующие институциональные правила и традиции. Жизнеспособность системы зависит от ее умения реагировать на изменения во внешней среде. Последняя неизбежно вызывает повышение сложности самой системы в результате "большого внутрисистемного разнообразия для реагирования на разнообразие среды", то есть дифференциации. Дифференциация системы, в свою очередь, обеспечивает более быструю эволюцию, так как "большее разнообразие" позволяет сделать лучший выбор. Н. Луман выделяет такие формы внутренней дифференциации: сегментарную, стратификационную, центрально-периферийную и функциональную. Последняя представляет собой наиболее сложную форму дифференциации и преобладает в современном обществе.

Используя положения данной теории, можно определить образование как сложную социальную систему, взаимодействующую с внешней средой, построенную на коммуникациях, предусматривающую разработку норм поведения и формирование ролевых ожиданий, являющуюся инструментом сознательной социализации личности.

Обобщая, автор статьи приходит к выводу, что теория Н. Лумана не бесспорна (она подвергается критике оппонентами), представляется целесообразным использовать ее выводы в качестве методологической основы для разработки концепции развития и совершенствования системы образования в Украине.

Изложенный подход позволяет представить образование как замкнутую социальную систему, а также как одну из подсистем общества, взаимосвязанную со многими другими. Тогда формулировка его целей, задач, приоритетов всегда будет отражать исторический момент, переживаемый обществом, сложившиеся социально-экономические, политические, культурные интересы, соответствовать ожиданиям граждан.

Для более глубокого изучения проблем образования одновременно с теорией систем Н. Лумана целесообразно использовать структурно-функциональную модель Р. Мертона.

Ключевыми понятиями в его теории являются: "функция", "дисфункция", "нонфункция". Ученый разработал парадигму функционального анализа, объединяющую теоретические исследования и эмпирическую проверку.

Функция, по мнению Р. Мертона, определяется как наблюдаемые последствия, способствующие адаптации или приспособлению данной системы; дисфункция — как негативные последствия социального фак-

та; нефункция — как последствия, которые не относятся к данной системе. Для того чтобы соотнести функции и дисфункции, Р. Мертон использует концепцию "чистого баланса". Последняя имеет чрезвычайно большое значение, так как позволяет проникнуть в суть интересующих нас социальных фактов и дать им оценку. Конечно, такого рода анализ сопряжен с большими трудностями, так как связи функций и дисфункций сложны, а выводы исследователь делает на основе субъективных представлений. Концепцию "чистого баланса" с успехом можно использовать для определения относительной значимости социальных фактов. Этот вывод повлек за собой выдвигание Р. Мертоном идеи существования уровней функционального анализа. То есть автор теории показал, что можно анализировать не только общество, но и организацию, социальный институт или группу.

Кроме того, Р. Мертон ввел понятия "явных" и "латентных" функций, имеющих намеренный и ненамеренный характер.

Представляет интерес также концепция "непредвиденных последствий". Предвиденные последствия осознаются всеми, а для обнаружения непредвиденных последствий требуется социологический анализ.

На взгляд автора статьи, особенности функционирования системы образования в Украине целесообразно изучать, используя концепцию "чистого баланса" на всех уровнях: общества, отрасли, региона, организации.

Из множества проблем, имеющих социально-психологический характер, первоочередными можно назвать следующие:

1) воспитание нового "гуманитарного" человека с повышенным личностным самосознанием, оценивающего свои духовные потребности, способного к самовыражению;

2) формирование активной жизненной позиции студентов в условиях построения гражданского общества;

3) реализацию плюрализма личных ценностей и одновременно достижение консолидации в обществе (по Ю. Хабермасу);

4) определение роли интеллигенции в восстановлении социокультурной целостности общества;

5) уточнение роли вузов в дальнейшем трудоустройстве выпускников;

6) обеспечение психосоциального здоровья студентов (позитивно ориентированного рефлексивного компонента в личностном развитии, социального и эмоционального взаимодействия с окружающим миром, принятия социальной роли "студента", отсутствия проявления вузовской дезадаптации).

Составление "чистого баланса" позволяет раскрыть сущность важнейших социальных фактов, имеющих место в образовании, выявить дисфункции, непредвиденные негативные последствия, предпринять меры по их преодолению.

Актуальным представляется также использование разработанного Р. Мертоном подхода к анализу отношений между культурой, структурой и аномией. Он доказал, что культура требует определенного типа поведения, которому может препятствовать социальная структура. Например, в американском обществе культура придает огромное значение материальному успеху. Однако из-за положения в социальной структуре многие не имеют возможности достичь такого успеха. Если человек по рождению принадлежит к низшим социально-экономическим слоям и, как следствие, не может получить качественного образования, то его шансы на достижение экономического успеха общепринятыми способами малы или отсутствуют. При таких обстоятельствах можно говорить о существовании аномии, ведущей к девиантному поведению. Последнее часто принимает форму альтернативных, не принятых в обществе, незаконных способов достижения экономического успеха. Таким образом, девиантное поведение порождается дисбалансом между ценностями культуры и социально-структурными способами их достижения. Представленный структурно-функционалистский подход может быть использован в Украине для анализа аномии и девиантного поведения.

Несомненно, эффективная реализация названных выше функций образования невозможна без значительного экономического и интеллектуального потенциала. Но более важным автору статьи представляется наличие в обществе такой системы ценностей, которая бы не только соответствовала законам нового строя, но и поддерживалась большинством граждан страны, не создавала предпосылок для аномии и девиантного поведения.

Литература: 1. Сасина Л. А., Калинина Т. Е. Социально-психологические аспекты реформирования высшего образования в Украине // 36. наук. статей "Українська державність: становлення, досвід, проблеми". — Харків: Право, 2001. — С. 68 – 69. 2. Сасина Л. О., Калініна Т. О. Роль інтелігенції у формуванні соціальних стереотипів // 36. наук. праць "Інтелігенція і влада". Вип. 1. Ч. II. — Одеса: Асбродпринт, 2002. — С. 173 – 175. 3. Сасина Л. А. Некоторые особенности функционирования социального механизма экономики Украины // Вестник науки и техники. Вып. 1. — Харьков: ООО "Харьковский Дом науки и техники", 2003. — С. 55 – 58. 4. Сасин М. П., Сасина Л. А. Обоснование необходимости гармонизации системы образования // Матеріали 4-ї Міжнародної міждисциплінарної наук.-практ. конф. "Сучасні проблеми гуманізації та гармонізації управління". — Харків: Українська Асоціація "Жінки в науці і освіті", 2003. — С. 208 – 209. 5. Ритцер Дж. Современные социологические теории. — 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002. — 688 с.