

стання", а не замикатися на вирівнюванні соціально-економічного розвитку регіонів, оскільки обмеження бюджетної спроможності держави може призвести лише до "вирівнювання усіх в бідності".

*По-друге*, об'єктивна необхідність змін у державній регіональній політиці диктується кардинальними змінами в інституціональній структурі економіки України: виробництво двох третин товарів і послуг у половині регіонів забезпечується недержавним сектором економіки, зникли важелі прямого втручання влади у діяльність господарюючих суб'єктів. Пряма бюджетна підтримка всіх регіонів унеможливлена, джерела зростання потрібно шукати на регіональному та місцевому рівнях, спираючись на територіальні громади, їх об'єднання, місцеве самоврядування, підприємницькі структури, формуючи для них сприятливі умови вирішення проблем розвитку. Отже, регіони, територіальні громади повинні перетворюватися із об'єктів у суб'єктів розвитку.

*Звідси, по-третє*, реформу податкової системи, міжбюджетних відносин, адміністративну, територіального устрою потрібно здійснювати з урахуванням завдань регіонального та місцевого розвитку. **Політика розвитку повинна спрямовуватися територіально, а не галузеву.**

*По-четверте*, державна регіональна політика повинна будуватися з **урахуванням впливу процесів, що відбуваються у світовому вимірі.** Глобалізація, інноваційна спрямованість розвитку, посилення конкуренції у залученні капіталу стосуються не тільки країн, світовими акторами розвитку стають окремі міста і регіони. Ці чинники призводять до посилення поляризації розвитку.

*По-п'яте*, процес регіоналізації в Україні повинен спрямовуватися на досягнення створення потенціалу для економічного зростання регіонів, що базується на мобілізації власних економічних, перш за все **людських, ресурсів** і мереж всередині та поза межами регіону, регіональних, місцевих зв'язках, вдосконаленні інфраструктури, що підвищуватиме регіональний економічний потенціал. У даному контексті економічне відродження регіонів може відбутися лише шляхом концентрації зусиль бізнесу, управлінської еліти, місцевого самоврядування, організованої громадськості і не повинно зводитися до забезпечення автономії регіону від держави. Основною метою цього процесу є активізація "соціального капіталу". Регіоналізація не повинна послаблювати ролі базових територіальних громад.

*По-шосте*, різноманіття інструментів регіонального розвитку, що застосовуються у європейських країнах, зокрема Агентства регіонального розвитку, контрактна форма взаємовідносин між центральним урядом та регіональною владою є потужним джерелом досвіду для України. Він повинен бути адапто-

ваним до вимог і умов здійснення реформ в Україні, якщо вона не хоче залишатися вічним потенційним кандидатом на вступ до Європейського Союзу.

Таким чином, тільки системна робота з підготовки до вступу до ЄС дозволить отримати бажані результати.

**Література:** 1. Статистичний щорічник України за 2001 рік / Державний комітет статистики України: За ред. О. Г. Осаулєнка. — К.: Техніка, 2002. — 596 с. 2. Міжнародний інвестиційний форум: "Вільні економічні зони, території пріоритетного розвитку України". — Харків: Майдан, 2002. — 164 с. 3. Волошин В., Трегобчук В. Концептуальні засади сталого розвитку регіонів України // Регіональна економіка. — 2002. — №1. — С. 7–22. 4. Герасимчук З. Класифікація соціально-проблемних регіонів та напрямки формування у них політики сталого розвитку // Регіональна економіка. — 2001. — №2. — С. 77–84. 5. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. — М.: ТУ ВШЭ, 2000. — 496 с. 6. Гутман Г. В., Мироедов А. А., Федін С. В. Управление региональной экономикой. — М.: Финансы и статистика, 2001. — 176 с. 7. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Украины / И. В. Кононенко, В. Л. Лисицкий, А. С. Пономарев, В. И. АLEXIN. — Харьков: Тов. "Хартія", 1999. — 176 с. 8. Коломийчук В. С., Шевчук Л. Т., Щульц С. Л. Стратегічні засади соціально-економічного розвитку регіону (методологія, методи, практика). — Тернопіль: Укрмедкнига, 2002. — 276 с.

Стаття надійшла до редакції  
11.09.2003 р.

УДК 338.4(477.54)

**Колесников А. А.**

## ПРИОРИТЕТНЫЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ ХАРЬКОВСКОГО РЕГИОНА

*The analysis of branch development dynamics enables to draw the conclusion that the priority branch for Kharkiv region is industry. The indicators, which characterize all branches of the region, are based on data of 1995 – 2002 years. Qualitative and quantitative analyses are presented.*

По економічному розвитку Харківський регіон займає одне з ведучих місць в Україні [1]. Численність населення України становить 48,5 млн. человек, а Харківського регіону — 2,89 млн. человек, що становить 6%. Основні галузі економіки Харківщини дають наступний вклад в економіку України: всього по економіці — 6,3%, в тому числі: промисловість — 6,7%, будівництво — 5,7%, сільське господарство — 6,4%, виробництво послуг — 5,8% [2].

Для экономики страны наряду с количеством произведенной продукции и услуг важны еще и качественные показатели, такие, как производительность труда, добавленная стоимость и др.

Существенное значение для дальнейшего экономического развития каждого региона имеет определение приоритетных отраслей, для развития которых необходимо создать благоприятные условия в плане стратегического развития [3]. Наряду с приоритетными отраслями определенное развитие должны иметь и другие отрасли экономики, задача которых обеспечивать условия для развития приоритетных отраслей.

Определение приоритетных отраслей экономики для каждого региона в стратегических планах развития зависит от большого количества факторов. Среди этих факторов значительную роль играет фактическое состояние дел в каждой отрасли, динамика ее развития за предыдущие годы как по количественным, так и по качественным показателям [4].

Целью исследования является определение места каждой из отраслей в экономике Харьковского региона, отслеживание динамики их развития за последние годы (с 1995 по 2002 г.) и выбор наиболее важной для Харьковского региона приоритетной отрасли, определяющей стратегическое развитие экономики.

При анализе использовались статистические данные, приведенные для сопоставления с ценами 1999 г. [1; 5]. Этот год взят за основу, поскольку именно с него в большинстве отраслей Украины и Харьковского региона начался рост производства товаров и услуг. Сопоставимость результатов деятельности отраслей несколько нарушает переход органов статистики (начиная с 2001 года) от учета данных по отраслям народного хозяйства к учету по видам экономической деятельности [5]. Однако эти изменения не могут существенно повлиять на результаты анализа.

Все регионы страны производят товары и оказывают услуги. В Харьковском регионе приоритетным является производство товаров (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика доли производства товаров и услуг в Харьковском регионе и в Украине (в %)**

	Годы				
	1995	1999	2000	2001	2002
<b>Харьковский регион</b>					
Товары	65,5	66,4	66,7	63,5	66,4
Услуги	34,5	34,6	33,3	36,5	33,6
<b>Украина</b>					
Товары	67,7	65,6	65,8	62,7	63,3
Услуги	32,3	34,4	34,2	37,3	36,7

Доля производства товаров в Харьковском регионе стабильна. Существуют некоторые тенденции ее роста, в то время как по Украине он снижается. Вообще в экономике изменение этих долей происходит крайне медленно. Увеличение доли производства товаров в Харьковском регионе говорит о том, что и в настоящее время для этого региона производство товаров является действительно приоритетным, поскольку это большой промышленный регион.

Наибольшее значение в группе товарного производства имеют три отрасли народного хозяйства: промышленность; сельское хозяйство; строительство.

Их удельный вес в производстве товаров в Харьковском регионе составляет 98,1%, а по Украине 98,2%.

В группе производства товаров наибольший удельный вес занимает промышленность. В Харьковском регионе — 73,2%, по Украине — 71,5%. Динамику изменений в промышленном производстве, как и в других отраслях народного хозяйства, проследить сложно, поскольку в статистических справочниках приведены объемы производства в фактических текущих ценах. При определении динамики необходимо текущие цены перевести в сопоставимые, используя при этом коэффициенты инфляции. Динамика промышленного производства в Харьковском регионе и на Украине приведена в табл. 2.

Таблица 2

**Динамика промышленного производства в Украине и в Харьковском регионе (млрд. грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	166,7	122,0	128,5	145,5	140,7	148,2
Динамика, %	100	73	77	87	84	89
Харьковский регион	6,6	5,8	8,0	8,3	9,1	10,0
Динамика, %	100	87	120	126	138	152
Удельный вес Харьковского региона в производстве Украины	4,0	4,8	6,3	5,7	6,4	6,7

Падение промышленного производства как в Украине, так и в Харьковском регионе продолжалось до 1998 года включительно, а начиная с 1999 года наметился его повсеместный рост (рис. 1). Однако глубина падения производства в регионах Украины была различной. Харьковский промышленный регион в 1995 г. давал только 4% промышленной продукции при 6% населения страны. После 1995 г.

началось восстановление промышленности Харьковщины. Уже в 1998 г. доля промышленной продукции Харьковского региона составила 4,8% во всей промышленности Украины. Это означало, что хотя падение промышленного производства еще продолжалось, но оно было более медленным, чем по Украине в целом.



Рис. 1. Динамика промышленного производства в Украине и Харьковском регионе (%)

Начиная с 1999 г. производство промышленной продукции в Харьковском регионе развивалось значительно быстрее, чем по Украине в целом. Резко возрос удельный вес промышленной продукции Харьковского региона во всей промышленной продукции Украины (более чем в 1,5 раза). Если объем промышленной продукции Украины в 2002 г. был на 11% меньше объема 1995 г., то в Харьковском регионе он превысил объемы промышленного производства 1995 г. более чем на 50% (рис. 1). Быстрый рост промышленного производства продолжается и в настоящее время.

Для развития той или иной отрасли народного хозяйства важно, за счет чего происходит ее рост. Либо за счет интенсивного развития (в этом случае увеличивается производительность труда работающих), либо за счет экстенсивного развития (при этом производительность труда может остаться неизменной или снизиться). Данные об изменениях производительности труда в промышленном производстве Харьковского региона и Украины приведены в табл. 3.

Производительность труда в промышленном производстве Украины в течение анализируемого периода росла медленно и неравномерно. Резкие скачки (2000 г.) сменялись стабильностью и даже некоторым спадом (2002 г.) (рис. 2). В Харьковском регионе в период кризиса в первой половине 90-х годов производительность труда резко отставала

от общеукраинской. В 1995 г. уровень производительности труда в Харьковском регионе составлял только 69% от общеукраинского, но уже в 1999 г. производительность труда в Харьковском регионе превысила на 5,7% общеукраинский уровень. В дальнейшем этот разрыв увеличивался и в 2002 г. составил 32%. Быстрый рост производительности труда в Харьковском регионе (рис. 2) говорит об интенсивном развитии промышленности. Однако, следует отметить не используемые резервы экстенсивного роста объемов производства, поскольку снижение численности работающих уменьшило возможности увеличения объемов производства.

Таблица 3

Динамика производительности труда в промышленном производстве Украины и Харьковского региона (млрд. грн.)

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	28704	25967	29886	35488	35237	34069
Динамика, %	100	90	104	123	123	119
Харьковский регион	19907	21503	31587	35246	40899	45025
Динамика, %	100	108	159	177	205	226



Рис. 2. Динамика производительности труда в промышленном производстве Украины и Харьковском регионе

Важным для экономики является и создание в той или иной отрасли валовой добавленной стоимости (ВДС), так как только этот показатель говорит о том, сколько заново создано продукции, которую можно потребить, продать и т.д. В табл. 4 приведены данные о создании в промышленности Украины и региона валовой добавленной стоимости на одного работающего.

Таблица 4

**Производство ВДС в промышленности на одного работающего в Украине и Харьковском регионе (грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	8158	7041	8259	9017	8072	9269
Динамика, %	100	86	101	111	99	114
Харьковский регион	6357	6473	9540	10152	10633	9038
Динамика, %	100	101	150	160	167	142



**Рис. 3. Динамика ВДС в промышленности на одного работающего в Украине и Харьковском регионе**

В Украине величина валовой добавленной стоимости в промышленности, которая приходится на одного работающего постепенно и неравномерно увеличивается. С 1995 г. этот рост составил 14%. В Харьковском регионе валовая добавленная стоимость увеличилась за тот же период более чем на 40%, обгоняя в 2000 – 2002 годах на 12 – 30% общеукраинский уровень (рис. 3).

Однако в 2002 г. промышленность Харьковщины сработала в целом с убытками и поэтому валовая добавленная стоимость практически сравнялась со средней по Украине. Увеличение валовой добавленной стоимости свидетельствует о повышении качества продукции, ее конкурентоспособности.

Промышленность Харьковского региона, после очень глубокого падения в начале 90-х годов, находится на подъеме, достаточно быстро увеличивая объемы производства и, что более важно, показатели, характеризующие качественные изменения, — производительность труда и валовую добавленную стоимость. В целом промышленное производство Харьковского региона развивается динамично, намного обгоняя рост промышленности Украины.

На втором месте по объему произведенной продукции находится сельское хозяйство. Объем его производства составляет 14% от производства товаров и услуг в Харьковском регионе. Аналогичное положение и на Украине. Данные о сельскохозяйственном производстве приводятся в табл. 5.

Таблица 5

**Объемы сельскохозяйственного производства в Украине и в Харьковском регионе (млрд. грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	47,6	41,8	37,7	41,4	40,4	46,2
Динамика, %	100	88	79	87	85	97
Харьковский регион	2,86	2,82	2,51	2,54	2,98	2,94
Динамика, %	100	98	88	72	104	102
Удельный вес Харьковского региона в сельскохозяйственном производстве Украины, %	6,0	5,7	5,7	6,7	7,4	6,4

Характерной особенностью сельского хозяйства как на Украине, так и в Харьковском регионе является стабильность. Практически за анализируемый период отсутствуют существенные изменения в объемах сельскохозяйственного производства (рис. 4). В 2002 году было произведено столько же продукции сколько и в 1995 г. В середине периода в 1998 – 2000 годах отмечался некоторый спад в сельскохозяйственном производстве, причем в Украине он был глубже, чем в Харьковском регионе (падение производства на 21% в Украине и до 11% на Харьковщине). Однако к 2002 г. положение стабилизировалось и был достигнут уровень производства 1995 г. При этом в Харьковском регионе он был превышен на 3%.



**Рис. 4. Динамика объемов сельскохозяйственного производства в Украине и Харьковском регионе**

Данные о производительности труда в сельском хозяйстве приводятся в табл. 6.

Таблица 6

**Производительность труда в сельском хозяйстве Украины и Харьковском регионе (грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	13226	13945	13458	15324	10125	11090
Динамика, %	100	105	102	116	77	84
Харьковский регион	16735	19747	18409	21309	28820	32950
Динамика, %	100	118	110	127	172	197



Рис. 5. Динамика производительности труда в сельском хозяйстве Украины и Харьковском регионе

Производительность труда в сельском хозяйстве Харьковского региона резко отличается от среднеукраинской производительности труда. Еще в 1995 году производительность труда в Харьковском регионе была более чем на 25% выше украинской. Затем изменения в производительности труда Украины и Харьковщины стали еще больше отличаться (рис. 5). В Украине изменения были нестабильные. До 2000 г. шел некоторый рост производительности труда. Максимум был достигнут в 2000 году. В этом году производительность труда по сравнению с 1995 г. возросла на 16%. В последующие годы — резкий спад — на 33% в 2001 г. В результате в 2002 году на Украине производительность труда была ниже 1995 г. на 16%. Поскольку объемы сельскохозяйственного производства на протяжении всего анализируемого периода существенно не изменялись (например 1995 и 2002 годы), изменения производительности труда могут быть объяснены уменьшением численности работающих.

В Харьковском регионе производительность труда в сельском хозяйстве стабильно росла в течение

всего периода. В результате она увеличилась к 2002 году почти в два раза и превысила производительность труда в сельском хозяйстве Украины почти в три раза. Поскольку объемы сельскохозяйственного производства и в Харьковском регионе почти стабильны, рост производительности труда объясняется резким сокращением количества работающих с 170 тыс. человек в 1995 г. до 90 тыс. в 2002 г.

Валовая добавленная стоимость и в сельском хозяйстве играет важную роль. В табл. 7 приводятся данные о ее величине.

Валовая добавленная стоимость на одного работающего характеризует качество выполненной работы, говорит об интенсивности развития сельского хозяйства. С 1995 г. отмечается стабильный рост этого показателя в Харьковском регионе, в то время как для Украины характерно ее снижение на 12% по сравнению с 1995 г. (рис. 6).

Таблица 7

**Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве Украины и Харьковского региона на одного работающего (грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	5670	5064	5237	5527	4493	4979
Динамика, %	100	89	92	98	79	88
Харьковский регион	5363	5703	5872	7723	14767	19621
Динамика, %	100	106	109	144	275	352



Рис. 6. Динамика ВДС на одного работающего в сельском хозяйстве Украины и Харьковского региона

Строительство является важным элементом промышленного производства. Оживление в строительной отрасли обычно означает начало подъема

економіки із кризи. Однак кризис 90-х років на Україні особий — глибокий і затяжний, супроводжується різким зниженням об'ємів виробництва, і початок виходу з нього не зв'язується з суттєвим оживленням в будівельній галузі.

Таблиця 8

**Объем строительного производства в Украине и Харьковском регионе (млн. грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	11298	12673	11335	12225	13386	12772
Динамика, %	100	112	100	108	119	114
Харьковский регион	820	723	536	571	781	722
Динамика, %	100	88	65	70	95	88
Удельный вес строительного производства в Харьковском регионе в строительной индустрии Украины	7,3	5,7	4,7	4,7	5,8	5,7

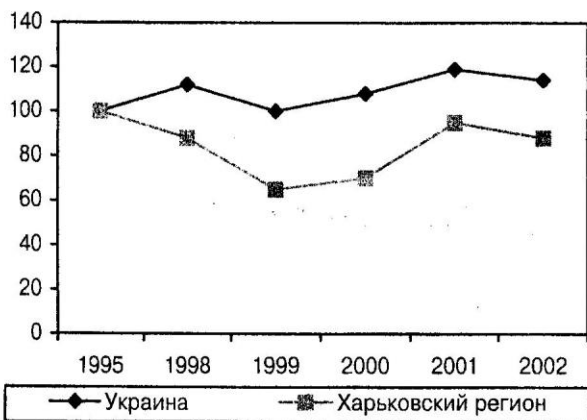


Рис. 7. Динамика объемов строительного производства в Украине и Харьковском регионе

Выводом з цього є те, що в промисловому будівництві застою зв'язано з наявністю великої кількості вільних виробничих площ, а в житловому будівництві — низькою платіжеспособністю населення.

В табл. 8 наводяться дані об об'ємах будівництва в Україні та Харківському регіоні.

Динаміка будівельного виробництва в Україні характеризується нестабільністю, але в цілому можна відзначити поступове збільшення об'ємів виробництва (рис. 7). В Харківському регіоні тенденція протилежна. Порівняно з 1995 р. об'єми будівництва періодично скорочувалися на 5 – 35%. Зростання промислового виробництва в регіоні при цьому не супро-

водиться оживленням в будівництві, а скоріше навпаки, що характерно для промислового регіону з урахуванням особливостей нинішнього кризи.

Будівельна індустрія України в аналізованому періоді розвивалася повільно, а в Харківському регіоні переживала спад. Її кількісні показники (об'єм виробництва) суттєво відставали від аналогічних показників інших галузей. Ситуація з якісними показниками була значно краще.

В табл. 9 наведено динаміку зростання продуктивності праці в будівництві.

Таблиця 9

**Производительность труда в строительном производстве Украины и Харьковского региона (грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	7532	11521	9446	11490	13494	13249
Динамика, %	100	53	125	153	179	176
Харьковский регион	11765	14374	11453	16893	28028	28425
Динамика, %	100	122	97	144	238	242

Продуктивність праці в будівництві в період розгляду швидко і скачкообразно зростає. В Україні продуктивність праці з 1995 по 2002 р. збільшилася на 76%, хоча основний зростання відбувся в 1998 і 2001 роках (рис. 8).



Рис. 8. Производительность труда в строительном производстве Украины и Харьковского региона

В Харківському регіоні зростання продуктивності праці відбувалося більш плавним, хоча в 1999 р. зростання відзначено різким падінням, а в 2001 р. — швидким зростанням показника. Оскільки об'єми будівель-

ства в Харьковском регионе за анализируемый период снизились, рост производительности труда происходил за счет сокращения численности работающих, которая уменьшилась с 70 тыс. человек в 1995 г. до 25 тыс. в 2002 г.

Вторым анализируемым качественным показателем является валовая добавленная стоимость. Данные об ее изменениях в строительной индустрии приведены в табл. 10.

Таблица 10

**Валовая добавленная стоимость в строительной индустрии Украины и Харьковского региона на одного работающего (грн.)**

Регион	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	5090	4912	4496	4743	5598	5757
Динамика, %	100	97	88	93	110	113
Харьковский регион	4046	5368	5470	7426	10958	7764
Динамика, %	100	133	135	183	271	192



Рис. 9. Динамика ВДС в строительстве в Украине и Харьковском регионе на одного работающего

В строительной индустрии Украины валовая добавленная стоимость, приходящаяся на одного работающего по сравнению с 1995 г. в 2002 г. увеличилась на 13%.

В течение 1998 – 2000 годов наблюдался ее спад, а затем в 2001 году резкий рост (рис. 9), который мог быть вызван и изменением методов учета (переход от отраслевого учета к учету по видам экономической деятельности).

В Харьковском регионе рост валовой добавленной стоимости характерен для всего анализируемого периода, но и по Украине в 2001 г. валовая добавленная стоимость также резко возросла (на 33%). А уже в 2002 г. упала почти на 25%, чего не наблюдалось в Украине. Это падение связано со

значительными убытками отрасли в 2002 году. Но при этом валовая добавленная стоимость приходящаяся на одного работника увеличилась с 1995 по 2002 год почти в два раза.

Существенную роль в экономике играет сфера услуг. Объемы производства услуг в Харьковском регионе и по Украине приводятся в табл. 11.

Таблица 11

**Производство услуг в Украине и Харьковском регионе (млрд. грн.)**

Регион	Годы					
	1996	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	95,9	105,1	95,4	103,4	115,9	119,9
Динамика, %	100	110	100	108	121	125
Харьковский регион	5,8	4,8	5,6	5,7	6,6	6,9
динамика, %	100	82	97	98	113	119
Удельный вес услуг, выполненных в Харьковском регионе к услугам, по отношению к объему услуг в Украине	5,8	4,8	5,6	5,7	5,6	5,7

Характерной особенностью сферы услуг является ее постепенный плавный рост. Так, в Украине за анализируемый период объем производимых услуг возрос на 25%, а в Харьковском регионе — на 19% (рис. 10), причем только в 2001 г. в регионе был превышен уровень 1996 г. Особенно резкое падение производства услуг отмечается в 1997 и 1998 гг. Затем производство услуг плавно растет. При этом следует отметить, что удельный вес услуг произведенных в регионе в общем производстве услуг в Украине в течение всего анализируемого периода был ниже уровня 1996 г. и только в 2002 г. сравнялся с ним.



Рис. 10. Динамика объемов услуг в Украине и Харьковском регионе

Производительность труда в сфере услуг неравномерно росла как на Украине, так и в

Харьковском регионе. Производительность труда в Харьковском регионе в течение всего анализируемого периода была стабильно выше чем на Украине. Данные о производительности труда в сфере услуг приведены в табл. 12.

рассматриваемого периода была выше среднеукраинской, но если в начале периода превышение составляло около 30%, то к 2002 г. разрыв составил уже 45%.

Таблица 12

**Производительность труда в сфере услуг в Украине и Харьковском регионе (грн.)**

Регион	Годы					
	1996	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	9590	10616	9992	10520	11568	11984
Динамика, %	100	111	104	110	121	125
Харьковский регион	14745	15962	17201	19532	17652	18757
Динамика, %	100	108	117	132	119	127

Рост производительности труда в сфере услуг на Украине — плавный. Исключением является 1999 г., когда производительность несколько снизилась (рис. 11). Более высокие темпы роста производительности труда отмечены в 2001 г., что возможно связано с изменением системы учета. Однако в Харьковском регионе в 2001 г. наоборот — производительность труда довольно существенно снизилась, повысившись вновь в 2002 г. Такие скачки связаны с изменением численности персонала, не устоявшейся системой кадровой политики в отрасли.



Рис. 11. Динамика производительности труда в сфере услуг в Украине и Харьковском регионе

Данные о производстве валовой добавленной стоимости в сфере услуг приводятся в табл. 13 и на рис. 12.

В Харьковском регионе валовая добавленная стоимость на работающего на протяжении всего

Таблица 13

**Производство валовой добавленной стоимости при производстве услуг в Украине и Харьковском регионе на одного работающего (грн.)**

Регион	Годы					
	1996	1998	1999	2000	2001	2002
Украина	5213	5248	4996	5679	6738	6584
Динамика, %	100	100	96	109	129	126
Харьковский регион	6928	6234	6899	6661	9300	9558
Динамика, %	100	89	100	96	134	138



Рис. 12. Динамика ВДС в производстве услуг на одного работающего в Украине и Харьковском регионе

Характерной особенностью сферы услуг является более или менее постепенный рост как качественных, так и количественных показателей без резких скачков, характерных для других отраслей промышленности.

В сферу услуг входят самые разнообразные отрасли, в которых как производительность труда, так и добавленная стоимость существенно отличаются друг от друга. В целом сфера услуг должна обеспечивать развитие товарного производства и, в первую очередь, промышленности.

Динамика количественных и качественных показателей основных отраслей, производящих товары и услуги, показывает, что для современного этапа развития экономики Харьковского региона характерен рост показателей всех отраслей. Однако этот рост далеко не стабилен. Кроме того, вклад каждой отрасли в развитие экономики региона различен. При выборе приоритетной отрасли регио-

на необходимо учитывать этот вклад, для чего следует сопоставить роль каждой отрасли в росте как количественных, так и качественных показателей.

На рис. 13 приводится динамика показателей роста объема производства в Харьковском регионе во всех четырех анализируемых отраслях.

Таблица 14

**Динамика объемов по основным отраслям экономики Харьковского региона**

Отрасль	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Промышленность	100	87	120	126	138	152
Сельское хозяйство	100	98	88	102	104	102
Строительство	100	88	65	70	95	88
Услуги	100	82	97	98	113	119



**Рис. 13. Динамика объемов по основным отраслям экономики Харьковского региона**

Объем промышленной продукции равен объему всех остальных трех отраслей (табл. 2, 5, 8, 11). Темпы роста промышленности значительно превышают темпы роста объемов производства в любой другой отрасли. В какой-то степени с промышленным производством по ее объемам может равняться сфера услуг (табл. 2, 11), однако ее темпы роста примерно в 2,5 раза ниже.

В табл. 15 и на рис. 14 приведены данные о динамике и уровне производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и сфере услуг.

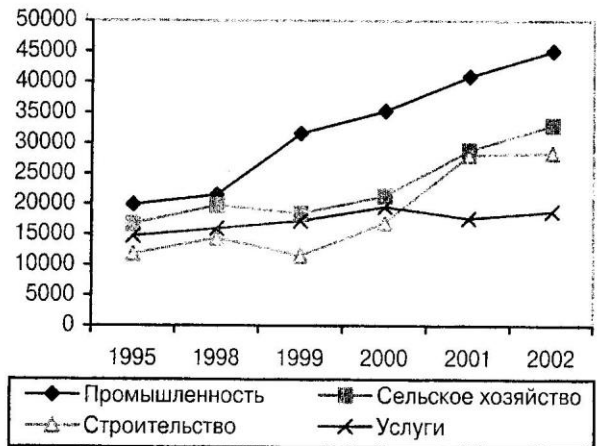
Наибольшая производительность труда характерна для промышленности, наименьшая — сфере услуг. Темпы роста производительности труда в промышленности — высокие (2,25 раза), однако несколько отстают от темпов роста в строительном производстве (2,42 раза). Однако при этом уровень

производительности труда в строительстве почти на треть ниже производительности труда в промышленности. Конечно, сопоставление производительности труда разных отраслей не совсем корректно, поскольку различна величина промежуточного потребления в этих отраслях. Однако такое сопоставление может показать значимость отрасли. Сопоставление темпов роста производительности вполне корректно и позволяет определить темпы развития отрасли за счет интенсивных факторов.

Таблица 15

**Производительность труда по основным отраслям экономики Харьковского региона**

Отрасль	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Промышленность	19907	21503	31587	35246	40899	45025
Сельское хозяйство	16735	19747	18409	21309	28820	32960
Строительство	11765	14374	11453	16893	28028	28425
Услуги	14745	15962	17201	19532	17652	18757



**Рис. 14. Производительность труда по основным отраслям экономики Харьковского региона**

Во всех отраслях производительность труда повышается за счет сокращения численности работников и во многих случаях в результате уменьшения скрытой безработицы. Часть работников не работала, но в штатных расписаниях числилась, учитывалась при расчете производительности труда. При увольнении таких работников производительность труда увеличивается. Обычно при этом сокращаются объемы производства, что характерно для строительной отрасли.

В промышленности рост производительности труда сопровождается увеличением объемов производства. Это означает, что хотя бы определенная часть роста производительности труда реально

повышается у работников, работающих полный рабочий день.

Таким образом, промышленность региона можно считать лидером по уровню и темпам роста производительности труда.

Важное значение в экономике имеет валовая добавленная стоимость в расчете на одного работающего, характеризующая реальную эффективность работы той или иной отрасли. Сопоставление валовой добавленной стоимости по отраслям приведено в табл. 16 и на рис. 15.

Таблица 16

**Валовая добавленная стоимость по основным отраслям экономики Харьковского региона**

Отрасль	Годы					
	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Промышленность	6357	6473	9540	10152	10633	9038
Сельское хозяйство	5363	5703	5872	7723	14767	19921
Строительство	4046	5368	5470	7426	10958	7764
Услуги	6928	6234	6899	6661	9300	9558

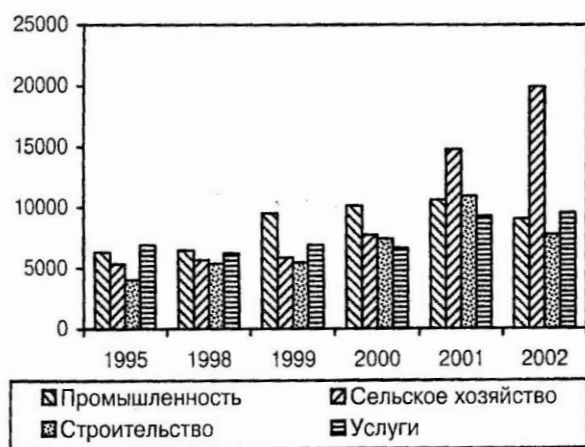


Рис. 15. ВДС на одного работающего по основным отраслям экономики Харьковского региона

Наибольшая величина валовой добавленной стоимости на одного работающего отмечена в сельском хозяйстве. Однако быстрый рост характерен для 2001 и 2002 гг., когда изменилась система учета. Этот рост очень резко контрастирует с практически неизменным уровнем валовой добавленной стоимости по Украине в целом (в Харьковском регионе превышение более чем в три раза). Данные только двух лет не позволяют утверждать, что сельское хозяйство Харьковщины дает экономике очень большую добавленную стоимость. Необходимо чтобы такие результаты были стабильны не менее 4 – 5 лет. Аналогичное положение по добав-

ленной стоимости на одного работника и в сфере услуг. Здесь также резкий рост (правда в меньших размерах) в последние два года и также существенное отличие от среднеукраинского значения. Следует также учитывать, что по 2002 г. включительно величина добавленной стоимости определена ориентировочно.

В любом случае, не считая сельского хозяйства, наибольшая величина добавленной стоимости — причем стабильная на протяжении четырех лет — в промышленности. Эта величина существенно не отличается от среднеукраинской. Поэтому можно считать, что и по валовой добавленной стоимости промышленность занимает определяющее место.

Таким образом, количественный анализ экономического развития важнейших отраслей экономики региона показал, что лидирующие позиции как по уровню, так и по динамике количественных и качественных экономических показателей в регионе занимает промышленность. Именно от развития промышленности во многом зависит и состояние экономики региона.

Определение приоритетной отрасли региона не может ограничиваться только количественным анализом. Важны и элементы качественного анализа. Так, например, предприятия приоритетной отрасли должны располагаться там, где проживает большинство населения, а абсолютное большинство предприятий промышленности расположено в городах. В городах региона живет 79% населения [2].

Все отрасли взаимосвязаны друг с другом, но взаимосвязи эти различны. Так, строительная индустрия обычно развивается быстрее промышленности. Однако сейчас ее объемы производства падают, поскольку развитие промышленности на много лет вперед уже обеспечено зданиями и сооружениями. Это показывает, что определяющей отраслью является промышленность, а строительная промышленность играет роль обслуживающей — ведомой.

В сфере обслуживания работает в 1,5 раза больше людей, чем в промышленности, ее предприятия также как и промышленные, в основном, расположены в городах [5]. Но это еще не означает, что сфера обслуживания может претендовать на ведущую роль в развитии экономики региона. Сфера услуг и ее развитие во многом зависит от платежеспособности населения, а платежеспособность зависит от объемов производства товаров этим населением, то есть от развития промышленного производства.

Таким образом, как количественный, так и элементы качественного анализа показывают, что для Харьковского региона приоритетной отраслью может быть только промышленность. Остальные

отрасли имеют важное значение и их развитие не должно отставать от развития приоритетной отрасли — производства товаров различных видов и назначений.

**Литература:** 1. Стратегія соціально-економічного розвитку Харківської області на період 2011 року — Харків: Видавничий Дім "ІНЖЕК", 2003. — 204 с. 2. Послання Президента України до Верховної Ради України "Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2002 році. — К.: Інформаційно-видавничий центр Держкомстату України, 2002. — 478 с. 3. Стеченко Д. М. Інноваційні форми регіонального розвитку. — К.: Вища школа, 2002. — 234 с. 4. Стеченко Д. М. Управління регіональним розвитком. — К.: Вища школа, 2000. — 293 с. 5. Харківська область в 2002 році: Статистичний щорічник / За ред. М. Л. Чмихало. — Харків: Видавничий Дім "ІНЖЕК", 2003. — 604 с. 6. Епіфанов А. О., Сало І. В. Регіональна економіка. — К.: Наукова думка, 2000. — 344 с.

Стаття надійшла до редакції  
8.09.2003 р.

УДК 339.138+336.71

**Иванов Ю. Б.,  
Перепечай Н. М.**

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА БАНКОВСКОЙ УСЛУГИ В МАРКЕТИНГЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

*The interpretation of the conception of bank service life cycle originated from the idea of a new service is offered in the article. The authors consider the methods of development of marketing program complex as for advancing bank services taking into account the aforementioned conception. The matrix to evaluate the level of use and to choose marketing tools for appropriate stage of the bank service life cycle is given by them.*

Использование концепции жизненного цикла банковской услуги играет большую роль при выборе оптимальной маркетинговой стратегии банка. Определение фазы развития услуги является важным для оптимизации структуры продуктового ряда услуг с точки зрения размеров получаемой прибыли и разнообразия предоставляемых услуг.

Отечественные и зарубежные ученые, занимающиеся вопросами маркетинга, рассматривали концепцию жизненного цикла продукта (ЖЦП) [1 – 5], в том числе и банковского [6]. ЖЦП представляет собой временной интервал, включающий несколько стадий, каждая из которых отличается особым характером процесса изменения во времени объемов производства [7].

В отечественной и зарубежной литературе недостаточно широко освещены вопросы разработки комплекса маркетинга по продвижению банковских услуг с учетом концепции жизненного цикла банковской услуги, а также представляется необходимым расширить существующую классическую схему жизненного цикла банковской услуги подэтапом зарождения идеи о новой услуге. Для решения этой проблемы авторами предлагается оригинальный подход к трактовке жизненного цикла банковской услуги, а также разработка комплекса маркетинга банка, базирующаяся на этой концепции, с использованием метода анализа научной и информационной базы, синтеза полученных данных в теоретические выводы и практические рекомендации.

Специфика банковской услуги и этап ее жизненного цикла является одним из основных факторов успешного анализа и выбора оптимальной маркетинговой деятельности.

Жизненный цикл товара (продукта, услуги) — это концепция, которая описывает все элементы маркетинга с момента принятия решения о предоставлении конкретной услуги, ее поступления на определенный рынок и до момента ее снятия с рынка. Классическая схема жизненного цикла банковской услуги включает ряд этапов, на каждом из которых банковским менеджерам следует предпринимать те или иные действия по продвижению услуг на рынок:

### 1. Этап создания банковской услуги.

Предлагается выделить из этого этапа подэтап зарождения идеи о создании новой услуги, что обусловлено быстрым изменением социальных потребностей клиентов в короткие сроки, для адаптации к которым банку необходимо владеть инновационной мобильностью, увеличивая количество новых банковских услуг, удовлетворяя возникший спрос.

#### 1.1 Зарождение идеи создания новой услуги.

Главным признаком высокой конкурентоспособности банка является умение опережать соперников во времени при выходе на рынок с новой банковской услугой. Для достижения превосходства во времени банковские учреждения должны соблюдать два концептуальных условия: прогнозировать и активно формировать новые потребности; сокращать срок между выдвижением идеи и внедрением новой банковской услуги на рынок. Основное