



ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ О.М. БЕКЕТОВА

КАФЕДРА ТУРИЗМУ І ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА



СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ ТА ГОСТИННОСТІ: ЄВРОПЕЙСЬКІ ПРАКТИКИ ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ

МАТЕРІАЛИ

V

МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



ХАРКІВ 2026

*Рада молодих вчених при Міністерстві освіти і науки України
ВГО «Інноваційний університет»
Управління культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації
Харківський обласний туристсько-спортивний союз
Варненський вільний університет (Болгарія)
AGH Науково-технічний університет (Польща)
Varna University of Management (Болгарія)
Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього НАН України»
Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
Харківський національний економічний університет імені С. Кузнеця
Київський національний університет технологій та дизайну
Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» м. Дніпро, Україна
Львівський торговельно-економічний університет
Державний торговельно-економічний університет
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Вінницький торговельно-економічний інститут ДТЕУ
Центральноукраїнський національний технічний університет
Одеський національний економічний університет
Львівський національний університет імені Івана Франка
Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Луцький національний технічний університет
Криворізький національний університет
Уманський національний університет
Хмельницький національний університет
Полтавський державний аграрний університет
Одеський національний морський університет
Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького
Державний біотехнологічний університет
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Український державний хіміко-технологічний університет
Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Хмельницький національний університет
Національний транспортний університет
Тернопільський національний педагогічний університет імені В. Гнатюка
Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського
Миколаївський національний аграрний університет
Університет імені Альфреда Нобеля
Луганський національний університет імені Тараса Шевченка
Національний транспортний університет
Ізмаїльський державний гуманітарний університет*

«СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ ТА ГОСТИННОСТІ: ЄВРОПЕЙСЬКІ ПРАКТИКИ ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ»

**МАТЕРІАЛИ
У МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

Харків 2026

«Сучасні тенденції розвитку індустрії туризму та гостинності: Європейські практики та українські реалії»: матеріали V міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків / колектив авторів; Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, 2026. – 605 с.

Доповіді науково-практичної конференції містять результати досліджень стосовно теоретичних, методичних та практичних підходів щодо розвитку міжнародного та внутрішнього туризму; розвитку гостинності та інфраструктури дестинацій; економіки, менеджменту та маркетингу підприємств індустрії туризму і гостинності; розвитку інновацій, інформаційних та digital-технологій в індустрії туризму і гостинності; організації екскурсійного обслуговування в дестинаціях. Призначено для наукових, науково-педагогічних працівників, фахівців з туризму та економіки, студентів, аспірантів

Роботи друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, яку надано в рукописах, а також коректність цитованості матеріалу, і залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на питання, що розглянуто на конференції.

Організаційний комітет:

Голова оргкомітету – Білецький І.В., ректор ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, д-р екон. наук, професор

Заступники голови: Сухонос М.К., проректор з наукової роботи ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, д-р техн. наук, професор

Телюра Н.А., начальник науково-дослідної частини ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, канд. техн. наук, доцент;

Члени організаційного комітету:

Дорошенко Г.О., д-р екон. наук, професор, директор ННІ ЕіМ ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;
Писарева І.В., завідувачка кафедри Туризму і готельного господарства, канд. екон. наук, доцент;

Dimitrina Kamenova, Professor, PhD (VUM, Barna, Bulgaria);

Giuseppe T. Cirella, Professor, PhD, Director and Head of Research Polo Centre of Sustainability;

Угоднікова О.І., завідувачка кафедри обліку і аудиту ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, голова Первинної профспілкової організації студентів ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, голова ГО «Надихай», член Центрального комітету Профспілки працівників освіти і науки України; канд. екон. наук, доцент;

Богдан Н.М., д-р екон. наук, професор кафедри Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;

Оболенцева Л.В., д-р екон. наук, професор кафедри Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;

Свідло К.В., д-р техн. наук, професор кафедри Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;

Покоłodна М.М., канд. екон. наук, доцент кафедри Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;

Секретар оргкомітету:

Давидов Є.О., асистент кафедри Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова.

Список літератури:

1. Калініченко Л.Л. Проблеми розвитку крафтової діяльності в Україні. Економіка: реалії часу. 2022. № 5 (63). С. 26–33. URL: <https://economics.net.ua/files/archive/2022/No5/26.pdf> (дата звернення: 07.04.2026).
2. Кульчицька А.Є., Царьова Т.О. Специфіка та тенденції розвитку ринку крафтової продукції в Україні. Актуальні про-блеми економіки та управління. №12. 2018. С. 3–14. URL: http://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/24658/1/2018-12_3-14.pdf (дата звернення: 03.04.2026)
3. Локальні продукти і культурна спадщина: чому місцеві інгредієнти стають дедалі більш затребуваними у ресторанах. URL: <https://delo.ua/business/lokalni-produkti-i-kulturna-spadshhina-comu-miscevi-ingredijenti-stayut-dedali-zatrebuванisimi-u-restoranax-426245/> (дата звернення: 02.04.2026).
4. В Україні набуває популярності виробництво крафтових продуктів. 2021. URL: <https://kurkul.com/news/25726-v-ukrayini-nabuvaye-populyarnosti-virobnitstvo-kraftovih-produktiv> (дата звернення: 25.03.2026)
5. Колодяжна В.О. Теоретико-методичні основи дослідження крафтового виробництва аграрної продукції. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2022. Вип. 42. С. 177–182. URL http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/42_2022ua/33.pdf (дата звернення: 25.03.2026)

УДК 338.484:332.122(1-22)(477.74)

Крамаренко Д.П.

канд. техн. наук, доцент,

доцент кафедри готельного, ресторанного бізнесу і крафтових технологій

Скринник В.В.

здобувачка вищої освіти першого (бакалаврського) рівня

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Гіренко Н.І.

канд. техн. наук, доцент,

доцент кафедри професійної освіти, ресторанного і туристичного бізнесу

Луганський національний університет імені Тараса Шевченка

АГРОТУРИЗМ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Агротуризм сьогодні є одним із найбільш динамічно зростаючих секторів туристичної галузі. Він являє собою особливий різновид туризму, спрямований на формування комплексу агротуристичних продуктів шляхом раціонального використання природних, історико-культурних та інших унікальних ресурсів сільських населених пунктів. За даними досліджень зарубіжних учених, близько 30 % міських жителів надають перевагу відпочинку в сільській місцевості [1]. Зокрема, у країнах Західної Європи близько 50 % городян

обирають агротуристичні об'єкти для проведення дозвілля, що свідчить про стабільно високий попит на даний вид туризму.

Першою країною в Європі, яка законодавчо закріпила та організаційно оформила підтримку агротуризму, стала Франція: у 1955 році там було засновано Асоціацію сільського господарства та туризму (Association pour le Tourisme Vert), що й ініціювала системний розвиток галузі. Ця організація заклала інституційне підґрунтя для інтеграції сільськогосподарських господарств у туристично-рекреаційний простір країни, забезпечивши фермерів методичною, правовою та маркетинговою підтримкою. Французька модель передбачала надання сертифікованого статусу агосадибам (gîtes ruraux), стандартизацію якості послуг та їх просування через єдину національну систему бронювання. Завдяки цьому вже до кінця 1970-х років Франція сформувала розгалужену мережу сільських садиб, що приймала мільйони туристів щорічно.

Цей досвід згодом став орієнтиром для багатьох інших держав, які прагнули інтегрувати сільськогосподарські території у туристично-рекреаційний простір. Зокрема, Італія у 1985 році ухвалила спеціальний закон про agriturismo, що надав фермерським господарствам право офіційно надавати туристичні послуги з відповідними податковими пільгами.

Розвиток агротуризму генерує низку взаємопов'язаних соціально-економічних ефектів: стимулює розвиток регіональної інфраструктури; формує позитивний імідж сільських територій; сприяє зростанню зайнятості місцевого населення; збільшує попит на натуральну сільськогосподарську продукцію; активізує малий та середній бізнес у регіоні. Таким чином, агротуризм постає як комплексний інструмент диверсифікації сільської економіки.

В Україні природний, історичний, культурний та етнографічний потенціал сільських районів залишається значною мірою нереалізованим. Агротуризм визначається як форма туризму, орієнтована на тимчасове перебування туристів у сільській місцевості з метою відпочинку, ознайомлення із сільськогосподарською діяльністю, а також на використання природних, культурно-історичних та етнографічних ресурсів сільських районів і їхніх мешканців [2]. Перспективи розвитку цього сектору в Україні є значними, що підтверджується зростаючою науковою та практичною увагою до проблематики сільського туризму.

Останніми роками в Україні, як і в інших країнах світу, спостерігається стійка тенденція до переорієнтації туристичних потоків із зовнішніх напрямків на внутрішні. Інтерес до відпочинку в природних та сільських районах країни неухильно зростає [3]. З огляду на посилення екологічних вимог та необхідність розвантаження традиційних курортних зон, активно ведеться пошук нових туристичних дестинацій. Одеська область у цьому контексті є особливо перспективною: регіон характеризується розвиненим аграрним сектором, диверсифікованою туристичною інфраструктурою та значним природно-рекреаційним потенціалом.

З культурної та архітектурної точки зору Одеська область є одним із

провідних туристичних напрямків України. Щороку регіон приймає понад мільйон туристів. Якщо навіть лише 30 % цього туристичного потоку вдасться залучити до агротуристичних об'єктів, це матиме суттєвий мультиплікаційний ефект для розвитку сільських населених пунктів. Серед пріоритетних напрямів підтримки агротуризму – інформаційне, консультативне, методичне та організаційне забезпечення суб'єктів господарювання.

Загалом агротуризм здатний запропонувати комплексні рішення для подолання соціально-економічних викликів сільських територій. Його розвиток стимулює становлення малого та середнього підприємництва, будівництво та модернізацію дорожньої інфраструктури, виробництво й переробку сільськогосподарської продукції [4]. Паралельно забезпечується актуалізація історичних та етнографічних ресурсів, а також упровадження інноваційних технологій у сільськогосподарську діяльність. Важливою соціальною функцією агротуризму є його роль як альтернативного механізму вирішення проблеми безробіття у сільських районах.

Агротуризм є важливим чинником розвитку сільських населених пунктів та підвищення якості життя населення Одеської області. Інноваційні технології відкривають широкі можливості для розвитку садівництва, виноробства та гастрономічного туризму в регіоні, а також для нарощування кількості відвідувачів. Участь у сільськогосподарських роботах, ознайомлення з місцевою гастрономією та традиційними ремеслами, відвідування природних заповідників – усе це формує комплексну туристичну пропозицію, здатну задовольнити запити різних категорій туристів. Пріоритет у цьому напрямі доцільно надати будівництву інноваційних агрокомплексів у сільських населених пунктах регіону та ефективному впровадженню сучасних інформаційно-комунікаційних технологій [5].

Особливе місце серед агротуристичних ресурсів Одеської області посідає виноробство – галузь із понад двохтисячолітньою історією, що сягає часів античних грецьких колоній Причорномор'я. Сьогодні область є одним із провідних виноробних регіонів України: тут зосереджено понад 25 тис. га виноградників, а такі відомі виробники, як «Шабо», «Французький бульвар» та «Колоніст», формують сучасний образ одеського виноробства на національному та міжнародному ринках. Виноробний туризм (енотуризм) органічно вписується у формат агротуристичної діяльності: туристи мають змогу відвідувати виноградники, спостерігати за процесами виноробства, брати участь у сезонному зборі врожаю та дегустаціях автентичних місцевих вин. Інтеграція енотуристичних маршрутів у загальну агротуристичну пропозицію регіону здатна суттєво підвищити конкурентоспроможність Одеської області як туристичної дестинації та забезпечити додаткові надходження до місцевих бюджетів.

Агротуризм є стратегічно важливим напрямом розвитку туристичної галузі України в цілому та Одеської області зокрема. В умовах воєнного часу та необхідності відновлення сільських територій агротуризм набуває особливої актуальності як дієвий інструмент диверсифікації регіональних економік,

підтримки зайнятості та збереження культурної ідентичності сільських громад. Одеська область, яка поєднує унікальний природно-кліматичний потенціал, багатотисячлітні традиції виноробства, розвинений аграрний сектор та розгалужену туристичну інфраструктуру, має всі передумови для становлення провідного агротуристичного кластера в Україні. Подальший розвиток цього сектору потребує системної державної підтримки, удосконалення нормативно-правової бази, активного залучення інвестицій та формування регіональних агротуристичних брендів.

Список літератури:

1. Ткаченко Т. Сталий розвиток туризму: теорія, методологія, реалії бізнесу: монографія. 2-ге вид., випр. та доп. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2009. 463 с.
2. Кудла Н. Є. Сільський туризм: основи підприємництва та гостинності. навч. посіб./ Н. Є. Кудла. К. : «Центр учбової літератури», 2015. 152 с.
3. Тишук І.В., Ільїна О.В. Стратегія розвитку сільського зеленого туризму в Україні. *Географічний часопис Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2024. № 4. С. 84–93.
4. Гіренко Н., Крамаренко Д. Перспективи розвитку зеленого готельного бізнесу в сучасних реаліях. *Development Service Industry Management*. 2025. №2. С. 207–213.
5. Махиня С.О. Сільський туризм як перспективний напрямок розвитку сільських територій. *Агросвіт*. 2024. № 14. С. 83–90.

УДК 338.48

Тютюнник С.В.,

канд. екон. наук, доцент,

професор кафедри обліку і оподаткування,

Тютюнник Ю.М.,

канд. екон. наук, доцент,

професор кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму

Полтавський державний аграрний університет

РОЗВИТОК КЛАСТЕРНОЇ МОДЕЛІ В СІЛЬСЬКОМУ ЗЕЛЕНОМУ ТУРИЗМІ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Розвиток внутрішнього туризму в Полтавській області через впровадження кластерної моделі є стратегічним переходом від розрізнених локальних ініціатив до формування цілісної екосистеми партнерства. В основі цього підходу лежить синергія між сільськими садибами, крафтовими виробниками, закладами культури та органами місцевого самоврядування, що дозволяє перетворити географічні переваги регіону на конкурентоспроможний туристичний продукт (табл. 1).

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1

ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ ТУРИНДУСТРІЇ ДО УМОВ ВОЄННОГО СТАНУ ТА НАПРЯМИ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ

Dimitrina Kamenova, Tomasz Zieliński, Nataliia Bogdan ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE IN THE POST-WAR RECOVERY OF THE HOTEL INDUSTRY AND ITS ADAPTATION TO UKRAINIAN CONDITIONS.....	4
Cherevychna N.I. CURRENT STATE AND PROSPECTS OF BUSINESS TOURISM DEVELOPMENT IN UKRAINE.....	7
Oleksandr Osovets TOURISM AS A DRIVER OF REGIONAL ECONOMY IN THE PERIOD OF POST-CRISIS RECOVERY.....	9
Масловська А.В., Антонюк К.Г. ТРАНСФОРМАЦІЯ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	12
Дуб В.В, Іллющенко Н.І. ПЕРСПЕКТИВА РОЗБУДОВИ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ КІРОВОГРАДЩИНИ З УРАХУВАННЯМ РЕАЛІЙ ВІЙНИ.....	15
Влащенко Н.М. СУЧАСНІ ВИКЛИКИ, ТЕНДЕНЦІЇ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	17
Михайлюк О.Л. ОСОБЛИВОСТІ ПРИСТОСУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ ДО УМОВ ВОЄННОГО ЧАСУ.....	19
Радіонова О.М. СУЧАСНІ SKILLING-СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ ЯК ІНСТРУМЕНТ АДАПТАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ ТУРИЗМУ ТА ГОСТИННОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	23
Снігур К.В., Кальний Є.І. КРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У СФЕРІ ГОСТИННОСТІ: СТРАТЕГІЇ ВИЖИВАННЯ, АДАПТАЦІЇ ТА РЕЛОКАЦІЇ ТУРИСТИЧНИХ КОМПАНІЙ.....	27
Кожухівська Р.Б., Чуб М.В. РОЗВИТОК ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ У ПІСЛЯВОЄННИЙ ПЕРІОД.....	29
Козлова А.О. ТЕХНОЛОГІЯ ГОТЕЛЬНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ТРАНСФОРМАЦІЯ СЕРВІСНИХ ПРОЦЕСІВ.....	32
Черевична Н.І. ПЕРСПЕКТИВИ ВІДНОВЛЕННЯ ПОСЛУГ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	35
Сегеда І.В. АДАПТИВНА МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	39
Корогодова О.О. ТРАНСФОРМАЦІЯ ФАКТОРІВ МАКРОСЕРЕДОВИЩА РЕКРЕАЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ....	41
Гриндій О.С. СПЕЦИФІКА ФУНКЦІОНУВАННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ В УМОВАХ ВОЄННОГО КОНФЛІКТУ.....	43
Лисяк Є.А., Тютюнник Ю. М. НАПРЯМИ РОБОТИ МУЗЕЇВ У СФЕРІ ТУРИЗМУ І РЕКРЕАЦІЇ.....	46

Крамаренко Д.П., Скринник В.В., Гіренко Н.І. АГРОТУРИЗМ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	531
Тютюнник С.В., Тютюнник Ю.М. РОЗВИТОК КЛАСТЕРНОЇ МОДЕЛІ В СІЛЬСЬКОМУ ЗЕЛЕНОМУ ТУРИЗМІ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	534
Непша О.В., Цапенко М.О. ПЕРЕДУМОВИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЕКОТУРИЗМУ І ГЕОТУРИЗМУ В ЗАПОРІЗЬКОМУ РАЙОНІ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	536
Богдан Н.М., Падун Д.С. ДИВЕРСИФІКАЦІЯ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В КРИЗОВИХ УМОВАХ: ВНУТРІШНІЙ ТУРИЗМ.....	543

СЕКЦІЯ 8.

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.

Кирнасівська Н.В. АНАЛІЗ ДОСТУПНОСТІ ТУРИСТИЧНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ЛЮДЕЙ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ В УКРАЇНІ.....	547
Полтавська О.В., Кухельний Д.Ю. МАРКЕТИНГОВІ СТРАТЕГІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ.....	550
Миронов Ю.Б. ІНКЛЮЗИВНИЙ ТУРИЗМ НА ПРИРОДООХОРОННИХ ТЕРИТОРІЯХ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ТА МОДЕЛІ РЕАЛІЗАЦІЇ...	554
Носирєв О.О., Лимаренко А.О. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМУ.....	556
Світлична В.Ю. ІНКЛЮЗИВНО ОРІЄНТОВАНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ІВЕНТ-ТЕХНОЛОГІЙ В АНІМАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	562

СЕКЦІЯ 9.

КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ЯК РЕСУРС СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Доброносова Ю.Д. КУЛЬТУРНИЙ ПОТЕНЦІАЛ МОЗАЇК РАДЯНСЬКОГО ПЕРІОДУ ЯК ТУРИСТИЧНИХ ОБ'ЄКТІВ.....	565
Євсєєва Д.В. НЕМАТЕРІАЛЬНА КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ УНІКАЛЬНОГО ЕТНОКУЛЬТУРНОГО БРЕНДУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	569
Іваніщева О.А., Ковбасюк Д.С. ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ВИНОРОБСТВА ЧЕРЕЗ ПРОФЕСІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ СОМЕЛЬЄ В РЕСТОРАНАХ УКРАЇНСЬКОЇ КУХНІ.....	572
Носирєв О.О., Бєседіна А.А. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ІСТОРИЧНИХ МІСТ.....	575
Романюк Н.В. СУВЕНІРНА ПРОДУКЦІЯ ЯК СИМВОЛІЧНИЙ ТА ЕКОНОМІЧНИЙ РЕСУРС СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ.....	579
Крамаренко Д.П., Гіренко Н.І. Сколотій Я.І. КУЛЬТУРНИЙ ТУРИЗМ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ПРІОРИТЕТ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ.....	581