

Близнюк Тетяна Павлівна¹, д.е.н., професор,
завідувач кафедри креативного менеджменту і дизайну

Собакар Маргарита Вікторівна¹, доктор філософії з
обліку і оподаткування, викладач кафедри менеджменту,
бізнесу і адміністрування
¹Харківський національний економічний університет імені
Семена Кузнеця

Blyznyuk Tetyana¹, Doctor of Sciences in Economics,
Professor, Head of Creative Management and Design
Department, <https://orcid.org/0000-0002-8291-4150>

Sobakar Marharyta¹, PhD in Accounting and
Taxation, Lecturer at the Department of Management,
Business and Administration

¹Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ЩОДО КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ INFORMATION SUPPORT FORMATION FOR MANAGERIAL DECISION-MAKING ON CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY

Близнюк Т. П., Собакар М. В. Формування інформаційного
забезпечення прийняття управлінських рішень щодо
корпоративної соціальної відповідальності. *Український
журнал прикладної економіки та техніки*.
2026. Том 11. № 1. С. 459 – 464.

Blyznyuk T., Sobakar M. Information support formation
for managerial decision-making on corporate social
responsibility.
Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology.
2026. Volume 11. № 1, pp. 459 – 464.

У статті досліджено теоретико-методичні засади формування системи інформаційного забезпечення для ухвалення управлінських рішень щодо корпоративної соціальної відповідальності. Визначено сутність інформаційного забезпечення як інтегрованої системи збору, обробки, аналізу та використання інформації для підтримки процесів управління КСВ. Запропоновано структурно-функціональну модель системи інформаційного забезпечення управління КСВ, яка включає інформаційно-аналітичну, нормативно-регламентну, комунікаційну та контрольню-моніторингову підсистеми. Зазначено основні інструменти аналітичного забезпечення управління КСВ. Визначено основні інформаційні потоки та їхню роль у координації управлінських процесів. Узагальнено систему документального забезпечення управління КСВ та обґрунтовано функціональне призначення її основних складових.

Ключові слова: корпоративна соціальна відповідальність, інформаційне забезпечення, аналітичне забезпечення, документальне забезпечення, інформаційні потоки, управлінські рішення, аналітична підтримка.

The article examines the theoretical and methodological foundations for developing an information support system for managerial decision-making on an enterprise's corporate social responsibility (CSR) amid ESG-driven business transformation, a growing focus on sustainable development, and increasing requirements for corporate governance transparency. The purpose of the article is to justify theoretical and methodological approaches to the formation of a comprehensive information support system for CSR management and to identify its structural elements, information flows, and tools for analytical support of managerial decision-making. The study employed general scientific research methods, including theoretical generalization, comparative analysis, logical generalization, and graphical methods. As a result of the study, a model of the information support system for CSR management is proposed, which includes information-analytical, regulatory, communication, and control-monitoring subsystems. The system's main information flows, their functional purposes, and their roles in coordinating managerial processes are identified. To develop the analytical component of the system, the use of SWOT, PEST, GAP, and ESG analyses, KPI assessment, and economic-mathematical modeling is justified. The system of documentary support for CSR management is generalized, covering CSR strategies and policies, non-financial reporting, ESG reports, risk maps, internal regulations, and other analytical documents. Attention is paid to the transformation of CSR information support under martial law conditions and the strengthening of the role of business, social, and humanitarian initiatives. The scientific novelty of the study lies in the development of an integrated approach to building an information support system for CSR management, grounded in an ESG-oriented approach to managerial decision-making. The practical significance of the results lies in the potential to use the proposed system to improve the efficiency of CSR management, coordinate information flows, and increase enterprise transparency. Prospects for further research include developing forms to document information flows and methodological tools to evaluate the effectiveness of the CSR information support system.

Keywords: corporate social responsibility, information support, analytical support, documentary support, information flows, managerial decision-making.

Вступ

Сучасний етап розвитку світової економіки характеризується трансформацією підходів до управління підприємствами в напрямі інтеграції соціальних, екологічних та управлінських критеріїв у стратегічне планування. За таких умов корпоративна соціальна відповідальність (КСВ) набуває статусу одного із ключових елементів стратегічного управління підприємством, оскільки сприяє формуванню довгострокових конкурентних переваг, зміцненню репутації та підвищенню рівня довіри з боку стейкхолдерів. Діяльність підприємств дедалі більше оцінюється не лише за фінансовими результатами, але й за рівнем екологічної безпеки, соціальної відповідальності, етичності ведення бізнесу та прозорості корпоративного управління.

Тому актуальним завданням менеджменту підприємств є розроблення системи управління КСВ. Водночас ефективне управління корпоративною соціальною відповідальністю неможливе без належного інформаційного забезпечення. Саме інформація є основою для формування, обґрунтування та реалізації управлінських рішень щодо соціально відповідальної діяльності підприємства, а також для моніторингу результативності реалізованих соціальних програм. У зв'язку з цим особливою актуальністю набуває формування комплексної системи інформаційного забезпечення прийняття управлінських рішень щодо корпоративної соціальної відповідальності, яка б забезпечувала координацію інформаційних потоків, аналітичних інструментів та управлінських процедур підприємства.

Дослідженню корпоративної соціальної відповідальності присвячено наукові роботи багатьох зарубіжних і вітчизняних учених. Однак, напрям розвитку саме інформаційного забезпечення управління КСВ не набув значного поширення в науковому колі. Існуючі дослідження переважно стосуються питань формування звітності про КСВ, порівняння наявних форм, їх змісту та вимог нормативних актів щодо типів інформації, яку слід включити до звітів. Макаренко І. встановила, що нефінансова звітність підприємств стає важливим джерелом



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY 4.0

© Близнюк Тетяна Павлівна,
Собакар Маргарита Вікторівна, 2026

інформації для прийняття управлінських рішень різними групами стейкхолдерів, та запропонувала загальну концепцію впровадження й розвитку нефінансової звітності [6]. Фоміна О. наголошує, що єдиного стандарту щодо підготовки та подання КСВ-звітності не існує, тому є необхідність у запозиченні кращого європейського досвіду щодо регулювання, стимулювання, сертифікації, моніторингу та оцінки КСВ [3]. Пилипів Н.І., Максимів Ю.В. та Пятничук І.Д. розробили концептуальний підхід до побудови обліково-інформаційного забезпечення соціальної відповідальності підприємства, довівши, що сформоване якісне інформаційне забезпечення системи управління створює необхідні умови для сталого економічного розвитку [14]. Лінгур Л.М. запропонувала інтегровану корпоративну інформаційну систему КСВ у контексті переходу до Індустрії 4.0, яка поєднує концепції сталого розвитку, КСВ і діджиталізації [9].

У площині нормативно-методичного забезпечення КСВ ключову роль відіграє міжнародний стандарт ISO 26000:2010, який визначає 7 ключових аспектів соціальної відповідальності організацій [5]. Значний внесок у систематизацію підходів до нефінансової звітності зробила Глобальна ініціатива зі звітності, зокрема стандарти GRI [4].

Невирішеним питанням залишається розробка системних підходів до формування комплексного інформаційного забезпечення управління КСВ. Адже в практиці підприємств спостерігається фрагментарність інформаційних потоків, відсутність інтегрованих механізмів збору показників КСВ, недостатній рівень систематизації даних щодо соціальної відповідальності та їх інтеграції в систему стратегічного управління.

Формулювання цілей статті

Метою статті є обґрунтування теоретико-методичних засад формування системи інформаційного забезпечення для прийняття управлінських рішень щодо корпоративної соціальної відповідальності.

Виклад основного матеріалу дослідження

У сучасних умовах інформація трансформувалася в один із ключових ресурсів управління підприємством, оскільки від якості інформаційного забезпечення залежить ефективність ухвалення управлінських рішень. У контексті КСВ формування інформаційного забезпечення набуває також визначального значення, адже управління КСВ характеризується високим рівнем невизначеності, необхідністю координації різних напрямів діяльності та врахуванням інтересів різних груп стейкхолдерів.

Інформаційне забезпечення управління корпоративною соціальною відповідальністю доцільно розглядати як інтегровану систему збору, узагальнення, обробки, аналізу та передачі інформації, необхідної для формування, реалізації та контролю управлінських рішень у сфері соціальної, екологічної та економічної відповідальності підприємства. Як стверджує Пилипів Н.І., якісне інформаційне забезпечення системи управління є умовою правильної організації управлінських процесів та необхідною умовою сталого економічного розвитку [14].

Для можливості забезпечення інформаційних потреб для прийняття управлінських рішень, формування системи інформаційного забезпечення КСВ має відбуватися за наступними принципами:

- системність, що полягає в охопленні всіх аспектів КСВ для подальшого узагальнення даних;
- комплексність, що розкривається через інтеграцію фінансових і нефінансових даних в інформаційних потоках;
- безперервність, тобто регулярність збору, оновлення, перегляду інформації у сфері КСВ;
- адаптивність, в контексті можливості зміни системи відповідно до прийняття нових стандартів чи переходу до інших умов діяльності;
- прозорість розкриття інформації для стейкхолдерів;
- достовірність, що передбачає впровадження процедур верифікації інформації.

Дотримання зазначених принципів забезпечує інтеграцію інформаційних потоків підприємства та створює основу для ефективного управління його соціально відповідальною діяльністю.

Запропонована система інформаційного забезпечення управління КСВ включає чотири взаємопов'язані підсистеми, представлені на рис. 1.

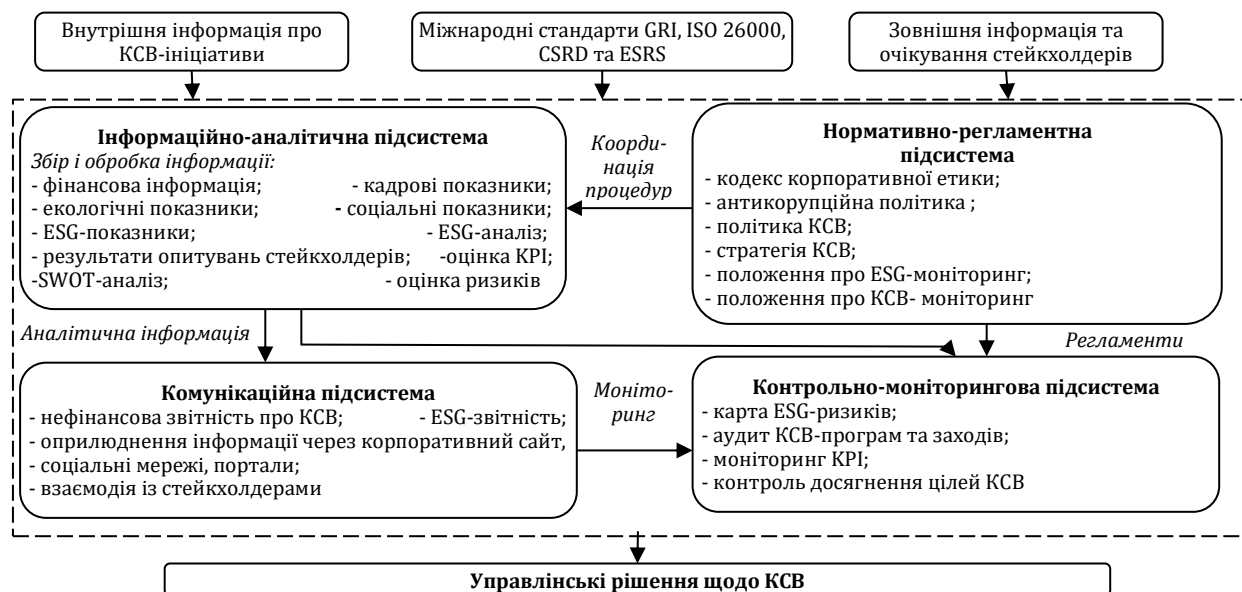


Рис. 1. Концептуальна модель формування системи інформаційного забезпечення управління КСВ

Джерело: розроблено авторами

1. Інформаційно-аналітична підсистема

Інформаційно-аналітична підсистема є центральною ланкою всієї системи інформаційного забезпечення КСВ. Її призначення полягає у формуванні повної, достовірної та структурованої аналітичної бази, необхідної для прийняття обґрунтованих управлінських рішень у сфері КСВ. У межах цієї підсистеми здійснюється збір, систематизація та аналіз інформації щодо фінансових, соціальних і екологічних показників діяльності підприємства. Саме ця підсистема трансформує первинні дані про соціальні ініціативи, здійснені підприємством, у структуровану аналітичну інформацію, яку можна використати для прийняття рішень на різних рівнях управління. Обов'язковою умовою є забезпечення імплементації аналітичної функції, адже інформаційна та аналітична складові пов'язані. Як зазначає Кононенко Ж.А., підвищення якості аналітичної роботи безпосередньо залежить від повноти та достовірності інформаційного забезпечення [8].

З метою формування комплексного інформаційного забезпечення, дана підсистема має забезпечувати збір та систематизацію інформації за такими категоріями:

1. Фінансово-економічна інформація про КСВ, яка відображає економічну складову діяльності підприємства та є необхідною для оцінки доцільності та ефективності КСВ-програм. Серед ключових категорій даного напрямку слід виділити обсяг соціальних інвестицій, видатки на охорону праці та екологічні заходи, витрати на благодійність та соціальні програми, витрати на оптимізацію споживання ресурсів.

2. Кадрова та соціальна інформація, сформована на основі кадрової документації та регулярних корпоративних опитувань. Така інформація забезпечить основу для управління соціальною складовою КСВ за напрямками взаємодії з працівниками, споживачами та суспільством.

Одними з найбільш важливих типів інформації даної категорії є рівень заробітної плати та соціального захисту працівників, показники плинності кадрів, рівень безпеки праці, інвестиції в навчання і розвиток персоналу, рівень задоволеності споживачів, витрати на потреби місцевої громади, участь у волонтерських та гуманітарних ініціативах.

3. Екологічна інформація як відображення впливу діяльності бізнесу на довкілля. Особливість цієї групи показників полягає в більшій необхідності оцінки саме нефінансових показників, таких як викид парникових газів, обсяги водоспоживання та утворення відходів, обсяги перероблених відходів, результати екологічного моніторингу, тощо.

Важливе значення має інтеграція ESG-індикаторів у систему внутрішньої аналітики підприємства, оскільки це дає змогу оцінювати рівень відповідності діяльності підприємства принципам сталого розвитку.

Джерелами інформації на рівні цієї підсистеми виступають як первинні документи, так і різні аналітичні звіти (результати соціологічних досліджень, інформація від зовнішніх стейкхолдерів, дані екологічного моніторингу, результати внутрішнього аудиту). На основі зазначених даних здійснюється оцінка та прогнозування ефективності КСВ-програм, обґрунтування стратегії КСВ, підготовки аналітичних звітів для стейкхолдерів.

Важливою є розробка аналітичних процедур в межах даної підсистеми, адже саме від цього залежатиме якість обробки первинних даних та, як результат, об'єктивність звітності. Тому, з метою забезпечення аналітичної підтримки управлінських рішень, доцільно впроваджувати такі інструменти аналітичного забезпечення, як:

- організація соціально-орієнтованого управлінського обліку, призначенням якого є оцінка, реєстрація та перевірка соціальних та екологічних результатів управлінських рішень підприємства;

- методи стратегічного аналізу, такі як SWOT-аналіз, PEST-аналіз, збалансована система показників (BSC), що інтегровані з цілями сталого розвитку;

- KPI-аналіз, ESG-аналіз та GAP-аналіз для оцінки показників та аналізу відхилень між їх фактичним та цільовими рівнями;

- економіко-математичне моделювання (факторний, кореляційний, трендовий аналізи) для формування моделей аналізу відгуків стейкхолдерів, оцінки репутаційних наслідків різних варіантів рішень, а також впливу результатів КСВ на показники діяльності підприємства.

2. Нормативно-регламентна підсистема

Нормативно-регламентна підсистема забезпечує формалізацію принципів корпоративної соціальної відповідальності шляхом формування внутрішніх нормативних документів підприємства на основі вимог міжнародних і національних стандартів КСВ.

У межах цієї підсистеми формуються наступні документи та інформаційні масиви:

1. Стратегічні документи у сфері КСВ. Дана група включає розробку стратегії та політики КСВ, яка визначатиме стратегічні пріоритети, цілі та принципи соціально відповідальної діяльності, а також механізми їх досягнення.

2. Кодекси корпоративної поведінки, зокрема: кодекс корпоративної етики, що регулює стандарти поведінки працівників, управлінців та партнерів; антикорупційна політика, що встановлює процедури запобігання та виявлення корупційних ризиків. Антикорупційні стандарти та політики мають критичне значення, адже антикорупційність є одним із основних складових системи КСВ [10].

3. Операційні регламенти у сфері КСВ, такі як положення про ESG-моніторинг, що регулює порядок збору та верифікації нефінансових даних; стандарти взаємодії зі стейкхолдерами, що визначають процедури соціального діалогу та урахування очікувань зацікавлених сторін.

4. Нормативно-довідкова інформація, представлена стандартами щодо формування політики КСВ на підприємствах. Ключовими є для дотримання є положення стандартів GRI, ISO 26000, CSRD та ESRS [1, 2, 4, 5].

Нормативно-регламентна підсистема забезпечує формування основи для проведення соціально відповідальної діяльності, підготовку звітності, у відповідності до загально визначених регламентів.

3. Комунікаційна підсистема

Комунікаційна підсистема забезпечує двосторонню взаємодію підприємства з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами, зокрема шляхом оприлюднення інформації про здійснену КСВ-діяльність. Відповідно до теорії стейкхолдерів Р. Е. Фрімана, управлінські рішення мають прийматися з урахуванням очікувань усіх зацікавлених сторін [7], що робить комунікаційну підсистему критично важливою для визнання КСВ-діяльності. Фоміна О.

підкреслює, що звітування про КСВ дає змогу продемонструвати, як бізнес впливає на природне навколишнє середовище та суспільство, і який внесок він робить у досягнення цілей сталого розвитку [3]. Саме ефективна комунікація дозволяє формувати позитивний імідж підприємства, забезпечувати прозорість діяльності та підтримувати довіру з боку суспільства, інвесторів, працівників і партнерів.

Основними каналами комунікації у сфері КСВ є корпоративний сайт, нефінансова та ESG-звітність, внутрішні корпоративні портали, цифрові канали, соціальні мережі та системи електронного документообігу. Цифровий інформаційно-комунікативний модуль є необхідним елементом сучасної корпоративної інформаційної системи КСВ, адже використання сучасних цифрових технологій у процесі комунікації сприяє оперативному обміну інформацією та підвищує ефективність управління [7]. Слід звернути увагу, що комунікаційна підсистема надає можливість отримувати зворотну інформацію від стейкхолдерів для уточнення пріоритетів КСВ.

4. Контрольно-моніторингова підсистема

Контрольно-моніторингова підсистема забезпечує спостереження за реалізацією КСВ-програм, оцінювання досягнення поставлених цілей та ідентифікацію відхилень від планових показників. Її роль полягає у моніторингу ESG-показників, внутрішньому аудиті соціальних програм, оцінюванні ефективності КСВ-проектів, результати яких є основою для коригування управлінських рішень. Як результат функціонування підсистеми формується звіт про результати КСВ із детальним аналізом результатів і відхилень від плану, а також рекомендаціями щодо коригування стратегії.

Важливим інструментом даної підсистеми є карта ESG-ризиків, яка дозволяє ідентифікувати потенційні ризики, пов'язані із соціальною, екологічною та управлінською діяльністю підприємства, із зазначенням ймовірності їх виникнення та значимості потенційного впливу на діяльність підприємства. Використання цього документа сприяє підвищенню обґрунтованості управлінських рішень і забезпечує своєчасне реагування на зміни в зовнішньому середовищі. В умовах нестабільності економічного середовища, особливо в умовах воєнного стану, ризики у сфері КСВ набувають принципово нового характеру, тому управління ними стає критично важливим [3].

В табл. 1. Узагальнено основні види документів, що використовуються в процесі функціонування системи інформаційного забезпечення для прийняття рішень у сфері КСВ.

Таблиця 1. Документальне забезпечення системи інформаційного забезпечення прийняття рішень у сфері КСВ

Документ	Зміст документа	Роль в інформаційному забезпеченні управління КСВ
Стратегія КСВ	Рамковий документ, що встановлює довгострокові цілі, програми, показники ефективності реалізації КСВ	Встановлення орієнтирів для узгодженості інформаційних потоків із стратегічними цілями в контексті КСВ
Політика КСВ	Визначає принципи, цілі, напрями та пріоритети корпоративної соціальної відповідальності підприємства	Формування концептуальної основи інформаційного забезпечення та визначення стратегічних орієнтирів управлінських рішень
Кодекс корпоративної етики	Встановлення етичних стандартів, правил поведінки, принципів доброчесності та антикорупційності	Використовується як нормативна база та орієнтир для оцінки етичних аспектів діяльності та дотримання корпоративних цінностей
Антикорупційна політика	Визначає механізми запобігання корупційним ризикам та процедури контролю	Сприяє підвищенню прозорості управління та зниженню репутаційних ризиків
Реєстр показників КСВ	Система KPI, джерела даних та періодичність моніторингу	Стандартизація процесу збору й аналізу інформації щодо результативності КСВ
Положення про облік витрат на КСВ	Регламентує порядок обліку витрат, здійснених в процесі реалізації КСВ-ініціатив	Забезпечує достовірність фінансової інформації щодо КСВ-діяльності
Карта ризиків КСВ / ESG-ризиків	Відображає соціальні, екологічні та управлінські ризики підприємства	Забезпечує інформаційну підтримку ризик-орієнтованого управління
Нефінансовий звіт про КСВ	Узагальнює результати соціальної, екологічної та управлінської діяльності підприємства	Використовується для аналізу результатів КСВ-діяльності та для зовнішньої комунікації зі стейкхолдерами
Положення про внутрішній аудит	Регламентує процедури внутрішнього аудиту, в тому числі щодо КСВ-показників	Підвищує достовірність інформації та ефективність контролю КСВ
Звіт внутрішнього контролю / аудиту	Представляє результати перевірки достовірності ESG-даних, оцінених KPI	Підвищує довіру до нефінансової звітності та якості системи інформаційного забезпечення КСВ
Реєстр стейкхолдерів	Інформація про зацікавлені сторони, їх інтереси, рівень впливу та форми взаємодії	Систематизація інформації щодо очікувань стейкхолдерів та підтримка соціального діалогу
Соціальний паспорт підприємства	Відображає соціально-трудові характеристики персоналу та умови праці	Забезпечує інформаційну основу для управління соціальною складовою КСВ
Регламент внутрішніх комунікацій	Визначає порядок інформаційного обміну між структурними підрозділами підприємства	Сприяє оперативності передачі інформації та координації управлінських рішень
Внутрішні регламенти підготовки нефінансової звітності	Визначення стандартів підготовки звітності, формалізація форми та змісту КСВ-звітів	Забезпечує уніфікацію звітності та якість представленої нефінансової інформації
Звіт з оцінювання ефективності КСВ	Узагальнює результати аналізу досягнення соціальних, екологічних та економічних цілей	Використовується для оцінки соціально відповідальної діяльності, коригування управлінських рішень та удосконалення КСВ-стратегії

Джерело: сформовано авторами

У процесі формування системи інформаційного забезпечення КСВ важливу роль відіграє організація інформаційних потоків. Саме інформаційні потоки (у формі переміщень масивів даних) забезпечують взаємозв'язок між структурними підрозділами підприємства, а також між підприємством і зовнішнім середовищем, і створюють основу для координації управлінських процесів. Ефективність будь-якого управлінського процесу безпосередньо залежить від якості організації відповідних інформаційних потоків та інструментів їх обробки [8]. Доцільно виокремлювати внутрішні, зовнішні, вертикальні, горизонтальні та зворотні інформаційні потоки.

Внутрішні інформаційні потоки формуються у межах підприємства та охоплюють дані фінансової, кадрової, виробничої та соціальної діяльності. До них відносяться: потоки первинних даних функціональних підрозділів в межах інформаційно-аналітичної підсистеми, потоки аналітичних матеріалів від інформаційно-аналітичної підсистеми до комунікаційної та контрольно-моніторингової підсистем, потоки регламентних документів від нормативно-регламентної підсистеми до всіх підрозділів.

Зовнішні вхідні інформаційні потоки забезпечують надходження даних до системи ззовні. Їхніми джерелами є міжнародні та національні стандарти у сфері КСВ, результати взаємодії зі стейкхолдерами (запити інвесторів, опитування зовнішніх стейкхолдерів, вимоги регуляторів), а також галузеві дані (ESG-рейтинги, звіти конкурентів, аналітика консалтингових агентств).

Вертикальні інформаційні потоки забезпечують передачу інформації між рівнями управління, тоді як горизонтальні сприяють координації між структурними підрозділами підприємства. Особливого значення набувають зворотні інформаційні потоки, які дають змогу оцінювати результативність КСВ-заходів і коригувати управлінські рішення.

Ефективність системи інформаційного забезпечення КСВ значною мірою залежить від якості аналітичної підтримки управлінських рішень. У зв'язку з цим доцільним є використання системи KPI та ESG-індикаторів, які дають змогу оцінювати соціальні, екологічні та управлінські результати діяльності підприємства.

Як основою, так і результатом функціонування системи інформаційного забезпечення управління КСВ є система внутрішніх документів (первинних, аналітичних та звітних), які фіксують процедури та результати КСВ-діяльності. Якщо первинні документи мають інструментальний характер, оскільки створюють основу для одержання інформації, то звітні документи є основою для ухвалення управлінських рішень.

Якщо розглядати практичну діяльність українських підприємств, то повномасштабне вторгнення РФ суттєво трансформувало параметри їхніх систем інформаційного забезпечення КСВ. У таких умовах відбувається переформування значущості інформації в інформаційно-аналітичній підсистемі. Акцент уваги зміщується на соціальну діяльність бізнесу, особливо в частині моніторингу профінансованих гуманітарних та волонтерських ініціатив. Як зазначає Фоміна О., що бізнес має звітувати про свою корпоративну соціальну відповідальність у частині допомоги в протидії військовій агресії та підтримки безпеки [3]. Зворотна інформація від стейкхолдерів також набуває нового змісту, споживачі, громада та партнери все більше оцінюють КСВ-ініціативи підприємства щодо підтримки країни.

Висновки та перспективи подальших розвідок

Запропонована система інформаційного забезпечення КСВ створює умови для підвищення ефективності управлінських рішень та інтеграції принципів сталого розвитку у систему корпоративного управління. Представлений інтегрований підхід до формування системи інформаційного забезпечення у сфері КСВ формує цілісну інфраструктуру для прийняття обґрунтованих управлінських рішень на основі поєднання механізмів ESG-аналізу, ризик-менеджменту, документального забезпечення та моніторингу результативності КСВ. Така структурно-функціональна модель системи інформаційного забезпечення включає інформаційно-аналітичну, нормативно-регламентну, комунікаційну та контрольно-моніторингову підсистеми, координація яких забезпечується інформаційними потоками.

Перспективою подальших досліджень є розробка форм документального забезпечення інформаційних потоків в межах розглянутих підсистем. Крім того, потребує розробки методичний інструментарій оцінки ефективності системи інформаційного забезпечення КСВ.

Література

1. European Union. (n.d.). *Corporate Sustainability Reporting Directive*. <https://csrd-directive.eu/>
2. European Commission. (2023). *European sustainability reporting standards (ESRS)* (Commission Delegated Regulation (EU) 2023/2772). EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32023R2772>
3. Fomina, O. (2023). Corporate reporting on social responsibility under martial law. *Scientia Fructuosa*, (3(149)). [https://doi.org/10.31617/1.2023\(149\)04](https://doi.org/10.31617/1.2023(149)04)
4. GRI. (n.d.). *GRI standards*. Global Reporting Initiative. <https://www.globalreporting.org/standards/>
5. ISO. (2010). *ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility*. International Organization for Standardization. https://iso26000.info/wp-content/uploads/2017/06/ISO-26000_2010_E_OBPpages.pdf
6. Makarenko, I. (2017). Public companies non-financial reporting and audit in Ukraine: challenges and prospects. *Accounting and Financial Control*, 1(1), 32–38. [http://dx.doi.org/10.21511/afc.01\(1\).2017.04](http://dx.doi.org/10.21511/afc.01(1).2017.04)
7. Васюткіна, Н., & Бабіч, Б. (2025). Корпоративна соціальна відповідальність як чинник адаптаційного забезпечення розвитку підприємства в умовах інноваційності бізнесу. *Економіка та суспільство*, (77). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-77-61>
8. Кононенко, Ж., & Грибовська, Ю. (2023). Інформаційно-аналітичне забезпечення в системі управління підприємством. *Економіка та суспільство*, (47). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-47-74>
9. Лінгур, Л. М. (2020). Інтегровані підходи формування інформаційної системи КСВ для підприємств малого та середнього бізнесу. *Економіка та суспільство*, (22). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2020-22-38>
10. Ломачинська, І. А., Халеева, Д. В., & Шмагіна, В. В. (2022). Корпоративна соціальна відповідальність як інструмент забезпечення соціально-економічної безпеки та соціальної інклюзії. *Ринкова економіка: процеси і тенденції розвитку*, 21(2). [https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.2\(51\).274364](https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.2(51).274364)
11. Лункіна, Т. (2021). Основні аспекти формування соціальної звітності: іноземний та вітчизняний досвід. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*, (37), 458–466. <https://doi.org/10.18371/fcaptive.v2i37.230645>
12. Мацьків, Р. Т. (2015). Нефінансова звітність – складова управління соціальною відповідальністю підприємств нафтогазового комплексу. *Ефективна економіка*, (3). <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3926>
13. Мінц, О. Ю., & Камишишківа, Е. В. (2019). Імплементація міжнародних стандартів у сфері корпоративної соціальної відповідальності на промислових підприємствах України. *Ефективна економіка*, (9). <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2019.9.5>
14. Пилипів, Н. І., Максимів, Ю. В., & П'ятничук, І. Д. (2018). Концептуальний підхід до побудови обліково-інформаційного забезпечення соціальної відповідальності підприємства через призму системи ділового партнерства. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*, (27), 201–211. <https://doi.org/10.18371/fcaptive.v4i27.154374>

References

1. European Union. (n.d.). *Corporate Sustainability Reporting Directive*. <https://csrd-directive.eu/>
2. European Commission. (2023). *European sustainability reporting standards (ESRS)* (Commission Delegated Regulation (EU) 2023/2772). EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32023R2772>
3. Fomina, O. (2023). Corporate reporting on social responsibility under martial law. *Scientia Fructuosa*, (3(149)). [https://doi.org/10.31617/1.2023\(149\)04](https://doi.org/10.31617/1.2023(149)04)
4. GRI. (n.d.). *GRI standards*. Global Reporting Initiative. <https://www.globalreporting.org/standards/>
5. ISO. (2010). *ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility*. International Organization for Standardization. https://iso26000.info/wp-content/uploads/2017/06/ISO-26000_2010_E_OBPpages.pdf
6. Makarenko, I. (2017). Public companies non-financial reporting and audit in Ukraine: challenges and prospects. *Accounting and Financial Control*, 1(1), 32–38. [http://dx.doi.org/10.21511/afc.01\(1\).2017.04](http://dx.doi.org/10.21511/afc.01(1).2017.04)
7. Vasiutkina, N., & Babich, B. (2025). Korporatyvna sotsialna vidpovidalnist yak chynnyk adaptatsiinoho zabezpechennia rozvytku pidpriemstva v umovakh innovatsiinoho biznesu [Corporate social responsibility as a factor of adaptive support for enterprise development in conditions of business innovativeness]. *Ekonomika ta Suspilstvo* [Economy and Society], (77). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-77-61>
8. Kononenko, Zh., & Hrybovska, Yu. (2023). Informatsiino-analitychne zabezpechennia v systemi upravlinnia pidpriemstvom [Information and analytical support in the enterprise management system]. *Ekonomika ta Suspilstvo* [Economy and Society], (47). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-47-74>
9. Linhur, L. M. (2020). Intehrovani pidkhody formuvannia informatsiinoi systemy KSV dlia pidpriemstv maloho ta serednoho biznesu [Integrated approaches to the formation of CSR information system for small and medium-sized businesses]. *Ekonomika ta Suspilstvo* [Economy and Society], (22). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2020-22-38>
10. Lomachynska, I. A., Khalieieva, D. V., & Shmahina, V. V. (2022). Korporatyvna sotsialna vidpovidalnist yak instrument zabezpechennia sotsialno-ekonomichnoi bezpeky ta sotsialnoi inkluzii [Corporate social responsibility as a tool for ensuring social and economic security and social inclusion]. *Rynkova Ekonomika: Protsesty i Tendentsii Rozvytku* [Market Economy: Processes and Development Trends], 21(2). [https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.2\(51\).274364](https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.2(51).274364)
11. Lunkina, T. (2021). Osnovni aspekty formuvannia sotsialnoi zvitnosti: inozemnyi ta vitchyzniani dosvid [Main aspects of social reporting formation: Foreign and domestic experience]. *Finansovo-Kredytna Diialnist: Problems of Theory and Practice*, (37), 458–466. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v2i37.230645>
12. Matskiv, R. T. (2015). Nefinansova zvitnist – skladova upravlinnia sotsialnoiu vidpovidalnistiu pidpriemstv naftohazovoho kompleksu [Non-financial reporting as a component of social responsibility management of oil and gas enterprises]. *Efektivna Ekonomika* [Efficient Economy], (3). <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3926>
13. Mints, O. Yu., & Kamyshnykova, E. V. (2019). Implementatsiia mizhnarodnykh standartiv u sferi korporatyvnoi sotsialnoi vidpovidalnosti na promyslovykh pidpriemstpakh Ukrainy [Implementation of international standards in the field of corporate social responsibility at industrial enterprises of Ukraine]. *Efektivna Ekonomika* [Efficient Economy], (9). <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2019.9.5>
14. Pylypiv, N. I., Maksymiv, Yu. V., & Piatnychuk, I. D. (2018). Kontseptualnyi pidkhid do pobudovy oblikovo-informatsiinoho zabezpechennia sotsialnoi vidpovidalnosti pidpriemstva kherez pryzmu systemy dilovoho partnerstva [Conceptual approach to the construction of accounting and information support of social responsibility of the enterprise through the prism of the business partnership system]. *Finansovo-Kredytna Diialnist: Problems of Theory and Practice*, (27), 201–211. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v4i27.154374>

Стаття надійшла до редакції / Received 10.01.2026
Опубліковано / Published 25.02.2026

Прийнята до друку / Accepted 30.01.2026