

№7, рассмотрим методы амортизации, представленные в стандарте.

Предприятия могут начислять амортизацию основных средств, применяя следующие методы: прямолинейный, производственный, уменьшения остаточной стоимости, ускоренного уменьшения остаточной стоимости, кумулятивный. Кроме указанных методов, предприятие также может применять нормы и методы начисления амортизации, предусмотренные налоговым законодательством.

Следует отметить, что применение разрешенных П(С)БУ 7 налоговых методов начисления амортизации основных средств ведет к путанице понятий, используемых в бухгалтерском и налоговом учете. Это касается оснований для увеличения первоначальной стоимости основных средств, определения их групп (согласно П(С)БУ их две, а по налоговому законодательству — три), а также остаточной (балансовой) стоимости, переоценка которой не предусмотрена налоговым законодательством.

В соответствии с п. 28 П(С)БУ 7 метод амортизации основных средств выбирается предприятием самостоятельно с учетом ожидаемого способа получения экономических выгод от его использования. Избранный метод должен способствовать ускорению обновления основных средств, определению реальной величины прибыли, наилучшим образом учитывать все факторы, связанные с эксплуатацией объекта основных средств, и т.д.

Однако подробный анализ методов начисления амортизации приводит к мысли, что между некоторыми из них нет существенного различия как в теоретическом плане, так и по практическим результатам, что может быть основанием для их сокращения. Речь идет о методе ускоренного уменьшения остаточной стоимости по сравнению с методом просто уменьшения остаточной стоимости. Этот метод не полностью соответствует своему назначению и не гарантирует систематического полного списания стоимости объекта основных средств. Его использование обуславливает необходимость корректировки начисления амортизации в последние годы срока эксплуатации.

Исходя из всего сказанного выше можно сделать следующие выводы:

во-первых, в Украине не выработана амортизационная политика, которая дала бы возможность стимулировать использование одного из самых больших инвестиционных ресурсов;

во-вторых, отечественным и зарубежным инвесторам всю демонстрируется нестабильность и непоследовательность налогового законодательства;

в-третьих, уменьшение нормативов амортизации снижает не только инвестиционный капитал самих предприятий, а и их привлекательность для свободных капиталов.

Амортизационная политика должна стимулировать процесс обновления основных фондов, и амортизационный фонд должен расходоваться по своему прямому назначению, то есть как *реновационный*, а не расходоваться в направлениях, не соответствующих его экономическому содержанию.

В сегодняшних экономических условиях необходима гибкая система амортизационных отчислений. Требуется усовершенствования и механизм списания основных фондов. При современных технико-экономических отличиях отраслей и предприятий в середине отрасли целесообразна значительно большая дифференциация нормативов амортизации. Существует объективная возможность увеличения инвестиционных ресурсов за счет амортизации при введении такой системы.

Необходимо создать такую систему амортизации, которая бы дала возможность каждому предприятию выбирать наилучший для него режим воспроизводства основного капитала.

Литература: 1. Баюра Д. Помогите себе сам //Украинская инвестиционная газета. — 2001. — №31. — С. 7.
2. В.С. Михайлов, О.Р. Кряжівський Статистичні оцінки інвестиційної привабливості підприємств і організацій окремих регіонів, форм власності та галузей економіки України //Статистика України. — 2000. — №3. — С. 40.
3. Рейтинг міст та районів Донецької області за рівнем соціально-економічного розвитку за 1999 рік. — Донецьк: Донецьке облстатуправління. — 2000. — С. 19.

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В УКРАИНЕ

УДК 316.74:82

Сасина Л.А.

В ходе социальной трансформации украинское общество переживает ценностно-нормативную аномию [1]. При этом особого внимания заслуживает этническая ситуация. Хотя межнациональные конфликты не приоб-

рели массового характера и ни одна из сколько-нибудь серьезных политических партий не выдвигает лозунги, провоцирующие национальную нетерпимость, тем не менее межэтнические отношения далеки от нормальных. В этой связи проблемы языка титульного этноса (даввшего название государству) в условиях совместного проживания множества этнокультурных общностей, межличностного и социального общения входящих в них индивидов являются весьма актуальными.

Этносоциологи все чаще задают вопросы: почему язык становится рычагом государственной политики? Какие функции языка учитываются при официальном определении его статуса? Каковы последствия принимаемых для общества решений культурно-этнических групп? Всегда ли государственный язык способствует межнациональному сплочению?

Развернувшаяся полемика по данным вопросам отражает состояние общественно-го сознания.

Среди этносоциальных факторов, влияющих на языковую ситуацию в Украине, наиболее существенными являются: многонациональный состав регионов, удельный вес урбанизации, уровень образования, степень распространения межнациональных браков, освоенности миграции.

Опросы общественного мнения еще раз подтверждают вывод о реальном двуязычии в Украине. Так, по данным Института социологии НАН Украины, в восточных регионах в первый год независимости на русском языке общались в семье 73% респондентов, а в 2000 г. — 81% [2]. То есть в тех регионах, где русский язык является основным языком общения, его позиции на неформальном уровне вопреки административным мерам укрепляются. И это не должно кого-либо настораживать или обижать. Ценность двуязычия не только в том, что оно предстает как важный компонент межнационального согласия и духовного сближения людей, но и в том, что это еще и необходимый заслон, препятствующий снижению уровня национальной культуры. Не случайно представители европейской деловой, научной и культурной общественности постоянно подчеркивают, что многоязычие в будущей единой Европе явится предпосылкой взаимного обогащения различных культур. И разве

двуязычие, функционирующее на территории проживания разноязычных социумов, не служит инструментом их плодотворного сотрудничества?

Не следует забывать, что не нации, не языки, не культуры сами по себе являются самоцелью исторического развития, а свободный культурный человек, формирующий свое сознание и творящий бытие. Поэтому выбор языка общения и обучения должен оставаться за самим человеком.

Игнорирование реального двуязычия приведет страну не к разрешению всех существующих проблем, а к появлению новых: усилению социальной напряженности, росту сепаратистских тенденций, этнокультурной самоизоляции, падению жизненного уровня людей. Государственность страны вправе строить все граждане, а не лишь те из них, кто раньше других освоил украинский язык.

Политика украинизации может достичь цели при условиях, если личность, независимо от национальной принадлежности, будет чувствовать себя социально комфортно, получит возможность удовлетворять свои жизненные потребности и интересы, не будет ограничена в гражданских правах и свободах.

В демократическом обществе недопустимо утверждение национальной государственности за счет благополучия человека коренной или некоренной национальности. Украина — наша общая Родина, поэтому в ней никто не должен чувствовать себя чужим.

Институт социологии НАН Украины периодически проводит исследование с целью выявления социально-пространственной идентификации граждан. Респондентам задается вопрос "Кем вы себя ощущаете?" с вариантами ответов: а) гражданином Украины; б) гражданином бывшего СССР; в) гражданином России; г) жителем своего города или региона; д) европейцем и т.д. Если в начале 90-х годов 47% опрошенных выбирали а), то через десять лет эта цифра снизилась до 35% [2]. Это означает, что за истекшее время гражданская самоидентификация населения не произошла. Одни люди тоскуют по прошлому и считают себя гражданами бывшего СССР; другие живут в мечтах и иллюзиях, считая себя гражданами Европы; интересы третьих дальше своего района, города, области не распространяются. То есть можно утверждать,

что на данный момент в Украине единой политической нации нет, люди рассматривают государство лишь как чуждую, давящую силу.

Причина этого явления кроется, прежде всего, в экономической незащищенности людей, которая выступает доминантой массового сознания, тормозящей формирование государственного мышления.

Кроме того, следует помнить, что длительное время наше общество живет в ценностно-нормативном вакууме. Люди, в основном, не имеют общих целей, ориентиров сознания и поведения. Они не чувствуют себя способными хотя бы в какой-то мере влиять на политическую и экономическую ситуацию в стране.

Мировой опыт свидетельствует, что с улучшением экономической ситуации культурные и языковые проблемы не снимаются, а обостряются, поэтому разрешать их целесообразно на минимуме накала, а не на максимуме.

Таким образом, формирование консолидированного социума в Украине возможно при выполнении двух условий: строительства не на словах, а на деле гражданского общества и достижения культурно-языковой толерантности между украиноязычными и русскоязычными согражданами.

Литература: 1. Сасина Л.А. Процессы социальной трансформации в Украине. //Вісник ХДЕУ. — 2001. — №1(17). — С. 30 — 32. 2. Головака Е. Чужие. //Харьковский телеграф. — 2001. — 02.07 — 08.07. — С. 17.

РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

УДК 658.8

Еременко В.В.

В условиях переходного периода возникает объективная необходимость в становлении и развитии институтов, которые определяют сущность рыночной экономики, ее динамизм.

Одним из таких институтов является *маркетинговая деятельность*. Еще примерно лет десять назад многие граждане Украины и не слышали о маркетинге, так как не было такой необходимости, хотя изучение рынка проводи-

лось, составлялись планы на пятилетки (был даже семилетний план), и вся деятельность предприятий основывалась на выполнении контрольных цифр этих планов. В экономическом и социальном развитии бывшего СССР не было особой проблемы в сбыте продукции (она была заранее распределена по потребителям, особенно продукция тяжелого машиностроения), и перед предприятием стояла задача, скорее, поиска весомых аргументов для увеличения сроков изготовления той или иной продукции или предлога, как отказаться от ее изготовления. Соответственно и организационная структура предприятий, которая централизованно и жестко регламентировалась, устанавливалась исходя из решений подобных вопросов, так что подразделения, занимающиеся маркетингом, отсутствовали.

Естественно, что в условиях централизованного планирования и распределения о маркетинговой деятельности в рыночном понимании не могло быть и речи. Повышенным объектом внимания страны являлся выход торговли на мировой рынок, торговли, так как была необходимость в изготовлении высококачественной продукции, способной конкурировать с ведущими высокоразвитыми странами, но внешнеэкономическая деятельность была настолько политизирована, что поставка продукции осуществлялась в основном исходя из политических интересов СССР (преобладали сырье или военная техника).

В связи с распадом СССР большинство бывших союзных республик взяли курс на создание рыночных отношений, и стал вопрос о научных разработках и практическом осуществлении действий, направленных на построение рыночной экономики. Наступивший впоследствии экономический кризис был связан с тем, что государства не имели ни опыта работы в рыночной экономике, ни квалифицированных специалистов и соответственно не могли предложить для построения рыночной экономики ни концептуальных решений, ни практических действий. Мы подошли к этому еще с азиатской психологией, о которой говорил Ленин: "Не обманешь, не продашь", но все обернулось как раз наоборот, скорее, нас обманули, что в конечном итоге сработало против благосостояния народа. Это было началом периода становления государства и рыночных отношений, определенного экономистами как периода переходной экономики. На этом этапе стоял вопрос выживания предпринимательских структур, а не их развития, тем не менее, став на путь рыночных преобразований, мы воочию убедились, что без создания систем изучения, развития рыночной экономики и продвижения продукции на рынки дальнейшая деятельность предприятия невозможна. В этих чрезвычайно сложных экономических условиях предприятия сначала робко, а