

*Когда наука достигает какой-либо вершины,
с нее открывается обширная перспектива
дальнейшего пути.*

С.И. Вавилов

Механизм регулирования экономики

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

УДК 332.1(477)

Колесников А.А.

Третий год в экономике Украины отмечается рост. Валовой внутренний продукт в 2000 и 2001 годах увеличился соответственно на 5,8 и 9,0%. За три месяца текущего года он возрос еще на 3,8%. Выросли инвестиции в основной капитал, увеличились денежные доходы населения, розничный товарооборот, расширилось оказание платных услуг. Резко, по сравнению с 1999 годом, возрос внешне-торговый оборот.

Харьковская область внесла свой вклад в возрождение экономики Украины. Подъем промышленного производства начался в 1998 году, когда производство промышленной продукции и товаров народного потребления увеличилось по сравнению с предыдущим периодом на 3,4%. Примерно на этом же уровне росло производство промышленной продукции и в последующие годы: в 1999 году — на 3,9%; в 2000 году — на 3,7%. Постепенное увеличение производства продукции промышленности создало базу для рывка в 2001 году, когда ее прирост составил 16,7%.

Наибольшие успехи были достигнуты в производстве товаров народного потребления, где увеличение производства непрерывно

нарастало. Небольшое увеличение производства на 2,8% в 1998 году обеспечило его прирост на 12,1%, 37,9% и 25,6% соответственно в 1999, 2000 и 2001 годах. В целом за три года производство товаров народного потребления увеличилось почти в два раза (на 94%). Важность этого достижения трудно переоценить, если сопоставить его с ростом розничного товарооборота по Харьковской области за тот же период.

Товарооборот вырос на 30,7%. Во все предыдущие годы, кроме 1998, он неизменно падал. Большой разрыв между увеличением производства товаров народного потребления и ростом розничного товарооборота говорит о быстром вытеснении с потребительского рынка импортных товаров народного потребления. Импортозамещение проходило очень активно. С 2000 года начался рост сельскохозяйственной продукции, что очень важно для обеспечения сырьевой базы производства товаров народного потребления.

В целом в экономике области наметились положительные тенденции, которые надо не только закрепить, но и в дальнейшем развивать. Однако необходимо помнить, что наметившийся экономический рост — это только начало восстановления экономики области и города после кризиса 90-х годов. Несмотря на оживление экономики в последние годы, народное хозяйство области все еще находится в тяжелом состоянии. Объем промышленной продукции составляет только 51% от уровня 1990 года, продукция сельского хозяйства — около 60%. Среднегодовая численность занятых в отраслях экономики и малом

бизнесе составляет 69% к уровню 1990 года [1, 2, 3].

Падение объемов производства привело к снижению жизненного уровня жителей области, росту социальной напряженности. Сложность положения усугубляется еще и тем, что столь низкий уровень производства не позволяет содержать инфраструктуру области в надлежащем состоянии. В настоящее время инфраструктура (и в первую очередь жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт) работает на износ. Ее запас прочности из года в год сокращается. В этой ситуации необходимо увеличивать объемы производства, развивая внутренний рынок, повышая платежеспособность предприятий и благосостояние граждан.

Для решения этих задач необходимо разработать долгосрочную стратегию развития Харьковского региона. Это тем более важно потому, что в настоящее время формируется новая региональная политика Украины. Правительство предлагает заключать с регионами контракты, направленные на стимулирование их развития. В Харьковской области отрабатывается механизм соглашения между Кабинетом Министров Украины и органами местного самоуправления, который предусматривает разработку стратегии развития Харьковского региона.

В плане стратегического развития Харьковской области должно быть предусмотрено создание механизма согласования действий территориальных общин, предпринимательских структур, общественных организаций, научно-исследовательских институтов с целью совместных действий по развитию экономики региона.

Стратегия развития региона не может быть изолирована от общегосударственного плана развития страны, поскольку любая область Украины ощущает мощное воздействие на свою экономику других регионов и одновременно оказывает существенное влияние как на соседние, так и на более отдаленные области.

Разработка стратегического плана развития региона — процесс трудоемкий и сложный,

осуществляемый в условиях значительной неопределенности, и проходит который в условиях дефицита материальных и финансовых ресурсов государства. Поэтому основное внимание необходимо уделить возможностям самого региона.

Разработка стратегии развития региона основывается на спиральной модели, которая предусматривает несколько этапов развития, постепенно наращивает и детализирует отдельные элементы плана. Однако мировой опыт разработки стратегии такого типа показывает, что уже по завершению второго витка спирали стратегический план развития региона может считаться, в основном, завершенным.

Конечным же результатом первого витка является не сама стратегия, а только первый ее вариант, проработанный в общих чертах. Первоначальный вариант должен пройти тщательное обсуждение, проверку, специальную экспертизу.

Современная методология разработки задач такого класса предусматривает применение методов, основанных на качественном анализе процессов, протекающих в регионе. В частности, возможно использование морфологического метода, разработанного американским математиком Т. Саати [4]. Применение этого и других методов позволяет учесть воздействие взаимозависимых факторов внешней среды с действием многочисленных внутренних факторов и на этой основе прогнозировать возможные сценарии будущих событий, оценивать эти события и определять приоритеты.

Оценка сценариев проводится с учетом их преимуществ и недостатков. К оценке привлекаются квалифицированные эксперты, которые по стандартной методике выполняют свою работу.

В Харькове работу над "Концептуальными основами стратегии развития Харьковского региона" по поручению главы областной государственной администрации начали в мае 2001 года. К работе широко привлекали общественные, предпринимательские структуры, ученых различных специальностей [5].

Первый этап разработки стратегии развития Харьковского региона был завершен к концу 2001 года и рассмотрен на международной научно-практической конференции "Концепция стратегии развития Харьковской области". Конференция рекомендовала продолжить работу над концептуальными основами стратегии развития Харьковского региона с учетом многочисленных пожеланий и замечаний. Практически конференция завершила первый этап работы, первую спираль и перешла ко второй.

В процессе работы над стратегией развития региона было выделено пять возможных сценариев его развития с несколько амбициозными названиями, подчеркивающими важность развития каждого сценария: "Научно-образовательный авангард", "Машиностроительный бум", "Агропромышленный расцвет", "Транспортный узел" и "Предпринимательский приоритет". Краткое содержание сценариев следующее.

"Научно-образовательный авангард". Существенно расширяется подготовка специалистов различных направлений в вузах города, в основном на контрактной основе. Расширяется сотрудничество в области массовой подготовки специалистов для регионов России и стран СНГ. Вводятся новые технологии обучения. Студенты широко привлекаются к научным исследованиям.

В регионе возникают новые научные школы. Широко используется научный потенциал региона, имеющиеся научные заделы, разрабатываются новые направления исследований. вузы, научно-исследовательские институты выполняют заказы на научные исследования для зарубежных заказчиков, что укрепляет научный потенциал города. Формируется инфраструктура, способная обеспечить выполнение научных исследований мирового уровня. Мощная научная и образовательная системы города обеспечивают инновационную составляющую для предприятий города. На базе прикладных научных исследований развиваются фундаментальные науки.

"Машиностроительный бум". Предусматривается постоянное наращивание выпуска

машиностроительной продукции. В основе финансирования заложены возможности лизинга. На первом этапе предусматривается восстановление сельскохозяйственного машиностроения, производство оборудования для угольной и нефтегазовой промышленности. Предполагается увеличение спроса на энергетическое оборудование. Оживление перечисленных отраслей позволит увеличить платежеспособный спрос населения, а значит, повысить спрос на оборудование для пищевой промышленности и продукцию предприятий, производящих товары народного потребления. На втором этапе расширяются возможности экспорта машиностроительной продукции за счет расширения поставок такой продукции по лизинговым схемам. На третьем этапе завершается обновление машиностроительного комплекса региона и продолжается дальнейшее его развитие. Существенным фактором развития машиностроения станет его взаимодействие с родственными предприятиями и традиционными потребителями России и других стран СНГ.

"Агропромышленный расцвет". Сельское хозяйство бурно развивается на основе частной собственности на землю, ее аренды и более совершенных методов управления. Осуществляется переоснащение сельскохозяйственного производства более совершенной отечественной техникой на основе лизинга. Производство пшеницы, сахарной свеклы и подсолнечника осуществляется опережающими темпами. Формируется стабильный производственный рынок, улучшаются условия жизни на селе, модернизируется транспортная сеть. Восстанавливаются откормочные комплексы крупного рогатого скота, свиней и птицы.

"Транспортный узел". В настоящее время значение Харьковского транспортного узла резко упало. Его возрождение во многом зависит от восстановления промышленности города. Большое значение будет иметь отношение Украины к интеграции в мировое хозяйство, от выбора направления этой интеграции. При отказе от интеграции вообще Харьковский транспортный узел окажется на периферии мощных транспортных потоков

движения по направлению "восток — запад". Поток "север — юг" также пройдет восточней Харькова.

При интеграции в Европейский Союз существенных изменений транспортного потока через Харьков не будет. Кроме того, это событие произойдет не скоро и на положение Харькова в ближайшее десятилетие не повлияет.

При интеграции с Россией и другими странами СНГ существует возможность возрождения Харьковского транспортного узла в полном объеме и его дальнейшее развитие, поскольку мощный поток товаров со всего Европейского пространства России, а также других стран СНГ пройдет через Харьков, направляясь на юг. С другой стороны, решение проблемы продления 3-го и 5-го международных (критских) транспортных коридоров через Харьков до Самары (Россия) обеспечит направление движения товаров на запад. Это даст толчок и дальнейшему развитию промышленности области.

"Предпринимательский приоритет". Предусматривается быстрое развитие малого бизнеса на основе многосторонней помощи начинающим предпринимателям, создания институтов поддержки и развития предпринимательства. В рамках этой поддержки будут создаваться бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, будет создана система кредитных союзов, гибкие системы микрокредитования, информационно-справочные системы в области предоставления в льготное пользование помещений, оборудования, материальных ресурсов. Будут созданы лизинговые центры для обслуживания малых предприятий. Опираясь на поддержку, будут стабильно развиваться малые предприятия в торговле, в области сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции, в других сферах деятельности. Наиболее важным результатом в расширении сферы малого бизнеса будет создание и дальнейшее развитие малых предприятий во всех отраслях промышленности, что существенно укрепит позиции этого направления в рыночных условиях.

Разработанные сценарии приоритетного развития региона, его стратегии нуждались в оценке и ранжировке. При оценке сценариев учитывались интересы различных групп населения региона и их отношение к сценариям развития. Среди таких групп были администрация области и органы местного самоуправления, ведущие партии и общественные организации, промышленный и сельскохозяйственный менеджмент, научная общественность.

Оценивалась также степень соответствия каждого сценария целям развития региона. Предварительно были разработаны следующие цели:

- формирование благоприятного и хозяйственного климата;

- интеграция региона в мировую экономику;

- превращение региона в национальный центр развития научно-технологической деятельности;

- улучшение окружающей среды региона, существенное повышение уровня жизни;

- формирование благоприятного социального климата;

- формирование эффективного управления и гражданского общества.

Был составлен и перечень потенциальных возможностей, которые могут быть реализованы при осуществлении каждого из сценариев. Например, увеличение темпов научно-технического прогресса, снижение уровня теневой экономики, повышение качества жизни населения региона и т.п.

Реализация того или иного сценария связана и с негативными явлениями. Был составлен перечень таких явлений (угроз). К ним относятся: рост социального напряжения, отток квалифицированных кадров, противодействие политической элиты и ряд других.

Соответствие каждого сценария тем или иным целям, интересам тех или иных групп, воздействие позитивных и негативных факторов на развитие региона при реализации того или иного сценария требует оценки. Влияние многих факторов практически невоз-

можно оценить количественно. Поэтому для исследований и выбран качественный метод.

Влияние на тот или иной сценарий интересов различных групп, соответствие сценариев тем или иным целям, их положительное или отрицательное воздействие на положение региона оценивала группа экспертов по специальной методике. При оценке использовались и численные оценки определенных факторов.

В результате обработки материалов экспертизы были определены приоритеты сценариев развития региона по комплексному критерию "возможности/угрозы" как отношение компонент вектора приоритетов сценариев по критерию "возможности" к аналогичным компонентам по критерию "угрозы".

Экспертная оценка каждого сценария приводится в табл. 1.

Таблица 1

Приоритеты сценариев развития региона по комплексным критериям "возможности/угрозы"

Показатель	Сценарий				
	Научно-образовательный авангард	Машиностроительный бум	Агропромышленный расцвет	Транспортный узел	Предпринимательский приоритет
1	2	3	4	5	6
Компоненты вектора приоритетов сценариев по критерию "возможности"	0,241	0,257	0,222	0,107	0,173
Компоненты вектора приоритетов сценариев по критерию "угрозы"	0,152	0,287	0,164	0,243	0,154

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
Отношение компонент вектора приоритетов сценариев по критерию "возможности" к окончательным компонентам по критерию "угрозы"	1,59	0,90	1,35	0,44	1,12

Абсолютные показатели приоритетов сценариев демонстрирует только относительные преимущества того или иного сценария перед другими как по критерию "возможностей", так и по критерию "угроз".

Так, например, развитие машиностроения и, в первую очередь, высоких технологий, открывает перед экономикой региона больше возможностей, чем любой другой сценарий. Однако и величина угроз при развитии машиностроительного комплекса тоже велика. Это и ухудшение экологической ситуации в регионе, и повышенный риск на производстве, и многое другое. В целом угрозы в машиностроении тоже больше, чем по остальным сценариям.

Однако сопоставляя численные величины компонент "возможностей" и "угроз", например по машиностроению, нельзя делать вывод о том, что в реальной жизни развитие машиностроения приносит региону больше вреда, чем пользы, поскольку численное значение "угроз" превышает численное значение "возможностей".

Эти значения только показывают, что при развитии машиностроения отрицательное влияние "угроз" будет большим, чем в любом другом сценарии. То же можно сказать и о "возможностях", которые дает сценарий "Машиностроительный бум". Они больше, чем в любом другом сценарии. Численное значение отношения "возможностей" к "угрозам" показывает, в каком из сценариев будет относительно больше "возможностей", и с этой

точки зрения сценарий будет приоритетным, но это еще не означает, что значимость рассматриваемого сценария для региона будет решающей. Так, например, развитие малого бизнеса (сценарий "предпринимательский приоритет") по отношению "возможностей" к "угрозам" занимает только третье место. В то же время совершенно ясно, что в нынешней ситуации развитие малого бизнеса должно быть в регионе на первом месте.

Важно иметь в виду, что невозможна реализация одного из сценариев без соответствующей реализации остальных. Трудно представить реализацию сценария "Научно-образовательный авангард" без создания широкой сети малых научно-исследовательских предприятий. Малый бизнес будет присутствовать и играть очень важную роль при реализации любого сценария. Аналогичное положение и с транспортом. По этому сценарию "угрозы" намного превышают "возможности". Но ни машиностроение, ни агропромышленный комплекс не может развиваться без соответствующего взаимосвязанного развития транспорта, Харьковского транспортного узла.

Из этого следует вывод, что все сценарии должны реализовываться одновременно, поскольку они тесно взаимосвязаны. Приоритет сценария показывает, что развитие данного конкретного направления экономики должно иметь определенные преимущества, но комплексно должны развиваться и все остальные сценарии.

Примером комплексного подхода к развитию отрасли может служить важный для Харьковского региона Закон Украины "О стимулировании развития отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса". Практически этот Закон охватывает все рассмотренные выше сценарии. В законе сказано, что "Развитие отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса вместе с его составляющими: создание и производство новой техники и оборудования, ее техническое обслуживание и ремонт, а также формирование инфраструктуры рынка отечественной техники и оборудования для

агропромышленного комплекса — являются приоритетными направлениями развития национальной экономики" [6].

Приоритеты сценариев развития региона завершают первый этап развития региональной стратегии (первый виток спирали). Переход ко второму витку требует как уточнения всех параметров модели, оказывающих влияние на развитие региона, так и целей развития, открывающихся при реализации сценариев "возможностей" и "угроз". Так, например, среди "возможностей" реализации сценария "Машиностроительный бум" не был предусмотрен процесс реструктуризации промышленных предприятий или повышение их конкурентоспособности, что очень важно в современных условиях. Аналогичная картина и с "угрозами". На первом этапе в "угрозах" не предусматривались такие опасные для региона явления, как увеличение отсталости и периферизация региона, апатия и пассивность населения, и ряд других.

Работа над вторым этапом стратегии региона — процесс длительный и трудоемкий, а восстанавливаемая экономика требует немедленных решений. Поэтому уже сегодня, опираясь на имеющиеся наработки и существующее законодательство, следует наметить приоритетные отрасли для Харьковского региона.

Положив в основу приоритеты, разработанные на первом этапе, следует учитывать значимость каждого сценария с точки зрения производимой продукции, занятости населения, прибыльности в той или иной отрасли.

Так, валовой выпуск товаров и услуг по экономике области в 2001 г. превысил 14 млрд. грн. (табл. 2). Большую половину этих товаров и услуг (свыше 8 млрд. грн.) дала промышленность. В промышленности трудилось почти треть всех работающих, тут была самая высокая производительность труда, в два раза превышающая средний показатель по области.

Наибольший удельный вес в промышленности области занимает пищевая — 31%, затем идет машиностроение — 26,7%. Произ-

водство электроэнергии и ее распределение — 18,2%. Добывающая промышленность занимает четвертое место, и ее доля — 8%. Занимая второе место по удельному весу в промышленном производстве области, машиностроение является наиболее перспективной отраслью промышленности, поскольку только на ее базе могут развиваться все остальные отрасли. Машиностроение в наибольшей степени пострадало в результате кризиса 90-х годов. Однако за последние годы оно устойчиво увеличивает выпуск своей продукции, вклад которой в экономику области достаточно велик, а производительность труда — выше средней (табл. 2).

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
наука и научное обслуживание	268	1,9	26,8	3,4	10,0	55
строительство	432	3,1	34,3	4,3	12,6	69
Итого по группам отраслей	12485	86,5	438	55,5	28,5	156

Таблица 2

**Выпуск товаров, услуг и
производительность труда по некоторым
отраслям Харьковской области, 2001 г.
(без НДС и акциза)**

Отрасли	Выпуск товаров и услуг в млн. грн.	% к итогу	Численность работающих, тыс. чел.	% к итогу	Производительность труда в расчете на одного работающего, тыс. грн.	% к средней производительности труда по экономике
1	2	3	4	5	6	7
Всего по экономике области,	14438	100,0	789,2	100,0	18,3	100,0
в т.ч. промышленность	8367	58,0	222,5	28,2	37,6	205
в т.ч. машиностроение	2470	17,1	128,0	16,2	19,3	105
сельское хозяйство	1537	10,6	104,9	13,3	14,6	80
транспорт	1861	12,9	49,5	6,3	37,6	205

Высокий уровень производительности труда на транспорте, вдвое превышающий областной уровень. Объемы работ транспорта также велики — почти 13% всего производства товаров и услуг области.

В то же время наука и научное обслуживание дает области около 2% валового выпуска, и занято там несколько больше 3% работающих. Однако это несколько не умаляет значимости науки. Она должна занимать ведущее место в развитии экономики области, и ее достижения должны проявляться в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, стимулировать научно-технический прогресс.

Роль промышленности в экономике области (и ее сердцевины — машиностроения) может показаться завышенной из-за значительного промежуточного потребления. Но именно в промышленности велико потребление материальных ресурсов, что повышает ее значимость.

Для более полной оценки значимости каждой отрасли можно рассмотреть их вклад в создание чистой добавленной стоимости, примерную величину которой можно получить как сумму заработной платы с начислениями и прибыли по области и каждой отрасли (табл. 3).

В 2001 г. в Харьковской области чистая добавленная стоимость составила 4,9 млрд. грн., а прибыль — 820 млн. грн. Промышленность дала области 1,7 млрд. грн. чистой добавленной стоимости (35,3%) и 479 млн. грн. прибыли (58,4%). По этим показателям, как и по валовому выпуску, промышленность остается по значимости на первом месте. Не ухудшает свои позиции и транспорт.

**Валовая добавленная стоимость и прибыль по отраслям экономики
Харьковской области в 2001 г.**

Отрасли	Чистая добавленная стоимость, млн. грн.	% к итогу	Прибыль, млн. грн.	% к итогу	Чистая добавленная стоимость на одного работающего, тыс. грн.	% к средней валовой добавленной стоимости на одного работающего	Прибыль на одного работающего, тыс. грн.	% к средней прибыли, приходящейся на одного работающего
Всего по экономике отрасли,	4857	100,0	820	100,0	6,2	100,0	1,04	100
в т.ч. промышленность	1713	35,3	479	58,4	7,7	124	2,15	206
в т.ч. машиностроение	772	15,9	187	22,8	6,0	97	1,46	140
сельское хозяйство	464	9,6	91	11,1	4,4	71	0,87	84
транспорт	388	8,0	25	3,0	7,8	125	0,51	49
наука и научное обслуживание	194	4,0	13	1,6	7,2	116	0,49	47
строительство	284	5,8	39	4,8	8,3	134	1,14	110
Итого по группе отраслей	3043	62,7	647	78,9	6,9	112	1,48	142

Наука и научное обслуживание дает области только 4% чистой добавленной стоимости и 1,6% прибыли. С другой стороны, если в промышленности чистая добавленная стоимость составляет только 20% валового выпуска, то в науке и научном обслуживании — почти 72%, что говорит об эффективности научной деятельности. При этом не следует забывать о ее небольшом вкладе в количественные экономические показатели области.

Даже при увеличении объемов научной продукции в несколько раз, ее прямая роль в формировании экономики области будет небольшой. В то же время косвенное влияние науки на основные отрасли экономики области может быть огромным.

Оценка сценариев в проведенном качественном анализе и количественная оценка ведущих отраслей экономики области указывают на необходимость комплексного параллельного развития ведущих отраслей: промышленности, сельского хозяйства, транс-

порта, науки и научного обслуживания. При этом необходимо в максимально возможной степени развивать, укреплять малое предпринимательство во всех приоритетных отраслях экономики.

Литература: 1. Закон Украины "О стимулировании развития отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса". /Голос Украины. — 15 марта 2002 г. — №49. — С. 6. 2. Харківська область у 2000 році (статистичний щорічник). — Харків: Харківське обласне управління статистики, 2001. — 196 с. 3. Про економічне та соціальне становище Харківської області за січень — грудень 2001 року. — Харків: Харківське управління статистики, 2002. — 140 с. 4. Економіка України у 2001 році. /Урядовий кур'єр. — 24.01.2002. — №15. 5. Концептуальні засади стратегії розвитку Харківського регіону /Л.М. Бондаренко, Н.М. Внукова, Л.О. Лимонова, Н.М. Лисиця, В.І. Лямець, В.В. Радченко, О.М. Тимонін. — Харків: ВАТ "Модель Всесвіту", 2001. — 52 с. 6. Саати Т. Принятие решений, метод анализа иерархий: Пер. с англ. — М.: Радио и связь, 1993. — 320 с.