

Формирование очередности реализации антикризисных программ

Антикризисная программа	Значимость программы, %	Оперативные защитные мероприятия			Оперативные наступательные мероприятия			Стратегические мероприятия		
		планируемые изменения, %	прирост Z, %	очередность реализации программ	планируемые изменения, %	прирост Z, %	очередность реализации программ	планируемые изменения, %	прирост Z, %	очередность реализации программ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Формирование очередности реализации антикризисных программ по каждому из направлений антикризисных мероприятий (графы 5, 8 и 11) осуществляется в такой последовательности:

а) составляется очередность реализации антикризисных программ по убыванию полученных значений прироста показателя Z, то есть чем больший прирост способна обеспечить реализация той или иной программы, тем раньше ее следует осуществлять;

б) антикризисные программы, незначительно влияющие на приращение Z, являются не эффективными для данного предприятия, и их реализацию следует отложить до более благоприятного момента.

Реализация всего комплекса антикризисных программ для конкретного предприятия проводится, начиная с реализации наиболее эффективных антикризисных программ за счет защитных оперативных мероприятий в последовательности, представленной в пятой графе таблицы. Если результаты осуществления данных мероприятий не позволили предприятию достичь поставленных целей и переместиться в зону с меньшим уровнем кризиса, то необходимо перейти к наступательным оперативным мероприятиям, а при необходимости — далее к стратегическим антикризисным мероприятиям, корректируя антикризисные программы с

учетом нового положения предприятия в матрице кризисных состояний.

Таким образом, использование предложенных рекомендаций по формированию последовательности реализации антикризисных программ позволит повысить эффективность принимаемых управленческих решений, а также преодолеть кризисное состояние предприятия в сжатые сроки и с наименьшими затратами.

Литература: 1. Антикризисное управление: Учебник /Под ред. Э.М. Короткова. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 432 с. 2. Сіроштан М.А., Потапов В.І., Білявцев М.І., Олійник С.У., Тимонін О.М. Стратегічні цілі і моделі ефективної діяльності підприємства: Навчальний посібник. — Харків: Око, 1999. — 216 с.

ФИЛОСОФСКОЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

УДК 140

Стрижко В.А.

Философия на протяжении всей истории человеческой цивилизации играла исключительно важную роль как в материальной, так и в духовной жизнедеятельности людей. Она

не только помогает человеку мысленно видеть основы, глубинные характеристики, главные элементы, идеалы, принципы, цели существования и изменения окружающего мира. Философия — это еще и внутреннее, присущее конкретной личности мысленное видение самого себя, своего уникального "я", своей сущности через осмысление своего бытия в мире и неизбежной для каждого смерти. Поскольку потребность в таком видении, осмыслении, понимании есть фундаментальная неискоренимая характеристика человека, то вывод о том, что, пока существуют люди, — существует философия, и ее огромное влияние на общество оказывается неизбежным. Это убедительно продемонстрировал и последний XX Всемирный философский конгресс (Бостон, США, август 1998), главной темой которого была "Paideia: роль философии в воспитании человечества" [1].

Вместе с тем нельзя не учитывать тот факт, что и сама философия всегда испытывала значительное воздействие как внешних, так и внутренних по отношению к своей сущности факторов, предопределявших и ее собственный облик, и социальную роль — влияние в обществе.

Относительно первой группы факторов можно сказать, что речь идет о той социальной атмосфере, совокупности вполне определенных конкретных общественных условий и обстоятельств, в которых находится философия в ту или иную историческую эпоху. Известно, что в далекое от нас античное время философия, включавшая в себя и зарождающуюся науку, была весьма престижным востребованным тогдашним обществом, рационально обоснованным знанием, противостоявшим мифологическому и религиозному толкованию действительности. В период средневековья задачи философии резко изменяются и принудительно редуцируются к обоснованию теологии, а философии насильственно предписывается роль ее служанки. Последующие эпохи радикально меняют эту ситуацию, и каждая по-своему оказывают

большое влияние на философию. Блестящая экспрессивная и короткая по историческим меркам эпоха Ренессанса "поворачивает" философию к проблеме Человека, предопределяя ее антропоцентрический характер. Новое и новейшее время акцент делают на науку и научное познание и в соответствии с жесткими требованиями быстро изменяющегося общества и его практическими потребностями нацеливают философию, прежде всего, на исследование методологических проблем познания, переосмысление классических проблем сущности, природы и всеобщих характеристик знания, проблем его практической эффективности.

Не был исключением в этом общем ритме неизбежного жесткого и в то же время закономерного воздействия социальной среды на философию и недавно отшумевший такой беспокойный и тревожный XX век.

Как и во все другие исторические эпохи, воздействие общества на философию в XX веке было далеким от однозначности. К существенным характеристикам ушедшего, но продолжающего оказывать огромное влияние на современность XX столетия, несомненно, относится отчетливо заявивший о себе процесс глобализации общественного бытия людей. Специалистами самых различных областей знания он уже достаточно обстоятельно анализируется и описывается. В данной статье представляется необходимым обратить внимание только на один аспект этой проблемы — недопустимость как необоснованно оптимистического описания процессов глобализации, так и крайностей лишь пессимистического их истолкования.

Очевидно, нельзя рассматривать процесс глобализации как некое безболезненное спокойное "постепенное преобразование мирового пространства в единую зону, где беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, где свободно распространяются идеи и передвигаются их носители, стимулируя развитие современ-

ных институтов и шлифуя механизмы их взаимодействия" [2].

Отрезвляющей должна стать хотя и отдающая цинизмом, но все же более объективная оценка этого явления сотрудником Корнеллского университета (США) Т. Лоуи: "Глобализация не равнозначна постоянному росту и процветанию. Не предполагает она и полной интеграции национальных экономик в мировую экономическую систему. **Глобализация — процесс экономической экспансии** (выделено мною — В.С.), базирующейся на удешевлении производства по мере его концентрации... и зависящий от технологий и простоты перемещения [3].

Многими аналитиками уже отмечены глубокие внутренние противоречия указанного процесса, неоднозначность результатов и многие тревожные симптомы, угрожающие мирному сосуществованию государств и, как ни парадоксально это может звучать, демократическим преобразованиям общества.

Здесь лежит новое проблемное поле, требующее незамедлительных и глубоких исследований. В нашем же аспекте анализа отметим существенный для взаимодействия общества и философского знания факт. Начатая развитыми западными странами глобализация-экспансия "смягчала" эту экспансию постоянными ссылками на демократические идеалы, цели, принципы и нормы. Одним из результатов таких ссылок было внедрение в массовое сознание принципа плюрализма, в том числе и принципа плюрализма в философии.

Сущность плюрализма заключается в провозглашении полезности и желательности как можно большего количества разнообразных философских и идеологических конструкций. На первый взгляд, это можно было бы принять за проявления демократизма в выборе теорий. Однако в действительности ситуация оказалась прямо противоположной. Установка на безграничный плюрализм была только ширмой, за которой развернулось ожесточенное столк-

новение. В результате определяющими стали три основные модели типа, образца, парадигмы философствования: 1) позитивистская; 2) иррационально-антропологическая и 3) религиозная. Вовлеченная в активно насаждаемую в западной культуре атмосферу неограниченного плюрализма философия в XX веке предстала перед растерянным взором личности в качестве многоликого аморфного образования с бесконечным количеством "измов": реализм, критический рационализм, структурализм, феноменализм, персонализм, экзистенциализм, постпозитивизм, неотомизм и т.д.

Обратимся теперь ко второй группе факторов — внутренних по отношению к философии, существенным образом повлиявших на ее функционирование в современной культуре. Отметим самое главное. Философия в процессе своего интенсивного, сложного и противоречивого исторического развития, обретая самостоятельность, относительную независимость от частного научного знания, сформировалась и постоянно развивалась дальше как весьма обширное **системное и внутренне структурированное знание**.

Важнейшими составляющими философии как целостной теоретической системы являются: **логика** — совокупность теорий о законах и формах мышления; **онтология** — учение о бытии; **диалектика** — учение о развитии, изменении как всеобщей характеристике мира; **гносеология** — учение о сущности, основных уровнях, формах и методах познания; **аксиология** — учение о духовных ценностях личности и общества; **этика** — учение о нравственных основах жизнедеятельности людей; **эстетика** — знание о разграничении прекрасного и безобразного. Исключительно важным в этой системе является философское знание о первоосновах, первопричинах, первопринципах существования и развития общества — **философия общества** (философия истории), а также **философская концепция человека, личности** (философская

антропология) и другие структурные части единого целого.

Интересным и важным для духовной культуры общества в целом является тот факт, что в разные исторические периоды то одна, то другая структурная часть целостного философского знания выдвигалась на первый план, иногда временно, а иногда надолго оттесняя другие, и тогда в обществе философия на уровне массового сознания отождествлялась то с логикой, то с этикой, то с методологией научного познания, "философией науки" или с социологией, эстетикой и т.п.

Такой близкий нам XX век характеризовался обилием самых разнообразных интерпретаций философии и ее роли в обществе, так сказать, философским плюрализмом. Но в последние его десятилетия (очевидно, эта тенденция продолжится и в первой половине XXI столетия) на одно из первых мест вышла такая часть философского знания, как аксиология.

Философская аксиология — как относительно самостоятельная область знания о духовных ценностях личности и общества, о критерии ценности, о ценностной ориентации, о ценностном выборе, о различных системах ценностей, о сложной внутренней структуре и динамике таких систем и т.д. — должна рассматриваться как важная часть целостного философского знания. Задача философской аксиологии — способствовать оптимальной ориентации личности в мире духовных ценностей, осмыслению путей, критериев и способов формирования собственной системы ценностей.

Наступившее третье тысячелетие характеризуется не только присутствием тяжелого груза уже известных проблем планетарного масштаба (ядерной, экологической, демографической, сырьевой, организованной и неорганизованной преступности, СПИДа, наркомании, коррупции, терроризма), которые появились и проявили себя в XX веке. XXI век с неизбежностью столкнется еще и с новыми, не менее сложными и тревожными общими проблемами, в частности пробле-

мами глобализации. В этих условиях гуманистическая философия в целом и аксиология в ее контексте выполняют миссию содержательного и несущего надежду на выживание знания.

Литература: 1. Автономова Н.С. Впечатления из Бостона. //Вопросы философии. — 1999. — №5. — С.54. 2. Володин А.Т., Широков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы. //Полис. — 1999. — №5. — С. 84. 3. Лоуи Т. Глобализация, государство, демократия: образ новой политической науки. //Полис. — 1999. — №5. — С. 109. 4. Paideia: Twentieth World Congress of Philosophy. Abstracts of Invited and Contributed Papers. Prep. By St.Dawson e.a. Boston, Massachusetts, US, 10-16 August, 1998.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ САМОЛЕТОВ НА АВИАЛИНИЯХ АНГОЛЫ

УДК 656.7:388.9 **Маинджи Канда Педро**

Из числа многих показателей эффективности использования транспортных самолетов наибольшее значение имеют: часовая производительность полетов, определяющая провозную способность транспортной авиации; себестоимость перевозок, характеризующая экономичность ТС; удельный расход топлива на единицу транспортной продукции, являющийся в условиях ограниченности топливных ресурсов важным качественным показателем; итоговый стоимостной показатель — рентабельность воздушных перевозок, отражающий конечный финансовый результат рейсов.

Анализ работ в области оценки эффективности транспортных самолетов (ТС) показывает, что, несмотря на имеющиеся детальные разработки по отдельным показа-