



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ



МІНІСТЕРСТВО
ОХОРОНИ
ЗДОРОВ'Я
УКРАЇНИ



Державний університет
інформаційно-комунікаційних
технологій



ДНП «Науково-практичний
медичний РДЦ
МОЗ України»



Національна академія
статистики, обліку
та аудиту



Інститут економіки
промисловості
НАН України



ГО «Інститут стратегій
інноваційного розвитку
і трансферу знань»



Громадська організація
«Науково-освітній
альянс «Синергія»



Стамбульський
університет Айдин
(Istanbul Aydin University),
Туреччина



Познанський технічний
університет
(Politechnika Poznańska),
Польща



Казахський національний
педагогічний університет
імені Абая

Міжнародна науково-практична конференція

«МОДЕРНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ, КОНЦЕПТУАЛЬНЕ БАЧЕННЯ, ПРІОРИТЕТИ»



«12» червня 2026 року



м. Київ



ЄДНІСТЬ ЗНАНЬ
ЗАРАДИ РОЗВИТКУ



ІННОВАЦІЇ
СПІВПРАЦЯ
РЕЗУЛЬТАТ



ВІДКРИТИЙ ДІАЛОГ
СТАЛЕ МАЙБУТНЄ

Міністерство освіти і науки України
Державний університет
інформаційно-комунікаційних технологій

Міжнародна науково-практична конференції

**«МОДЕРНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В
УКРАЇНІ:
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ,
КОНЦЕПТУАЛЬНЕ БАЧЕННЯ,
ПРІОРИТЕТИ»**
12 червня 2026 року

ЗБІРНИК ТЕЗ

КИЇВ

2026

УДК 35.07(477):005.591.6
М 74

Модернізація публічного управління в Україні: сучасні виклики, концептуальне бачення, пріоритети : збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 12 червня 2026 р.). Київ : Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій, 2026.

Редакційна колегія:

АНТИПЕНКО Ірина, доктор наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування ННІМП ДУІКТ
ГБУР Зоряна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування ННІМП ДУІКТ

ПУХКАЛ Олександр, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування ННІМП ДУІКТ

СТОРОЖЕНКО Ліна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ННІМП ДУІКТ

Відповідальний за випуск:

АНТИПЕНКО Ірина, доктор наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування ННІМП ДУІКТ

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій
(протокол № 6 від «12» червня 2026 р.).

У збірнику вміщено тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Модернізація публічного управління в Україні: сучасні виклики, концептуальне бачення, пріоритети», присвячені актуальним проблемам розвитку системи публічного управління та адміністрування, цифрової трансформації, забезпечення безпеки держави, післявоєнного відновлення, європейської інтеграції та впровадження сучасних управлінських практик.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Відповідальність за зміст тез, достовірність наведених фактів, цитат, статистичних даних та дотримання принципів академічної доброчесності несуть автори.

© Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій, 2026
© Автори тез, 2026

Nataliia GAVKALOVA,
*Doctor of Economic Sciences,
Professor, Head of Public Administration and
Economic Policy Department of the Simon Kuznets
Kharkiv National University of Economics
ORCID: 0000-0003-1208-9607*

Oleh KUNITSYN,
*PhD student of the Department of Public Administration and
Economic Policy of the Simon Kuznets
Kharkiv National University of Economics
ORCID: 0009-0008-7552-7946*

HIGHER EDUCATION AS A SYSTEMIC CAPABILITY BUILDER FOR THE CIRCULAR ECONOMY

The transition from a linear to a circular economy represents one of the most profound structural transformations facing contemporary societies. Circular economy (CE) principles challenge dominant production and consumption models by emphasizing resource efficiency, waste reduction, product life extension, and regenerative systems. Because this transition requires not only technological innovation but also deep changes in skills, values, organizational practices, and governance models, higher education institutions occupy a central position in enabling and sustaining circular transformation. Universities function not merely as knowledge providers but as systemic capability builders that shape the intellectual, professional, and institutional foundations of the circular economy [1], [7].

Higher education matters for the circular economy because CE is inherently interdisciplinary and systemic. Implementing circular strategies requires engineers capable of eco-design, managers who understand circular business models, policymakers familiar with life-cycle thinking, and researchers able to integrate environmental, economic, and social dimensions. Universities educate these future professionals while simultaneously influencing norms, behaviors, and decision-making frameworks that underpin long-term sustainability transitions [1], [8]. In this sense, higher education institutions serve as key leverage points where technological competence, systems thinking, and societal responsibility converge. Beyond education, universities increasingly operate as “living laboratories” for circular economy experimentation. Campus operations—such as waste management, energy systems, procurement practices, and infrastructure development—offer real-world environments in which circular principles can be tested, evaluated, and refined. By embedding circular practices into their own institutional operations, universities reinforce learning through practice and demonstrate the feasibility of circular solutions at organizational scale [7]. This dual role, combining theoretical instruction with applied experimentation, strengthens the credibility and societal relevance of CE education.

Empirical evidence from Europe demonstrates a growing institutional commitment to CE-oriented higher education through dedicated degree programs, postgraduate training, and continuing education initiatives. For example, HAN University of Applied Sciences in the Netherlands offers a full-time Master’s programme in Circular Economy designed to prepare professionals capable of supporting firms in redesigning business models, restructuring supply chains, and addressing resource-efficiency challenges [3]. Similarly, LUT University in Finland delivers a Master’s programme that integrates environmental technology, systems thinking, life-cycle assessment, and sustainable production and consumption, equipping graduates to design and lead circular solutions across industrial contexts [2]. Finland provides several additional examples of how CE education can be embedded across institutional structures. Turku University of Applied Sciences offers CE-oriented master’s programmes and professional courses tailored to engineers, business graduates, and working professionals, emphasizing applied competences and industry collaboration [4]. The Tampere Universities community demonstrates

a holistic institutional approach by integrating circular economy across education, research, and applied projects, including multidisciplinary programmes such as Risk Management and Circular Economy. This model reflects a strategic commitment that extends beyond individual curricula to encompass institutional governance and regional engagement [5].

In Central and Eastern Europe, postgraduate CE education has also gained traction. In Poland, for instance, specialized postgraduate programmes at institutions such as Silesian Polytechnic focus on circular economics, cleaner production, and circular engineering. These programmes provide targeted professional training aligned with labor market needs, illustrating how CE education can support workforce reskilling and industrial modernization in transition economies [6][9]. Together, these cases highlight diverse institutional models—ranging from full-degree programmes to continuing education—while underscoring a shared recognition of higher education as a key enabler of circular transformation.

Across these educational initiatives, a common set of core competences and learning outcomes emerges. CE-oriented higher education develops foundational knowledge of resource cycles, environmental impacts, sustainable production and consumption, and the economic rationale of circularity. Equally important are applied competences, including life-cycle assessment, material flow analysis, circular supply-chain design, industrial symbiosis, remanufacturing, and waste valorization. In addition, CE education emphasizes transversal skills such as systems thinking, interdisciplinarity, strategic planning, and innovation capability, enabling graduates not only to understand circular economy concepts but to implement them in complex real-world settings [1][8]. Analysis of global CE education practices reveals several guiding principles for structuring effective higher education for the circular economy. First, a systems-thinking and life-cycle perspective is essential, allowing students to analyze value chains holistically rather than focusing on isolated interventions. Second, interdisciplinarity is critical, reflecting the cross-sectoral nature of CE and integrating engineering, environmental science, economics, management, design, and policy studies. Third, active and project-based learning methods—such as multidisciplinary teams addressing real CE challenges—enhance practical understanding and foster innovation, as evidenced by Finnish and Dutch CE programmes [2], [4], [5]. Institutional commitment constitutes another key principle. Universities that align curricula with campus operations and research agendas create coherent learning environments where circular economy values are reinforced across multiple dimensions. Viewing higher education institutions as microcosms of circular transformation strengthens the link between teaching, practice, and societal impact [7]. Finally, CE-oriented higher education should aim to cultivate a new professional profile: circular economy specialists capable of integrating technical expertise, managerial skills, and sustainability knowledge to design, evaluate, and implement circular solutions within diverse economic and social contexts [1], [6].

In conclusion, higher education plays a foundational and systemic role in enabling the circular economy. By educating future professionals, serving as experimental environments, and aligning institutional practices with circular principles, universities function as key infrastructures of long-term sustainability transition. Evidence from European and international cases demonstrates that CE-oriented higher education is most effective when it combines interdisciplinarity, applied learning, and strong institutional commitment. Framing universities as systemic capability builders rather than isolated education providers offers a more comprehensive understanding of their role in advancing the circular economy and highlights their strategic importance in shaping resilient and regenerative socio-economic systems [1], [7], [8].

REFERENCES

1. Giannoccaro, G., Markou, A., Rocca, R., Tira, M., & Morganti, P. (2021). Features of the higher education for the circular economy: The case of Italy. *Sustainability*, 13(20), 11338. URL: <https://doi.org/10.3390/su132011338>

2. LUT University. (2024). Master's Programme in Circular Economy. LUT University. URL: <https://www.lut.fi/en/studies/technology/masters-programmes-technology/masters-programme-circular-economy>
3. HAN University of Applied Sciences. (2024). Master Circular Economy (full-time). HAN University of Applied Sciences. URL: <https://www.hanuniversity.com/en/programs/master/circular-economy/fulltime>
4. Turku University of Applied Sciences. (2024). Sustainable Circular Economy programme. Turku University of Applied Sciences. URL: <https://www.turkuamk.fi/en/studies/sustainable-circular-economy>
5. Tampere Universities. (2024). Tampere higher education community and circular economy initiatives. Tampere University. URL: <https://www.tuni.fi/en/news/tampere-higher-education-community-becomes-member-international-network-universities-profiled>
6. Sysoiev, O. (2021). Organization of postgraduate training of circular economy specialists in the Republic of Poland (on the example of Silesian Polytechnic). Continuing Professional Education: Theory and Practice, (1), 72–80. URL: <https://doi.org/10.28925/1609-8595.2021.1.9>
7. Silva, A., Garcia, R., Azevedo, S. G., & Dias, P. (2024). Universities as microcosms of the circular economy (Journal of Cleaner Production). ScienceDirect. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652624000398>
8. Huang, N., Liu, F., & Zhang, X. (2022). Higher education's role in strengthening drivers and reducing barriers to the circular economy: Evidence from China. International Journal of Instruction. URL: <https://e-iji.net/ats/index.php/pub/article/view/307>
9. Sysoiev, O. (2021). CIRCULAR ECONOMY EDUCATION: EXPERIENCE OF FINLAND. The Modern Higher Education Review, (6), 76–86. <https://doi.org/10.28925/2518-7635.2021.66>