

УДК 330.837

Архиереев С.И.

ТРАНСПАРЕНТНЫЙ СПОСОБ ОТОБРАЖЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ

На примере Украины проанализирована институциональная структура трансформационной экономики. Показана неприспособленность действующей СНС к отображению сектора товарных трансакций и производственного сектора. На основе статистических расчетов произведена оценка их величины и динамики за вторую половину 90-х гг. Проанализированы принципы построения СНС по институциональным секторам и предложен простой способ незначительной коррекции действующей СНС, благодаря которому может быть получена достоверная информация о секторе товарных трансакций и производственном секторе.

Институциональная структура экономики — это соотношение и устойчивые связи внутри совокупности институциональных секторов, состоящих из институционально однородных хозяйственных единиц. Институциональная структура экономики может включать в себя различные секторы в зависимости от избранного принципа ее классификации. Для классификации может быть также использована определенная совокупность принципов, но в этом случае скорее следует говорить о способе отображения институциональной структуры экономики, так как в этом случае она является результатом осознанной или неосознанной конвенции между экономистами.

Главной целью при разработке способа отображения институциональной структуры экономики, предполагающего использование нескольких принципов классификации, является **транспарентность**, то есть возможность получения удовлетворяющей все основные потребности экономического анализа, наиболее полной информации о структуре экономики. Для простоты подобный способ отображения обычно именуется *институциональной структурой экономики*. Наиболее известным примером способа отображения, отождествляемого с институциональной структурой экономики, является способ, используемый в системе национальных счетов по институциональным секторам экономики. В национальной системе статистической отчетности они носят названия: нефинансовые корпорации; финансовые

корпорации; сектор общего государственного управления; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства. Институциональная структура в связи с рыночными преобразованиями претерпевает определенные изменения, показанные в табл. 1.

Таблица 1

**Институциональная структура
экономики Украины:
доля институциональных секторов в ВДС (%)**

Институциональные секторы	1995	1996	1997	1998	1999
Секторы, отображаемые системой национальных счетов					
Нефинансовые корпорации	71,2	67,5	66,7	65,2	67,5
Финансовые корпорации	3,0	2,5	2,3	2,4	1,9
Сектор общего государственного управления	12,9	13,8	14,2	15,8	16,7
Домашние хозяйства	12,5	14,2	15,5	15,5	13,1
Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства	2,9	3,4	2,6	2,2	1,9
Секторы, не отображаемые системой национальных счетов					
Сектор товарных трансакций	7,7	7,9	10,6	9,8	9,5
Производственный сектор	63,5	59,6	56,2	55,4	58,0

Рассчитано по статистическим ежегодникам [1, с. 29, 30, 37, 38; 2, с. 25, 26, 33, 34; 3, с. 46, 47, 52, 53; 4, с. 47, 54, 55; 5, с. 34, 35, 42, 43].

Из таблицы видно, что выделение секторов нефинансовых и финансовых корпораций не дает возможности на основе системы национальных счетов получить данные о производственном секторе и секторе товарных трансакций. Между тем эти секторы претерпевают во многом разнонаправленные изменения. За пять последних лет прошлого века направления изменения их доли в ВДС совпали лишь один раз — в 1998 г. Кроме того, такой важный сектор, как сектор товарных трансакций, производящий порядка 10% ВДС, вообще неправильно оставлять без специального отображения. Это тем более верно, так как он демонстрирует показатели более близкие сектору финансовых корпораций, чем производственному сектору (табл. 2).

Поэтому целесообразно рассматривать сектор товарных трансакций и сектор финансовых корпораций в рамках одной структурной единицы — *транзакционного сектора*, тем более что сектор нефинансовых корпораций, являющийся основным институциональным сектором, предстает слишком недетализированным, а сектор финансовых корпораций занимает слишком незначительное место в общей структуре экономики. Кроме того, существующая структура не является достаточно прозрачной, так как "прячет" реальные процессы, происходящие в самом главном — производственном секто-

ре экономики. Возникает вопрос: достаточно ли полно реальные изменения отражаются в принятой классификации институциональных секторов, и в каком направлении будут происходить дальнейшие изменения институциональной структуры? Нельзя ли, ограничившись минимальными изменениями в принципах выделения институциональной структуры экономики, преодолеть упомянутые недостатки?

Таблица 2

Показатели, характеризующие институциональные секторы в 1999 г. (рассчитанные в основных ценах)

Институциональные секторы	Доля в ВДС (%)			Отношение промежуточного потребления к валовому выпуску (материалоемкость)	Отношение оплаты труда к валовому выпуску (зарплатоемкость)
	оплаты труда наемных работников	валовой прибыли	налогов за вычетом субсидий, связанных с производством		
Сектор товарных трансакций	51,7	40,8	7,5	44,0 ¹	27,9
Финансовые корпорации	49,6	48,6	1,8	44,6	27,5
Производственный сектор	62,3	38,3	-0,6	65,6 ²	20,2

1. В ценах потребителя.

2. Для нефинансовых корпораций (для производственного сектора значение показателя выше).

Рассчитано по статистическому справочнику за 2000 г. [5, с.34, 35, 42].

Принятый в системе национальных счетов способ отображения институциональной структуры экономики основывается на сложной иерархии принципов классификации (рисунок). На самом высоком уровне институциональная структура состоит только из двух элементов — домашних хозяйств и организаций. На втором иерархическом уровне организации подразделяются на государственные учреждения и негосударственные организации. Последнее на третьем институциональном иерархическом уровне делятся на некоммерческие и коммерческие организации. На последнем, четвертом иерархическом уровне коммерческие организации подразделены на финансовые и нефинансовые корпорации. Это последнее деление вызывает наибольшие сомнения, так как выделение финансовых корпораций проведено фактически по отраслевому признаку или, во всяком случае, по характеру материально-вещественных потоков. С точки зрения экономической теории гораздо более существенным

является деление институтов по характеру совершаемых операций, которые могут носить трансформационный (производственный) или транзакционный характер.



Рис. Схема классификации институциональных секторов экономики

Действительно, деление на финансовые и нефинансовые корпорации касается лишь операций обращения, так как производится в зависимости от того, какие материально-вещественные потоки являются основным объектом для институциональных единиц сектора. Но за его рамками остается более фундаментальное деление институциональных единиц в зависимости от наличия у них операций, относящихся к сфере производства или обращения. В связи с этим целесообразно изменить принципы выделения институциональных секторов экономики с тем, чтобы они точнее отражали наиболее существенное деление операций на трансформационные и транзакционные. Такое изменение может ограничиться исключительно четвертым иерархическим уровнем, не затрагивая принципов организации других институциональных уровней экономики. Конечно, транзакционные операции лежат в основе деятельности и некоторых институциональных единиц, входящих в другие секторы экономики, прежде всего, части домашних хозяйств, непосредственно осуществляющих предпринимательство без создания юридического лица.

Однако отказываться от правил составления системы национальных счетов было бы неправильно. Необходимо найти способ их минимальной корректировки, которая, не изменяя всей содержащейся в системе национальных счетов информации, сделала бы их открытыми, транспарентными в

отношении производственного и транзакционного секторов экономики. По нашему мнению, это может быть достигнуто путем введения в графе сектора нефинансовых корпораций дополнительной графы "в том числе сектор товарных транзакций", как это сделано нами применительно к счету создания дохода в табл. 3. Приводимые данные предназначены для демонстрации и носят приблизительный характер, так как источником для них послужил межотраслевой баланс, в котором данные по отраслям (в том числе и по интересующей нас отрасли торговли) заготовок, материально-технического снабжения и сбыта группируются независимо от принадлежности к институциональным секторам экономики.

Добавление такой графы, с одной стороны, несколько не требует внесения изменений во всю

остальную содержащуюся в системе национальных счетов статистическую информацию, а с другой — позволяет путем несложных, в одно действие, расчетов получить информацию о роли производственного и транзакционного секторов в экономике. На практике для получения информации о производственном секторе необходимо вычесть данные о секторе товарных транзакций из графы "сектор нефинансовых корпораций", а для получения информации о транзакционном секторе — сложить эти данные с данными графы "сектор финансовых корпораций". Предложенный способ отображения институциональной структуры экономики позволяет получить полную информацию по производственному и транзакционному секторам экономики, подобную приведенной в табл. 4.

Таблица 3

Счет создания дохода в 1999 г. (в фактических ценах, млн. грн.)

	Нефинансовые корпорации		Финансовые корпорации	Сектор общего государственного управления	Домашние хозяйства	Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства	Оплата услуг финансовых посредников	Вся экономика
	Всего	В том числе сектор товарных транзакций						
Ресурсы								
Валовая добавленная стоимость	73211	10326	2027	14250	18126	2008	-1157	108465
Всего	73211	10326	2027	14250	18126	2008	-1157	108465
Использование								
Оплата труда наемных работников	44499	5339	1006	10866	0	1467		57838
Другие налоги, связанные с производством	2864	774	36	87	474	0		3461
Другие субсидии, связанные с производством	-2463		-	-	-	-		-2463
Валовая прибыль, смешанный доход	28311	4213	985	3297	17652	541	-1157	49629
Всего	73211	10326	2027	14250	18126	2008	-1157	108465
Чистая прибыль, смешанный доход	9571	...	737	0	17248	0	-1157	26399

Рассчитано и составлено по статистическому справочнику за 2000 год [5, с.34, 35, 42, 43].

Таблица 4

Роль производственного и частного транзакционного сектора в экономике Украины в 1999 г.

	Производственный сектор		Частный транзакционный сектор			
	млн. грн.	в % к экономике в целом	млн. грн.	в % к экономике в целом		
				всего	в том числе:	
					сектор товарных транзакций	финансовые корпорации
Валовая добавленная стоимость	62885	57,98	12353	11,39	9,52	1,87
Оплата труда наемных работников	39160	67,71	6345	10,97	9,23	1,74
Другие налоги и субсидии, связанные с производством	-373	-10,78	810	81,16	77,56	3,61
Валовая прибыль, смешанный доход	24098	48,56	5198	10,47	8,49	1,98

Рассчитано по статистическому справочнику за 2000 г. [5, с. 34, 35, 42, 43].

Этот способ является гораздо более информативным по сравнению с ныне принятым в системе национальных счетов. Таким образом, он с успехом решает как раз ту задачу, которая выдвигается при разработке способов отображения институциональной структуры экономики — достижения наибольшей возможной транспарентности.

Литература: 1. Статистичний щорічник України за 1996 рік /Держкомстат України. Відп. за вип. О.Г. Осауленко. — К.: Українська енциклопедія, 1997. — 618 с. 2. Статистичний щорічник України за 1997 рік /Держкомстат України. За ред. О.Г. Осауленка. — К.: Українська енциклопедія, 1998. — 624 с. 3. Статистичний щорічник України за 1998 рік /Держкомстат України. За ред. О.Г. Осауленка. — К.: Техніка, 1999. — 576 с. 4. Статистичний щорічник України за 1999 рік /Держкомстат України. За ред. О.Г. Осауленка. Відп. за вип. В.А. Головки. — К.: Техніка, 2000. — 648 с. 5. Україна у цифрах у 2000 році: Корот. стат. довід. /Держкомстат України. За ред. О.Г. Осауленка. Відп. за вип. В.А. Головки. — К.: Техніка, 2001. — 256 с.

Стаття поступила до редакції
8.10.2002 р.

УДК 658.012.4

Радченко Ю.Н.

СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯ

В статье рассмотрены инструменты государственного регулирования экономики, задачи структурной политики, направления совершенствования отраслевой структуры промышленности.

Рассмотрены отрасли, получившие приоритетное развитие за счет высокоприбыльного производства.

Проанализированы имеющие место перекосы структуры народного хозяйства, в том числе существенные отставания технического и организационного уровней инфраструктуры.

Одним из действенных инструментов государственного регулирования экономики является его влияние на усовершенствование структуры народного хозяйства, в частности, отраслевой структуры промышленности, т.е. содействие такому изменению соотношения отраслей, подотраслей и сравнитель-

ных темпов их развития, которые бы позитивно отразились на объемах и уровне эффективности производства страны в целом. Важная задача структурной политики состоит в постепенной (как оказалось, очень болезненной) конверсии экономики страны из элемента единого народнохозяйственного комплекса СССР в высокоразвитый комплекс, отвечающий требованиям рыночной трансформации, задачам укрепления конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей на украинском и мировом рынках. В том случае, когда структурные сдвиги, кроме прочего, создают благоприятные предпосылки для снижения себестоимости и улучшения качества продукции, для ускорения оборачиваемости капитала во многих отраслях экономики, — в этих условиях структурная политика государства становится фактором конкурентоспособности отечественного производства.

В девяностые годы прошлого века структурная динамика в промышленности Украины находилась под знаком крайне негативных процессов (таблица).

Таблица

Распределение продукции промышленности по отраслям, % [1, с.104]

ОТРАСЛИ	ГОДЫ		
	1990	1995	2000
Вся промышленность, в том числе:	100	100	100
электроэнергетика	3,2	11,0	12,1
топливная промышленность	5,7	13,2	10,1
черная металлургия	11,0	21,8	27,4
цветная металлургия	1,1	1,6	2,4
химическая и нефтехимическая промышленность	5,5	7,0	5,9
машиностроение и металлообработка	30,5	16,0	13,4
легкая промышленность	10,8	2,8	1,6
пищевая, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность	22,6	17,8	18,3
другие отрасли	8,9	8,3	8,8

Достаточно сказать, что за 1990 – 2000 годы значительно снизилась доля обрабатывающих отраслей: по машиностроению и металлообработке она упала с 30,5 до 13,2%, в легкой промышленности соответственно — с 10,8 до 1,6%, пищевой, мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности — с 22,6 до 18,3%. В то же время отрасли, производящие промежуточный продукт, стремительно увеличили свой удельный вес: общая доля электроэнергетики, топливной промышленности, черной и цветной металлургии возросла с 21,0 до 41,4%. Таким образом, как видно из этого самого общего обзора, индустриальный комплекс Украины все больше и больше теряет признаки пропорционально развитого комплекса, а угроза превращения