

SCI-CONF.COM.UA

INNOVATION AND DEVELOPMENT IN WORLD SCIENCE



**PROCEEDINGS OF IX INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JUNE 22-24, 2026**

**ZURICH
2026**

INNOVATION AND DEVELOPMENT IN WORLD SCIENCE

Proceedings of IX International Scientific and Practical Conference
Zurich, Switzerland
22-24 June 2026

**Zurich, Switzerland
2026**

UDC 001.1

The 9th International scientific and practical conference “Innovation and development in world science” (June 22-24, 2026) MDPC Publishing, Zurich, Switzerland. 2026. 407 p.

ISBN 978-3-954753-21-5

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Innovation and development in world science. Proceedings of the 9th International scientific and practical conference. MDPC Publishing. Zurich, Switzerland. 2026. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/ix-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-innovation-and-development-in-world-science-22-24-06-2026-tsyurih-shvejsariya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: zurich@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2026 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2026 MDPC Publishing ®

©2026 Authors of the articles

PEDAGOGICAL SCIENCES

- | | | |
|-----|--|-----|
| 33. | Брижак Н. Ю., Томинець О. В., Томишинець А. І.
УРОКИ «ДИЗАЙН І ТЕХНОЛОГІЇ» ЯК ПРОСТІР ТВОРЧОЇ ТА ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ | 185 |
| 34. | Дудай М. І.
ЦИФРОВІ ВИКЛИКИ МОДЕРНІЗАЦІЇ МУЗИЧНОЇ ОСВІТИ | 190 |
| 35. | Єфремова А. Г.
СПЕЦИФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕЖИМУ ХАРЧУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, ЯКІ ЗАЙМАЮТЬСЯ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ І СПОРТОМ | 198 |
| 36. | Єфремова А. Г.
ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ У МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ | 202 |
| 37. | Єфремова А. Г.
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО ВАЖЛИВИХ ФІЗИЧНИХ ЯКОСТЕЙ НА ЗАНЯТТЯХ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ ТЕХНІЧНОГО ПРОФІЛЮ | 206 |
| 38. | Кокуть Я. В.
ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ У ЗДОБУВАЧІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ЗАНЯТЬ ФІЗИЧНИМИ ВПРАВАМИ | 210 |
| 39. | Лунячек В., Ведь Т.
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ МАГІСТРАНТАМИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 073 «МЕНЕДЖМЕНТ» (ОСВІТНЯ ПРОГРАМА «УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДОМ ОСВІТИ») | 217 |
| 40. | Пахомова Н. В., Жванецька І. С.
МАТЕМАТИКА В ХІМІЇ: РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ НА ВІДСОТКОВІ РОЗРАХУНКИ, ПОШУК МАСОВОЇ ЧАСТКИ РЕЧОВИНИ В СУМІШІ (З ДОСВІДУ РОБОТИ ОСВІТНЬОГО ЦЕНТРУ ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ШКОЛА СУПЕРГЕРОЇВ») | 221 |
| 41. | Псьол С. В., Гнатенко Н. І.
МЕТОДОЛОГІЧНА МОДЕЛЬ ІНТЕГРАЦІЇ КОНТЕКСТНИХ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ФАХОВУ ПІДГОТОВКУ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ | 228 |
| 42. | Сухомлин Б. А.
ДИДАКТИЧНІ УМОВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНТЕГРОВАНОГО ПІДХОДУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ПІДХОДИ ДО КЛАСИФІКАЦІЇ | 234 |
| 43. | Шпанюк К.
СУПЕРВІЗІЯ ЯК МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ В ГАЛУЗІ ОСВІТИ У КНР | 239 |

**ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В
ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ МАГІСТРАНТАМИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 073
«МЕНЕДЖМЕНТ» (ОСВІТНЯ ПРОГРАМА «УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДОМ
ОСВІТИ»)**

Лунячек Вадим,
доктор педагогічних наук, професор,
професор кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу
Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця,
м. Харків, Україна

Ведь Тетяна,
викладач кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу
Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця,
м. Харків, Україна

Вступ. Сучасний розвиток цифрових технологій суттєво впливає на всі сфери суспільного життя, зокрема на систему освіти. Одним із найбільш перспективних напрямів цифрової трансформації є впровадження технологій штучного інтелекту (ШІ), які забезпечують нові можливості для організації освітнього процесу, підвищення якості навчання та розвитку професійних компетентностей здобувачів освіти. Використання інструментів ШІ сприяє швидкому доступу до інформації, автоматизації окремих видів діяльності, підтримці прийняття рішень та персоналізації навчання. Особливо актуальним це питання є для магістрантів спеціальності 073 «Менеджмент» освітньої програми «Управління закладом освіти», оскільки майбутні керівники закладів освіти повинні володіти сучасними цифровими технологіями та бути готовими до їх ефективного використання в професійній діяльності.

Мета роботи — вивчення особливостей використання технологій штучного інтелекту магістрантами спеціальності 073 «Менеджмент» освітньої програми «Управління закладом освіти» та визначення їхнього ставлення до впровадження ШІ в освітній процес на рівні студентської групи.

Матеріали та методи. Дослідження було проведено у формі анонімного онлайн-опитування з використанням google-інструментів за посиланням <https://docs.google.com/forms/d/1405PjOlUcLNJPVmxmZotV9D9CRiH5OkXEc7RATOEWIA/edit>. Участь в опитуванні взяли 16 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (група 8.01.D3.140.25.1). Слід зазначити, що отримані результати можна вважати репрезентативними для досліджуваної сукупності, оскільки в опитуванні взяли участь усі здобувачі освіти академічної групи. Таким чином, дослідження охопило 100 % генеральної сукупності в межах визначеної групи респондентів, що мінімізує ризик вибіркової похибки та дозволяє отримати об'єктивне уявлення про особливості використання технологій штучного інтелекту й ставлення магістрантів до їх застосування в освітньому процесі

Результати та обговорення. Аналіз соціально-демографічних характеристик показав, що найбільшу частку респондентів становили особи віком від 31 до 40 років (43,8 %), а також від 41 до 50 років (31,3 %). Частка респондентів віком 25–30 років та 51–60 років становила по 12,5 %. Отримані результати свідчать про те, що більшість учасників опитування є дорослими здобувачами освіти, які мають професійний досвід та усвідомлюють значення цифрових технологій для розвитку сучасної освіти.

Важливим показником стало вивчення рівня використання технологій штучного інтелекту в освітній діяльності. Результати опитування засвідчили, що 56,3 % магістрантів регулярно використовують інструменти ШІ під час навчання, а 43,8 % застосовують їх періодично. Жоден із респондентів не зазначив, що ніколи не користується подібними технологіями. Це свідчить про високий рівень поширення інструментів штучного інтелекту серед здобувачів вищої освіти та їх поступове перетворення на невід'ємний елемент освітнього середовища.

Серед інструментів штучного інтелекту найбільш популярними виявилися ChatGPT, який використовують 93,8 % опитаних, та Gemini – 87,5 %.

Значно рідше респонденти звертаються до Claude (25 %) та Copilot (18,8 %). Такий розподіл пояснюється широкою доступністю та функціональними можливостями найбільш популярних генеративних моделей, які дозволяють отримувати інформацію, створювати тексти, генерувати ідеї та вирішувати різноманітні навчальні завдання.

Аналіз напрямів використання ШІ показав, що всі респонденти (100 %) застосовують його для пошуку необхідної інформації. Половина опитаних використовує інструменти штучного інтелекту для пояснення складних тем і понять. Для підготовки текстів, есе та рефератів ШІ використовують 37,5 % магістрантів, для виконання розрахунків – 31,3 %, а для підготовки до іспитів-25 %. Отримані результати підтверджують, що штучний інтелект сьогодні виконує переважно функцію інтелектуального помічника, який допомагає здобувачам освіти ефективніше організовувати навчальну діяльність.

Дослідження частоти використання ШІ продемонструвало, що 31,3 % респондентів користуються такими технологіями щодня, 43,8 % – кілька разів на тиждень, 18,8 % – кілька разів на місяць, а лише незначна частина звертається до них рідше. Це свідчить про поступове зростання ролі цифрових інструментів у навчальній діяльності та формування нових підходів до здобуття освіти.

Оцінюючи корисність використання штучного інтелекту в навчанні, 37,5 % респондентів визначили його як дуже корисний інструмент, ще 37,5 % – як скоріше корисний. Водночас 25 % учасників опитування утрималися від однозначної оцінки. Варто зазначити, що жоден із респондентів не вважає використання ШІ некорисним, що свідчить про загалом позитивне ставлення магістрантів до інноваційних технологій.

Разом із перевагами учасники дослідження відзначили і певні ризики використання штучного інтелекту в освіті. Найбільше занепокоєння викликає можливість отримання недостовірної інформації (68,8 %). Крім того, понад половина респондентів вважає, що надмірне використання ШІ може призвести до зниження самостійності здобувачів освіти (56,3 %) та створювати ризики

академічної недоброчесності (56,3 %). Такі результати підтверджують необхідність розвитку критичного мислення, навичок перевірки інформації та відповідального використання цифрових технологій.

Показовим є ставлення магістрантів до можливості використання штучного інтелекту під час виконання навчальних завдань. Більшість опитаних (62,5 %) підтримують його використання за умови встановлення певних правил та обмежень, тоді як 37,5 % виступають за вільне використання таких інструментів. У відкритих відповідях респонденти наголошували на необхідності дотримання принципів академічної доброчесності, зазначення фактів використання ШІ в навчальних роботах та використання отриманих результатів як допоміжного, а не основного джерела знань.

Висновки. Отже, результати проведеного дослідження засвідчили високий рівень поширення технологій штучного інтелекту серед магістрантів спеціальності 073 «Менеджмент» освітньої програми «Управління закладом освіти». Переважна більшість здобувачів активно використовує інструменти ШІ для пошуку інформації, підготовки навчальних матеріалів та підтримки освітньої діяльності. Водночас ефективне впровадження таких технологій потребує розроблення чітких рекомендацій щодо їх використання, формування цифрової компетентності та забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі.