



Наукові перспективи
Видавнича група

Актуальні питання у сучасній науці

Серії: державне управління,
економіка, право, педагогіка,
історія, техніка

№ 5(47)
2026

1964



1829

numériques, et
de créateurs de

graphistes capables de
vision, le design graph
e, où chaque image
t se démarquer et à é

derne** Le design graphique joue
mettre des messages de manière vi
t l'importance d'un bon design pour le
marché concurrentiel. Titre : L'importance

Dans un monde où la communication visuelle est om
ynique jo... es, entier dans la transmission d'informations. Les entreprises, les

les particuliers reconnaissent l'impact significatif d'un bon design sur l'engagement et la
au public. En effet, un visuel bien conçu peut captiver l'attention, susciter des émotions et renfor

*Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління
Науковий парк Національного Авіаційного Університету*



у рамках роботи Видавничої групи «Наукові перспективи»

«Актуальні питання у сучасній науці»

№ 5(47) 2026

Київ – 2026

*Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences in Public Administration
Scientific Park of the National Aviation University*



within the work of the Publishing Group "Scientific Perspectives"

«Current issues in modern science»

№ 5(47) 2026

Kyiv – 2026

«Актуальні питання у сучасній науці»: журнал. 2026. № 5(47) 2026. С. 3533.

Свідоцтво про державну реєстрацію Серія Серія KB № 25116-15056P.

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022 № 894 журналу присвоєні категорії "Б" із з права (спеціальність - 081 Право), економіки (спеціальність - 076 Підприємництво та торгівля), педагогіки (спеціальність - 014 Середня освіта) та державного управління (спеціальність - 281 Публічне управління та адміністрування).



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 20.02.2023 № 185 журналу присвоєно категорію "Б" із історії та археології (спеціальність - 032 Історія та археологія)

Рекомендовано до друку Президією Всеукраїнської Асамблеї докторів наук з державного управління (Рішення від 11.05.2026, № 6/5-26)



Згідно Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, затвердженого наказом МОН України від 15.01.2018 № 32, повнотекстовий доступ до наукових статей журналу представлений на платформі «Наукова періодика України» в Національній бібліотеці України імені В.І. Вернадського НАН України та в Національному репозитарії академічних текстів

Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану (Баку, Азербайджан), Міждержавної гільдії інженерів консультантів, громадської організації «Християнська академія педагогічних наук України» та громадської організації «Всеукраїнська асоціація педагогів і психологів з духовно-морального виховання»

Журнал публікує оригінальні дослідницькі та оглядові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів економічних перетворень, бізнесу та адміністрування для їх інтеграції у європейський, світовий науковий простір

Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), міжнародної пошукової системи Google Scholar та до міжнародної наукометричної бази даних Research Bible.

Головний редактор:



Кобець Дмитро Леонтійович - кандидат економічних наук (доктор філософії), доцент кафедри HR-інжиніринг у бізнес-економіці Хмельницького національного університету (м. Хмельницький, Україна)

Редакційна колегія:

1. **Абуселідзе Георгій** - завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування Батумського державного університету імені Шота Руставелі (Батумі, Грузія)
2. **Азарова Анжеліка Олексіївна** - кандидат технічних наук, професор, Відмінник освіти, професор Міжнародної кадрової академії, професор кафедри менеджменту та безпеки інформаційних систем, Вінницький національний технічний університет (Україна)
3. **Бабчинська Олена Іванівна** доктор економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту та публічного управління Вінницького торговельно- економічного інституту Державного торговельно – економічного університету (Україна)
4. **Бадрі Гечбаїя** - доктор економічних наук, професор, Асоційований професор Батумського державного університету ім. Шота Руставелі (Грузія)
5. **Бельська Тетяна Валентинівна** - доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та економіки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського (Київ Україна)

6. **Бондар-Підгурська Оксана Василівна** - доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» (Полтава, Україна)
7. **Весоловська Марія Кімсанивна** - доктор філософії (PhD) з публічного управління та адміністрування, доцент кафедри менеджменту організацій Інституту економіки і менеджменту Національного університету «Львівська політехніка» (Львів, Україна)
8. **Гбур Зоряна Володимирівна** - доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри управління охороною здоров'я та публічного адміністрування Національного університету охорони здоров'я України імені П.Л.Шупика (Київ, Україна)
9. **Герасименко Юлія Сергіївна** доктор економічних наук, доцент, завідувачка кафедри педагогіки, психології та менеджменту Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти Державного закладу вищої освіти «Університету менеджменту освіти» Національної Академії Педагогічних Наук України (Україна)
10. **Гончарук Наталія Трохимівна** доктор наук з державного управління, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Навчально-наукового інституту державного управління Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (Україна)
11. **Грегорі Заротіадіс** доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки і політичних наук Університету Арістотеля в Салоніках, Салонікійський університет (Греція)
12. **Дем'янишина Олеся Андріївна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (Умань, Україна)
13. **Ємець Ольга Іванівна** - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва, торгівлі та прикладної економіки, Карпатський національний університет імені Василя Стефаника (Україна, Івано-Франківськ)
14. **Залуцька Христина Ярославівна** - доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки підприємства та інвестицій Національного університету «Львівська політехніка» (Львів, Україна)
15. **Ільїна Анастасія Олександрівна** - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління і адміністрування Національного торговельно-економічного університету (Київ, Україна)
16. **Кризина Наталія Павлівна** доктор наук з державного управління, професор кафедри неврології, психіатрії та фізичної реабілітації ПВНЗ «Київський медичний університет» (Україна)
17. **Лазор Оксана Дмитрівна** - доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та менеджменту, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
18. **Лазор Олег Ярославович** - доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного управління та менеджменту, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
19. **Марич Максим Григорович** - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів і кредиту Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна)
20. **Носирев Олександр Олександрович** — кандидат географічних наук, доцент, доцент кафедри туризму і готельно-ресторанного бізнесу Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (Харків, Україна)
21. **Романенко Євген Олександрович** - доктор наук з державного управління, професор, Заслужений юрист України, полковник Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України, Президент громадської наукової організації «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (Київ, Україна)
22. **Романенко Катерина Михайлівна** - доктор наук з державного управління, професор (Україна)
23. **Саїд М. Ісмаїл** доктор наук, професор, професор кафедри англійської мови, Коледж природничих наук і гуманітарних наук, Університет принца Саттама бін Абдулазіза, Аль-Хардж (Саудівська Аравія)
24. **Слободянюк Ольга Василівна** - доктор економічних наук, професор, професор кафедри національної економіки Національного університету «Одеська юридична академія» (Одеса, Україна)
25. **Шевель Інна Петрівна** кандидатка соціологічних наук, доцентка, доцент кафедри соціології Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана (Україна)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори.



СЕРІЯ «Державне управління»

УДК 336.14:352

[https://doi.org/10.52058/2786-6300-2026-5\(47\)-775-788](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2026-5(47)-775-788)

Kunitsyn Oleh Markovych PhD student of State Governance, Public Administration and Economic Policy Department, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv, <https://orcid.org/0009-0008-7552-7946>

Melnyk Viktoriia Ivanivna PhD, associate professor of State Governance, Public Administration and Economic Policy Department, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv, <https://orcid.org/0000-0002-8630-7796>

FORMATION OF FINANCIAL RESILIENCE STRATEGIES OF TERRITORIAL COMMUNITIES BASED ON INTERNATIONAL POST-CRISIS EXPERIENCE

Abstract. The issue of financial resilience of territorial communities has gained particular relevance in the context of large-scale crises, especially under conditions of war and post-war recovery. The transformation of fiscal systems, growing uncertainty and increasing pressure on local budgets require the development of comprehensive and adaptive financial strategies. This article aims to substantiate the formation of financial resilience strategies of territorial communities based on international post-crisis experience and to adapt these approaches to the Ukrainian context.

The study is based on a comparative analysis of international cases, including the United Kingdom, Japan, the Republic of Korea and post-conflict Western Balkan countries, which demonstrate different models of fiscal recovery and institutional transformation. The research identifies key financial and institutional instruments that contribute to resilience, such as intergovernmental transfers, fiscal equalization, targeted public investment and governance reforms. Based on this analysis, a structured framework for the operationalization of financial resilience strategies in Ukraine is proposed, including stabilization, institutionalization, adaptation and development blocks. The paper develops a conceptual pyramid model that reflects the sequential and hierarchical nature of resilience formation, where each stage builds upon the previous one. The findings show that financial resilience is a systemic result of the interaction between fiscal capacity, institutional quality and adaptive governance mechanisms. It



is argued that strengthening local budget capacity, improving institutional coordination and ensuring flexibility of financial management are critical prerequisites for sustainable recovery.

The study emphasizes that the effective application of international experience requires contextual adaptation to national conditions. The proposed approach contributes to the development of theoretical and practical foundations for enhancing the financial resilience of territorial communities in Ukraine during post-war recovery.

Keywords: financial resilience, territorial communities, fiscal decentralization, post-crisis recovery, local governance.

Куніцин Олег Маркович, аспірант кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, м. Харків, <https://orcid.org/0009-0008-7552-7946>

Мельник Вікторія Іванівна кандидат економічних наук, доцент кафедри державного управління, публічного адміністрування та економічної політики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, м. Харків, <https://orcid.org/0000-0002-8630-7796>

ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД НА ОСНОВІ МІЖНАРОДНОГО ПОСТКРИЗОВОГО ДОСВІДУ

Анотація. Проблематика фінансової стійкості територіальних громад набуває особливої актуальності в умовах масштабних криз, зокрема під час війни та у період післявоєнного відновлення. Трансформація фіскальних систем, зростання невизначеності та посилення навантаження на місцеві бюджети зумовлюють необхідність формування комплексних та адаптивних фінансових стратегій. Метою статті є обґрунтування формування стратегій фінансової стійкості територіальних громад на основі міжнародного посткризового досвіду та адаптація цих підходів до українських умов.

Дослідження базується на порівняльному аналізі міжнародного досвіду Великої Британії, Японії, Республіки Корея та країн колишньої Югославії, які демонструють різні моделі фіскального відновлення та інституційних трансформацій. Визначено ключові фінансові та інституційні інструменти забезпечення стійкості, серед яких міжбюджетні трансферти, фіскальне вирівнювання, цільові державні інвестиції та реформи управління. На основі проведеного аналізу запропоновано структуровану модель операціоналізації стратегій фінансової стійкості в Україні, що включає етапи стабілізації,



інституціоналізації, адаптації та розвитку. У роботі розроблено концептуальну пірамідальну модель, яка відображає послідовний та ієрархічний характер формування фінансової стійкості, де кожен наступний рівень базується на попередньому. Доведено, що фінансова стійкість є системним результатом взаємодії фіскальної спроможності, якості інституцій та адаптивних механізмів управління. Обґрунтовано, що ключовими передумовами сталого відновлення є зміцнення бюджетної спроможності громад, підвищення ефективності інституційної координації та забезпечення гнучкості фінансового управління.

Підкреслено, що ефективне використання міжнародного досвіду потребує його адаптації до національних умов. Запропонований підхід формує теоретико-прикладну основу для підвищення фінансової стійкості територіальних громад України в умовах післявоєнного відновлення.

Ключові слова: фінансова стійкість, територіальні громади, фіскальна децентралізація, посткризове відновлення, місцеве управління.

Problem statement. The large-scale russian military aggression against Ukraine has reshaped the fiscal and institutional landscape of territorial communities, exposing the limitations of existing approaches to local financial management under conditions of prolonged crisis. Unlike conventional economic disturbances or short-term shocks, wartime conditions represent a complex and evolving challenge that combines deep structural disruptions, high uncertainty and long-term recovery needs. These conditions require not only immediate fiscal responses but also the development of coherent financial resilience strategies capable of ensuring stability, adaptability and sustainable development of territorial communities. Historically, post-crisis recovery in various countries has demonstrated that the formation of financial resilience is not limited to the availability of financial resources, but depends on the strategic integration of fiscal instruments, institutional reforms and development-oriented policies. At the same time, in Ukraine, the decentralization reform has significantly expanded the financial autonomy and responsibilities of territorial communities, positioning them as key actors in both crisis response and post-war reconstruction.

However, the current practice of local financial management remains largely focused on short-term stabilization measures, lacking a systematic strategic framework that would transform these measures into long-term resilience. Under such conditions, the capacity of territorial communities to ensure financial resilience is determined not only by their resource base, but also by their ability to adapt international and historical post-crisis experience to national realities.

The absence of an integrated approach to the formation of financial resilience strategies limits the effectiveness of local governments in responding to wartime challenges and may hinder the long-term recovery and development of territorial communities in the post-war period.



Analysis of recent research and publications. The formation of financial resilience strategies of territorial communities in crisis and post-crisis conditions has been the subject of extensive research by numerous scientists, including W. Oates, R. Musgrave, V. Tanzi, A. Shah, R. Boadway, O. Mahul, B. L. Signer, C. D. Gamper, V. Romanova, Q. Zhao and H. Ren. Their studies examine fiscal decentralization, intergovernmental fiscal relations, post-crisis recovery instruments and the role of public finance systems in ensuring resilience under economic and institutional shocks. Contemporary foreign research increasingly emphasizes that successful post-crisis recovery depends on the combination of fiscal support, institutional coordination and long-term development-oriented policies.

Ukrainian researchers have also made significant contributions to this field, with notable works by O. Kyrylenko, Z. Buryk, K. Patytska, M. Rabinovych, M. Pasichnyi, V. Demianyshyn, F. Tkachyk, U. Vatamanyuk-Zelinska, S. Yushko, N. Yaroshevych, O. Rubai, M. Pityulych, A. Krupka, V. Minkovych, O. Chakii, M. Skoryk, I. Tsymbaliuk and N. Pavlikha. Their studies focus on local budgets, financial self-sufficiency of territorial communities, fiscal capacity, budget robustness, decentralization reform and the impact of wartime conditions on local financial systems. At the same time, recent works increasingly address the role of strategic planning, digitalization, institutional modernization and external financial support in maintaining community resilience. Despite the extensive academic discourse and substantial body of research, there is still no sufficiently integrated approach to adapting international post-crisis experience to the formation of financial resilience strategies of territorial communities in Ukraine, particularly in the context of wartime challenges and post-war recovery.

The objective of this article is to develop a theoretically grounded and analytically substantiated approach to the formation of financial resilience strategies of territorial communities based on international post-crisis experience and its adaptation to the conditions of wartime and post-war recovery in Ukraine. The study aims to systematize key international practices of post-crisis financial stabilization and development, identify their underlying fiscal and institutional mechanisms and assess their applicability within the Ukrainian context. In addition, the article seeks to analyse the current state of implementation of financial resilience measures in Ukraine, distinguishing between short-term stabilization instruments and long-term strategic approaches. Based on the synthesis of theoretical and empirical research, the paper proposes an integrated conceptual model that combines strategic blocks, operational measures and their implementation status, allowing for a structured formation of financial resilience strategies at the local level. The objective is not only to generalize international experience, but also to transform it into a coherent framework that supports the transition from reactive crisis management to proactive and sustainable development of territorial communities.



Presentation of the Main Material. The formation of financial resilience strategies of territorial communities in post-war and post-crisis conditions requires a comprehensive understanding of both theoretical foundations and empirical practices derived from international experience. Financial resilience, in this context, shouldn't be interpreted as a static state of fiscal stability, but rather as a dynamic and multi-level process that evolves through the interaction of institutional, economic and social factors [1]. The international experience demonstrates that successful post-crisis recovery is achieved not through isolated policy instruments, but through integrated systems of fiscal governance, institutional coordination and long-term strategic planning. The analysis of international cases presented in Table 1 reveals that countries, which have experienced large-scale crises, have relied on a combination of centralized fiscal intervention and gradual decentralization processes. Despite differences in historical context and economic capacity, these cases share a common structural logic: the sequential transition from stabilization to long-term development through institutional consolidation and adaptive governance mechanisms.

Table 1

**Key Post-Crisis Financial Resilience
Instruments based on International Experience [2-14]**

Country / Region	Core instruments	Institutional approach	Strategic outcome
United Kingdom	Following the Second World War, the government implemented large-scale fiscal redistribution, expanded intergovernmental transfers and directed significant public spending toward reconstruction and social welfare programs.	The recovery process was supported by strong central–local coordination and the expansion of welfare-state institutions, which ensured effective allocation and control of financial resources.	These measures contributed to macroeconomic stabilization, reduction of regional disparities and restoration of essential public services.
Japan	After the Second World War, Japan introduced a fiscal equalization system, provided targeted subsidies to local governments and prioritized infrastructure-led public investment to stimulate economic recovery.	The institutional framework was based on centralized strategic planning combined with coordinated fiscal governance across different levels of government.	As a result, Japan achieved accelerated economic recovery, strengthened fiscal discipline and more balanced territorial development.



Country / Region	Core instruments	Institutional approach	Strategic outcome
The Republic of Korea	In the post-war and post-crisis development period following the Korean War, The Republic of Korea applied targeted development funds, industrial policy incentives and public investment programs focused on export-oriented sectors.	These instruments were supported by gradual decentralization combined with strong central government oversight and continuous institutional modernization.	This approach enabled rapid economic growth, increased local fiscal capacity and successful integration into global markets.
Post-conflict Western Balkan countries	After the conflicts of the 1990s, these countries relied on international financial assistance and donor-funded reconstruction programs and fiscal decentralization reforms to restore local economies.	The institutional approach focused on rebuilding governance systems, restructuring public administration and coordinating external financial support with domestic reforms.	The outcomes included partial fiscal stabilization, improved local governance capacity and the formation of uneven but gradually strengthening territorial resilience.

The selection of the United Kingdom, Japan, the Republic of Korea and post-conflict Western Balkan countries for analysis is rationalized by their representativeness in terms of different types of post-crisis recovery trajectories and institutional responses. The United Kingdom illustrates the experience of a leading European country and one of the victors of the Second World War, which successfully implemented large-scale reconstruction policies and welfare-state expansion under conditions of severe fiscal pressure. Japan provides an example of a defeated country that managed to rebuild its economy through comprehensive institutional reforms, fiscal discipline and strategic state intervention. The Republic of Korea reflects the case of a country where military actions directly took place on its territory, leading to large-scale destruction and long-term geopolitical tension, yet it achieved rapid economic growth through a combination of centralized governance and gradual decentralization. Finally, the post-conflict Western Balkan countries represent a group of states that experienced relatively recent armed conflicts in Europe, with institutional and economic transformations comparable to post-soviet transitions, making their experience particularly relevant for Ukraine.

In the case of the United Kingdom after the Second World War, financial resilience was built through extensive fiscal redistribution, expansion of welfare programs and strong coordination between central and local authorities. The creation



of specialized institutions and the implementation of equalization transfers allowed for the reduction of regional disparities and ensured the provision of essential public services [3; 7]. This experience demonstrates that resilience at the local level depends significantly on the ability of the central government to provide a stable financial framework while enabling local authorities to implement context-specific solutions. Similarly, Japan's post-war recovery illustrates the importance of combining fiscal equalization mechanisms with institutional reforms aimed at strengthening local governance. The introduction of local taxation systems, controlled municipal borrowing and targeted infrastructure investments contributed to the creation of a balanced and disciplined fiscal environment [4; 8]. Importantly, Japan's approach highlights the role of strategic planning and institutional coherence in ensuring long-term financial sustainability. The experience of the Republic of Korea further reinforces the importance of a phased approach to financial resilience. Initially characterized by strong centralization and reliance on external financial support, the Korean model gradually evolved toward increased fiscal decentralization and local capacity building. The implementation of development funds, industrial policies and performance-based governance mechanisms enabled rapid economic growth and strengthened local financial systems [9; 10]. This case demonstrates that financial resilience is closely linked to the ability of governments to adapt institutional structures over time. In contrast, the experience of post-conflict Western Balkan countries illustrates both the potential and limitations of externally supported recovery processes. While international financial assistance and donor-driven reforms contributed to the stabilization of local economies and the reconstruction of public institutions, the long-term outcomes have been uneven due to structural weaknesses and limited fiscal autonomy [13; 14]. This highlights the importance of developing internal capacities alongside external support mechanisms.

The comparative analysis of these cases allows for the identification of several key patterns. First, financial resilience strategies are inherently multi-level, requiring coordination between national and local governments. Second, fiscal instruments such as intergovernmental transfers, targeted subsidies and public investment programs serve as foundational elements of stabilization. Third, institutional reforms play a critical role in ensuring transparency, accountability and efficiency in resource allocation. Finally, long-term resilience depends on the integration of economic development policies and social support mechanisms [15].

Building upon these insights, Table 2 presents the operationalization of financial resilience measures in the Ukrainian context. The proposed structure reflects a phased approach to strategy implementation, consisting of four key blocks: stabilization, institutionalization, adaptation and development. Each of these blocks corresponds to a specific stage in the formation of financial resilience and is associated with distinct policy instruments and governance mechanisms.



Table 2

Operationalization of Financial Resilience Strategy Measures in Ukraine [16-20]

Strategic block	Measures	Implementation status	Policy domain
Stabilization	In response to large-scale military aggression, Ukraine has implemented intergovernmental transfers, emergency budget reallocations and mobilized external financial assistance to ensure the continuity of critical public services and maintain fiscal balance at the local level.	Implemented	Fiscal policy
Institutionalization	The ongoing reform process includes strengthening local financial management systems, improving transparency and accountability through digitalization and modernizing intergovernmental fiscal relations to enhance governance capacity.	In progress	Public administration
Adaptation	The ongoing reform process includes strengthening local financial management systems, improving transparency and accountability through digitalization and modernizing intergovernmental fiscal relations to enhance governance capacity.	In progress	Economic policy
Development	Long-term strategic priorities include post-war reconstruction, infrastructure modernization, innovation-driven local economic development and integration into European financial and institutional frameworks.	Potential	

The stabilization block represents the initial phase of response to crisis conditions. In Ukraine, this phase has been characterized by the implementation of intergovernmental transfers, emergency budget reallocations and the mobilization of external financial assistance. These measures have played a critical role in maintaining fiscal balance and ensuring the continuity of essential public services during wartime [21; 22]. However, the effectiveness of stabilization measures depends on the ability to ensure their timely and targeted allocation, as well as on the level of coordination between different levels of government. The institutionalization block reflects the transition toward strengthening governance structures and enhancing the capacity of local authorities. In Ukraine, this process is closely linked to the ongoing decentralization reform, which has expanded the financial autonomy of territorial



communities and increased their responsibility for resource management. The introduction of digital tools, such as e-governance platforms, has further contributed to improving transparency and accountability in public. At the same time, institutionalization requires continuous improvement of regulatory frameworks and the development of mechanisms for intergovernmental cooperation. The adaptation block emphasizes the need for flexibility and responsiveness in the face of changing conditions. This includes the modernization of financial management systems, the diversification of revenue sources and the implementation of adaptive budgeting practices. The importance of this stage lies in its ability to ensure the resilience of local budgets under conditions of uncertainty and external shocks. Empirical evidence suggests that communities with more flexible financial systems are better able to respond to crises and maintain stability. The development block represents the long-term dimension of financial resilience strategies. It focuses on post-war reconstruction, infrastructure modernization and the integration of innovative economic models. In the Ukrainian context, this includes the development of local economic potential, the attraction of investment and the alignment with European institutional frameworks. The transition to this stage requires not only financial resources but also strategic vision and effective governance mechanisms [23].

The integration of these four blocks is conceptualized in Figure 1, which presents a pyramid model of financial resilience strategy formation. The model illustrates the hierarchical and sequential nature of resilience development, where each level builds upon the previous one. Stabilization forms the foundation, ensuring basic fiscal functionality. Institutionalization strengthens governance structures and creates the conditions for effective management. A

daptation enables responsiveness and flexibility, while development represents the ultimate goal of sustainable growth and long-term resilience. The pyramid structure also reflects the increasing complexity and strategic importance of each level. While stabilization measures are primarily reactive, higher levels require proactive planning and long-term policy orientation.

This conceptualization aligns with modern approaches to resilience, which emphasize the importance of adaptability, transformability and systemic thinking [24]. An important aspect of the proposed model is its applicability to the Ukrainian context. While the international experience provides valuable insights, it is necessary to account for the specific characteristics of Ukraine's socio-economic and institutional environment. In particular, the ongoing war creates a high level of uncertainty and requires the simultaneous implementation of measures across different stages of the resilience framework. Moreover, the analysis highlights several challenges that may affect the effectiveness of financial resilience strategies in Ukraine. These include the uneven distribution of resources among communities, dependence on external financial assistance and the need for further institutional reforms. Addressing these challenges



requires a coordinated approach that combines national policy initiatives with local-level implementation.

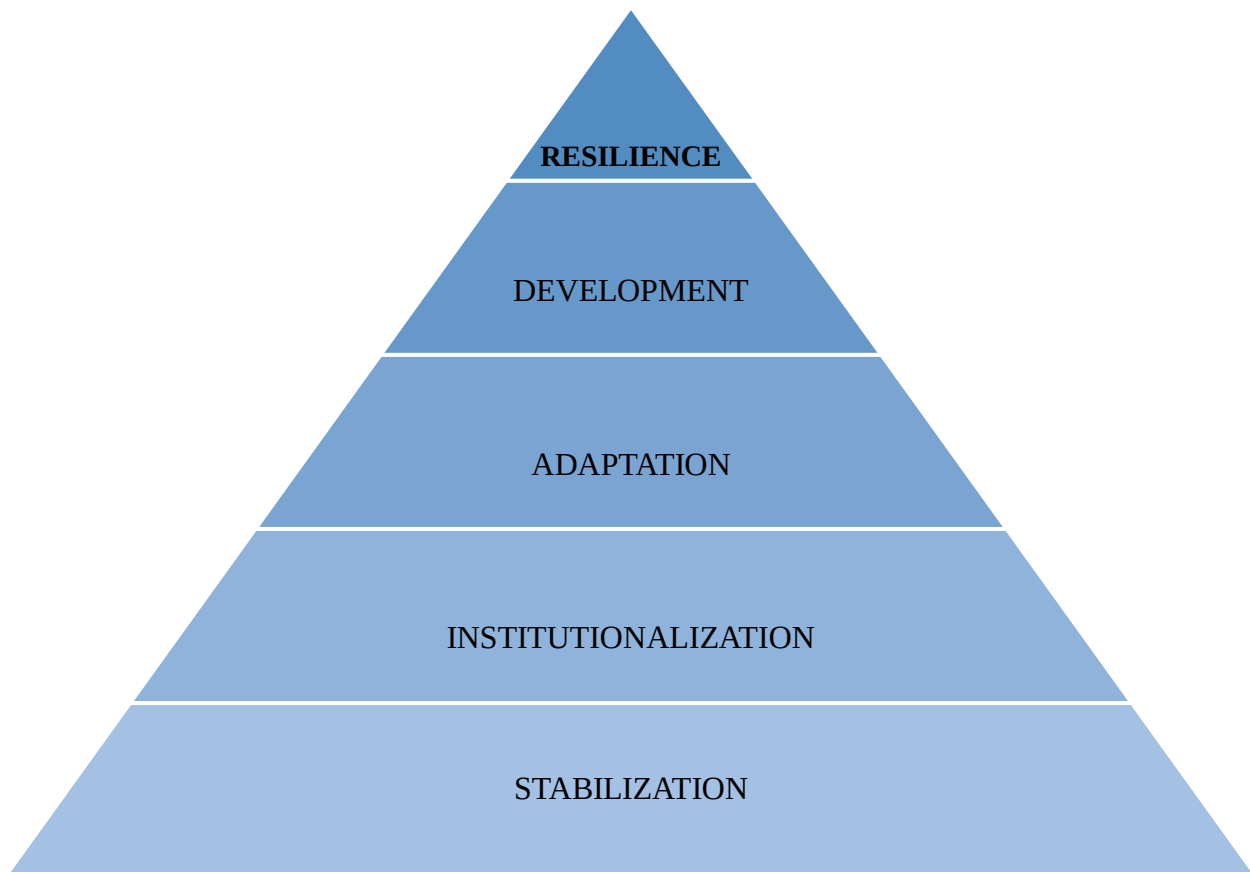


Figure 1. Pyramid model for a financial resilience strategy of territorial communities based on international post-crisis experience
Source: developed by the authors.

At the same time, Ukraine possesses significant potential for strengthening financial resilience. The progress achieved in decentralization, digitalization and public financial management provides a solid foundation for further development. The integration of international experience with domestic reforms creates opportunities for designing innovative and context-specific strategies. In this regard, the proposed model should be considered not as a rigid framework, but as a flexible tool for strategic planning. Its practical implementation requires continuous monitoring, evaluation and adaptation to changing conditions. The success of financial resilience strategies ultimately depends on the ability of territorial communities to integrate available resources, institutional capacities and external support into a coherent system of governance. The formation of financial resilience strategies of territorial communities based on international post-crisis experience represents a complex and multidimensional process. It requires the integration of fiscal, institutional and socio-economic



components, as well as the alignment of short-term responses with long-term development goals. The proposed approach provides a conceptual and practical basis for enhancing the financial resilience of Ukrainian territorial communities in the context of post-war recovery, ensuring their ability to withstand future shocks and achieve sustainable development.

Conclusions. The conducted study demonstrates that the formation of financial resilience strategies of territorial communities is a complex, multi-level process that requires the integration of fiscal instruments, institutional reforms and long-term development policies. The analysis of international post-crisis experience confirms that effective resilience is achieved through a phased transition from stabilization to development, supported by coordinated interaction between central and local authorities. In all examined cases, financial resilience emerged not as a result of isolated measures, but as a systemic outcome of balanced fiscal redistribution, institutional capacity building and adaptive governance mechanisms. The application of these insights to the Ukrainian context allowed for the structuring of a comprehensive model of financial resilience strategy formation, which combines stabilization, institutionalization, adaptation and development as interdependent components. The findings indicate that Ukraine has already made significant progress in the initial stages of this framework, particularly in fiscal stabilization and decentralization reforms, while further efforts are required to strengthen adaptive capacity and ensure long-term development. At the same time, the study highlights that international experience cannot be transferred directly without contextual adaptation. Differences in resource base, institutional maturity and external support conditions necessitate the development of tailored approaches. Therefore, future research should focus on refining implementation mechanisms, improving intergovernmental coordination and enhancing the role of local initiatives in shaping sustainable financial resilience strategies in the post-war recovery period.

References:

1. Gavkalova, N. L., & Kunitsyn, O. M. (2025). Vyznachennia finansovoi stiihosti terytorialnykh hromad v umovakh povnomasshtabnoi viiny [Determining the financial resilience of territorial communities under full-scale war conditions]. In *Stali rozumni mista ta terytorii: yevropeyskyi dosvid ta mozhlyvosti dlia Ukrainy u povoiennyi period: materialy Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii* (pp. 190–191). Lutsk: Lutsk National Technical University. <https://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/37075> [in Ukrainian].
2. Coyle, H., Ferry L. (2022). Financial resilience: A comparative study of three lower tier authorities in England. *Financial Accountability & Management*, 38(4). <https://doi.org/10.1111/faam.12344>
3. John, P. (2014). The Great Survivor: The Persistence and Resilience of English Local Government. *Local Government Studies*, 40(5), 687–704. <https://doi.org/10.1080/03003930.2014.891984>



4. Mochida, N. (2008). Fiscal Decentralization and Local Public Finance in Japan. *Fiscal Decentralization and Local Public Finance in Japan*. 1-209. <https://doi.org/10.4324/9780203894910>.
5. Kefford, A. (2021). Actually existing managerialism: Planning, politics and property development in post-1945 Britain. *Urban Studies*, 58(12). <https://doi.org/10.1177/0042098020949034>
6. Latz, G. (2026). Japan since 1945. *Encyclopaedia Britannica*. Retrieved from <https://www.britannica.com/place/Japan/Japan-since-1945>
7. Edgerton, D. (2011). War, reconstruction and the nationalization of Britain, 1939–1951. *Past & Present*, 210(Suppl. 6), 29–46. <https://doi.org/10.1093/pastj/gtq039>
8. Hirashima, A. (2018). Japan's local government debt control system. *Asian Development Bank Institute*. Retrieved from <https://www.asiapathways-adbi.org/2018/07/japans-local-government-debt-control-system>
9. Lee, J. H. (2021). Decentralisation and government trust in South Korea. *Asia & the Pacific Policy Studies*, 8(1). <https://doi.org/10.1002/app5.317>
10. Kim, S., Lee, Y., & Kim, T. (2020). Fiscal decentralization and trust in government: Evidence from South Korea. *International Review of Administrative Sciences*, 88(2). <https://doi.org/10.1177/0020852320933325>
11. Kim, J. (2013). Political decentralization, subnational political capital and intergovernmental transfers in Korea. *Urban Affairs Review*. <https://doi.org/10.1177/0275074012436600>
12. In-hee, Lee. (2021). Change of Rural Development Policy in South Korea after Korean War. *Journal of Regional and City Planning*, 32. 130-149. <https://doi.org/10.5614/jpwk.2021.32.2.3>
13. International Monetary Fund. (2004). Rebuilding fiscal institutions in post-conflict countries: Bosnia and Herzegovina. *IMF Policy Papers*. Retrieved from <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/007/2004/050/article-A001-en.xml>
14. Bartlett, W., Kmezić, S., Đulić, K. (2018). The Political Economy of Decentralisation and Local Government Finance in the Western Balkans: An Overview. In: Bartlett, W., Kmezić, S., Đulić, K. (eds) *Fiscal Decentralisation, Local Government and Policy Reversals in Southeastern Europe*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-96092-0_1
15. Economics Observatory. (2020). *Rebuilding after the Second World War: What lessons for today?* Retrieved from <https://www.economicsobservatory.com/rebuilding-after-second-world-war-what-lessons-today>
16. Voznyak H., Patytska K., Mulska O., Zherybylo D. & Sorokovyi D. (2024). Resilience of territorial communities amid the war against Ukraine: The role of budgetary instruments. *Public and Municipal Finance*, 13(1), 41-54. [https://doi.org/10.21511/pmf.13\(1\).2024.04](https://doi.org/10.21511/pmf.13(1).2024.04)
17. Sokoliuk, I. (2025). Finansova spromozhnist OTH yak faktor zabezpechennia rehionalnoho staloho rozvytku [Financial capacity of territorial communities as a factor of sustainable regional development]. *Stalyi rozvytok ekonomiky*, 2(53), 430–436. <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-53-60> [in Ukrainian].
18. Kunitsyn, O. (2025). A conceptual framework for financial resilience strategies for Ukrainian territorial communities under wartime conditions. *Efficiency of Public Administration*, 3(84/85), 37–42. <https://doi.org/10.36930/508405>
19. Demianyshyn, Vasyl & Tkachyk, Fedir & Sishchuk, Mariia. (2024). The practice of forming and strengthening the fiscal potential of local budgets in Ukraine. *Economic Analysis*, 34. 274-285. <https://doi.org/10.35774/econa2024.03.274>
20. Buryk, Z. (2025). Finansova spromozhnist terytorialnykh hromad yak indykator efektyvnosti detsentralizatsii ta skladova sotsialno-ekonomichnoho rozvytku rehionu [Financial



capacity of territorial communities as an indicator of decentralization effectiveness and a component of regional socio-economic development]. *Publichne upravlinnia: kontseptsii, paradyhma, rozvytok, udoskonalennia*, (13), 6–17. <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2025-13-6-17> [in Ukrainian].

21. OECD. (2022). *Rebuilding Ukraine by reinforcing regional and municipal governance*. Paris: OECD Publishing. Retrieved from https://www.oecd.org/en/publications/2022/12/rebuilding-ukraine-by-reinforcing-regional-and-municipal-governance_63099658.html.

22. Romanova, V. (2025). Does decentralization boost Ukrainian resilience? The role of local authorities in supporting internally displaced persons. *Post-Soviet Affairs*, 41(5), 459–477. <https://doi.org/10.1080/1060586X.2025.2547336>

23. Dubyna, M., Matskiv, V., Kharchenko, Y., Shkyliov, D., Savchenok, V., & Shakun, E. (2026). Development of PFS in the conditions of digitalization and sustainability. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 1(66), 138–151. <https://doi.org/10.55643/fcaptp.1.66.2026.5021>.

24. Lekettey, E., Gaffar, V., Juliana, J., & Nugraha, N. (2025). Fiscal Decentralization and Local Financial Autonomy: A Bibliometric Review of Global Research Trends. *JASF: Journal of Accounting and Strategic Finance*, 8(2), 235–255. <https://doi.org/10.33005/jasf.v8i2.598>

Література:

1. Гавкалова Н. Л. Визначення фінансової стійкості територіальних громад в умовах повномасштабної війни / Н. Л. Гавкалова, О. М. Куніцин // Сталі розумні міста та території: європейський досвід та можливості для України у повоєнний період: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 20-21 травня 2025 р. – Луцьк : Луцький національний технічний університет, 2025. - С. 190-191. <https://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/37075>.

2. Coyle H., Ferry L. Financial resilience: A comparative study of three lower tier authorities in England // *Financial Accountability & Management*. – 2022. – Vol. 38, № 4. – DOI: <https://doi.org/10.1111/faam.12344>

3. John P. The great survivor: The persistence and resilience of English local government // *Local Government Studies*. – 2014. – Vol. 40, № 5. – P. 687–704. – DOI: <https://doi.org/10.1080/03003930.2014.891984>

4. Mochida N. Fiscal decentralization and local public finance in Japan. – London : Routledge, 2008. – 209 p. – DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203894910>.

5. Kefford A. Actually existing managerialism: Planning, politics and property development in post-1945 Britain // *Urban Studies*. – 2021. – Vol. 58, № 12. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0042098020949034>

6. Latz G. Japan since 1945 // *Encyclopaedia Britannica*. – 2026. – URL: <https://www.britannica.com/place/Japan/Japan-since-1945>

7. Edgerton D. War, reconstruction and the nationalization of Britain, 1939–1951 // *Past & Present*. – 2011. – Vol. 210, Suppl. 6. – P. 29–46. – DOI: <https://doi.org/10.1093/pastj/gtq039>

8. Hirashima A. Japan's local government debt control system // *Asian Development Bank Institute*. – 2018. – URL: <https://www.asiapathways-adbi.org/2018/07/japans-local-government-debt-control-system>

9. Lee J. H. Decentralisation and government trust in South Korea // *Asia & the Pacific Policy Studies*. – 2021. – Vol. 8, № 1. – DOI: <https://doi.org/10.1002/app5.317>

10. Kim S., Lee Y., Kim T. Fiscal decentralization and trust in government: Evidence from South Korea // *International Review of Administrative Sciences*. – 2020. – Vol. 88, № 2. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0020852320933325>



11. Kim J. Political decentralization, subnational political capital and intergovernmental transfers in Korea // *Urban Affairs Review*. – 2013. – DOI: <https://doi.org/10.1177/0275074012436600>
12. Lee I.-H. Change of rural development policy in South Korea after Korean War // *Journal of Regional and City Planning*. – 2021. – Vol. 32. – P. 130–149. – DOI: <https://doi.org/10.5614/jpwk.2021.32.2.3>
13. International Monetary Fund. Rebuilding fiscal institutions in post-conflict countries: Bosnia and Herzegovina // *IMF Policy Papers*. – 2004. – URL: <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/007/2004/050/article-A001-en.xml>
14. Bartlett W., Kmezić S., Đulić K. The political economy of decentralisation and local government finance in the Western Balkans: An overview // *Fiscal decentralisation, local government and policy reversals in Southeastern Europe* / eds. W. Bartlett, S. Kmezić, K. Đulić. – Cham : Palgrave Macmillan, 2018. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-96092-0_1
15. Rebuilding after the Second World War: What lessons for today? // *Economics Observatory*. – 2020. – URL: <https://www.economicsobservatory.com/rebuilding-after-second-world-war-what-lessons-today>
16. Voznyak H., Patytska K., Mulska O., Zherybylo D., Sorokovyi D. Resilience of territorial communities amid the war against Ukraine: The role of budgetary instruments // *Public and Municipal Finance*. – 2024. – Vol. 13, № 1. – P. 41–54. – DOI: [https://doi.org/10.21511/pmf.13\(1\).2024.04](https://doi.org/10.21511/pmf.13(1).2024.04)
17. Соколюк І. Фінансова спроможність ОТГ як фактор забезпечення регіонального сталого розвитку // *Сталий розвиток економіки*. – 2025. – № 2 (53). – С. 430–436. – DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-53-60>
18. Куніцин О. Концептуальні засади формування стратегій фінансової стійкості територіальних громад в умовах воєнного стану // *Ефективність державного управління*. 2025. № 3(84/85). С. 37–42. DOI: <https://doi.org/10.36930/508405>.
19. Demianyshyn V., Tkachyk F., Sishchuk M. The practice of forming and strengthening the fiscal potential of local budgets in Ukraine // *Economic Analysis*. 2024. Vol. 34. P. 274–285. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2024.03.274>.
20. Бурик З. Фінансова спроможність територіальних громад як індикатор ефективності децентралізації та складова соціально-економічного розвитку регіону // *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2025. № 13. С. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2025-13-6-17>.
21. OECD. Rebuilding Ukraine by reinforcing regional and municipal governance. – Paris : OECD Publishing, 2022. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/2022/12/rebuilding-ukraine-by-reinforcing-regional-and-municipal-governance_63099658.html.
22. Romanova V. Does decentralization boost Ukrainian resilience? The role of local authorities in supporting internally displaced persons // *Post-Soviet Affairs*. 2025. Vol. 41, № 5. P. 459–477. DOI: <https://doi.org/10.1080/1060586X.2025.2547336>
23. Dubyna M. et al. Development of PFS in the conditions of digitalization and sustainability // *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*. 2026. Vol. 1, № 66. P. 138–151. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptop.1.66.2026.5021>
24. Lekettey E. et al. Fiscal decentralization and local financial autonomy: A bibliometric review of global research trends // *Journal of Accounting and Strategic Finance*. 2025. Vol. 8, № 2. P. 235–255. DOI: <https://doi.org/10.33005/jasf.v8i2.598>.

Дата першого надходження статті до видання: 24.04.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 08.05.2026