

ВЫБОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРСОНАЛА В СФЕРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

The forms of the execution of foreign economic activity at the Ukraine machine building enterprises are analyzed. The methodic approach to the choice of personnel intellectual potential development strategy in the sphere of enterprise's foreign economic activity is worked-up.

Глобализация мировой экономики и стремление Украины интегрироваться, в первую очередь, в европейское экономическое пространство сопряжено с расширением объемов, форм и видов ее внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Достижение высокой эффективности внешнеэкономической деятельности обуславливает необходимость развития интеллектуального потенциала персонала [1; 2], осуществляющего операции на международном рынке, что связано со значительными специфическими особенностями.

Проблемы развития персонала предприятий нашли свое отражение в работах таких ученых, как: М. Армстронг, Э. Брукинг, С. Голова, А. Л. Гапоненко, Г. Дресслер, Г. Десмонд, Т. Дэвенпорт, А. П. Егоршин, И. А. Иванюк, В. Л. Иноземцев, Б. Б. Леонтьев, Г. Минцберг, И. Нонака, В. С. Пономаренко, М. Портер, А. И. Пушкар, И. И. Скоробогатых, П. Сперроу, А. Стрикленд, А. Томпсон, П. Шеремет, К. Шим, Д. Шнайдер, Т. Шульца, Э. Ходкинс, Т. Хиротака и др.

Цель статьи – выявление тенденций в развитии видов и форм внешнеэкономической деятельности на машиностроительных предприятиях Украины и выбор стратегии развития интеллектуального потенциала персонала, участвующего во внешнеэкономической деятельности предприятия.

В связи с расширением объемов, форм и видов ВЭД изменяются требования к интеллектуальному потенциалу персонала, осуществляющего операции на международных рынках. Поэтому предлагается рассматривать его развитие на двух уровнях, представленных на рис. 1.

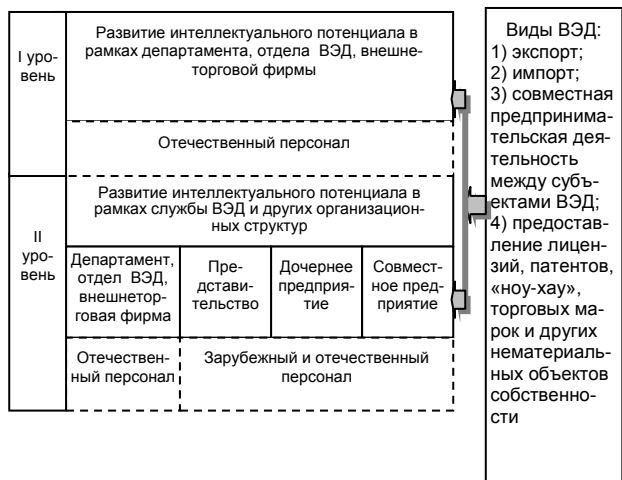


Рис. 1. Развитие интеллектуального потенциала персонала в зависимости от видов и организационных форм ВЭД

Первый уровень характеризуется более простой организацией международной деятельности в рамках соответствующих подразделений предприятий. Второй уровень отличается наличием более сложных структурных единиц, таких, как создаваемые за рубежом представительства, дочерние компании или совместные предприятия. Развитие интеллектуального потенциала на данном уровне многограннее, чем на первом, так как связано не только со сбытовой, но и производственно-сбытовой деятельностью отечественных предприятий. А так как многие из них планируют либо выходить на второй уровень осуществления внешнеэкономической деятельности, то возникает потребность в разработке эффективной стратегии развития интеллектуального потенциала персонала, принимающего участие в операциях на зарубежных рынках, с учетом выявленных различий видов и форм.

Проведенные исследования привели к необходимости установления взаимосвязей между целями ВЭД, определенных с учетом различных ее видов и форм, потребностями персонала в своем развитии и стратегиями роста интеллектуального потенциала этого персонала. Так как при формировании данных стратегий должны учитываться многие активно изменяющиеся факторы (емкость международных рынков, валютные курсы, процентные ставки, цены, запросы потребителей и их национальные особенности, уровень корпоративной культуры, степень использования коммуникационных возможностей и развитие информационных технологий и др.), то необходимо применение методов, позволяющих принимать решения в условиях нестохастической неопределенности. Таковыми являются теория нечетких множеств, применяемая совместно с методом экспертных оценок [3 – 8], позволяющие получить более достоверную информацию об оцениваемых параметрах.

В соответствии с ними последовательно выявляется степень взаимосвязи между сформированными подмножествами целей внешнеэкономической деятельности, потребностей персонала, стратегий развития интеллектуального потенциала персонала, осуществляющего внешнеэкономическую деятельность на предприятии, следующим образом:

$$\tilde{\Theta} = \{\mu_{\tilde{\Theta}}(x_j) / x_j\}, x_j \in X, j = \overline{1, n} \quad (1)$$

где x_j — элемент множества X ;

$\mu_{\tilde{\Theta}}(x_j)$ — значение функции принадлежности элемента x_j к нечеткому множеству $\tilde{\Theta}$.

Определение значения функции принадлежности $\mu_{\tilde{L}}(x_j)$, $j = \overline{1, n}$, локальной цели x_j нечеткому множеству $\tilde{L}$ целей сотрудников службы ВЭД осуществляется в соответствии с формулой:

$$\mu_{\tilde{L}}(x_j) = \max \{ \mu_{\tilde{Z}}(u_i) \cdot \mu_{\tilde{R}}(u_i) \}, j = \overline{1, n}, \quad (1)$$

где u_i — элемент универсального множества U потребностей персонала служб ВЭД;

$\mu_{\tilde{Z}}(u_i)$ — значение функции принадлежности элемента u_i к нечеткому множеству $\tilde{Z}$;

$\mu_{\tilde{R}}(u_i)$ — значение функции принадлежности элемента u_i к нечеткому множеству $\tilde{R}$.

Уровень соответствия (φ) целей ВЭД предприятия стратегической цели определяется в соответствии с формулой:

$$\varphi = \frac{\sum_{i=1}^n \psi_i \gamma_i}{\sum_{i=1}^n \psi_i}, \quad (2)$$

$$\gamma_i = \begin{cases} 1, & \text{если } \mu_{\tilde{\Theta}}(x_i) \leq \mu_{\tilde{L}}(x_i); \\ \frac{\mu_{\tilde{L}}(x_i)}{\mu_{\tilde{\Theta}}(x_i)}, & \text{если } \mu_{\tilde{\Theta}}(x_i) > \mu_{\tilde{L}}(x_i), \end{cases} \quad \forall x_i, i = \overline{1, n},$$

где ψ_j — мера преимущества цели ВЭД предприятия в достижении стратегической цели;

$\mu_{\tilde{\theta}}(x_j)$ — значение функции принадлежности элемента x_j к нечеткому множеству $\tilde{\theta}$ стратегической цели ВЭД предприятия;
 $\mu_{\tilde{L}}(x_j)$ — значение функции принадлежности элемента x_j к нечеткому множеству $\tilde{L}$, которое является выражением субъективной меры того, что цель x_j существует у сотрудников службы ВЭД на данный момент времени.

Наглядное представление поэтапного процесса выбора стратегии развития интеллектуального потенциала персонала, осуществляющего ВЭД на предприятии с использованием метода экспертных оценок и нечетких множеств, отображено на рис. 2.

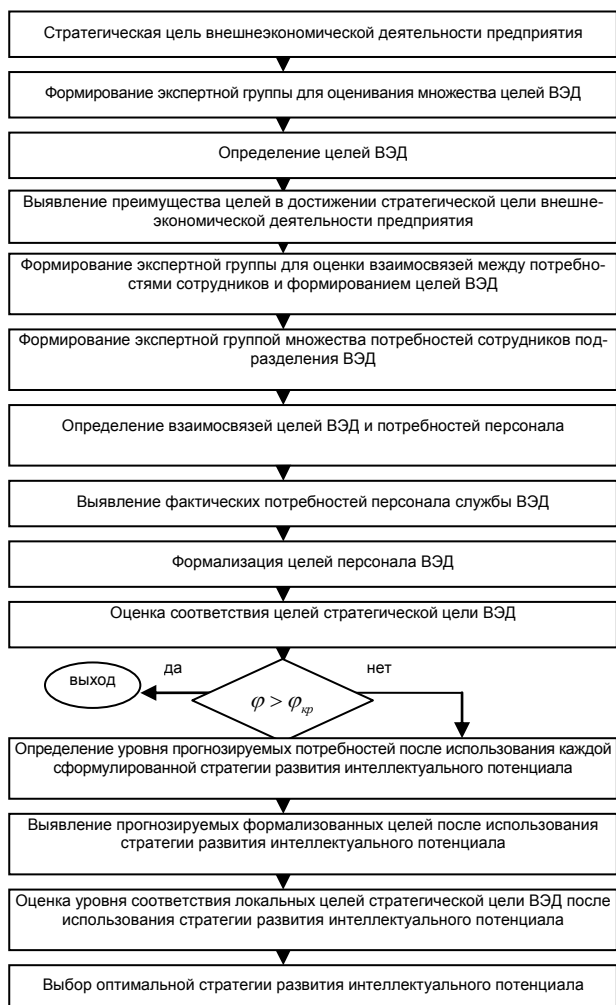


Рис. 2. Процедура выбора стратегии развития интеллектуального потенциала персонала, осуществляющего внешнеэкономическую деятельность на предприятии

Данная процедура позволяет поэтапно представить процесс выбора стратегии развития интеллектуального потенциала персонала, осуществляющего операции на международных рынках, на основе выявленных целей ВЭД, потребностей персонала, принимающего участие в этой деятельности, взаимосвязи целей, потребностей и стратегий.

Таким образом, усовершенствован методический подход к выбору стратегии развития интеллектуального потенциала персонала, который, в отличие от других, учитывает виды и формы осуществления внешнеэкономической деятельности, устанавливая взаимосвязи между сформулированными множествами целей внешнеэкономической деятельности

предприятия, потребностей персонала и стратегий его роста, что дает основание для выбора эффективной стратегии развития.

Литература: 1. Резникова Е. А. Теоретические основы интеллектуального потенциала внешнеэкономического персонала предприятия // Культура народов Причерноморья. — 2006. — №78. 2. Резникова Е. А. Формирование интеллектуального потенциала внешнеэкономического персонала предприятия // Управление развитием. — 2006. — №4. 3. Бочарников В.П. Fuzzy-технология: Математические основы. Практика моделирования в экономике. — СПб.: Наука РАН, 2001. — 328 с. 4. Кофман А. Введение теории нечетких множеств в управлении предприятиями: Пер с исп. / А. Кофман, Хил Алуха Х. — Мн.: Высшая школа, 1992. — 224 с. 5. Методологические вопросы изучения социальных процессов. Сб. науч. трудов / Под ред. акад. А. Г. Аганбегяна, чл.-кор. АН СССР Т. И. Заславской. — Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1974. — 302 с. 6. Саати Т. Керис. Аналитическое планирование. Организация систем: Пер. с англ. — М.: Радио и связь, 1991. — 224 с. 7. Недосекин А. О. Применение теории нечетких множеств к задачам управления финансами // Аудит и финансовый анализ. — 2000. — №2. — <http://www.cfin.ru/press-afa/2000-2/08-4.shtml>. 8. Нечеткие множества в системах управления / Под ред. доктора технических наук, профессора Ю. Н. Золотухина // http://idisys.iae.nsk.su/fuzzy_book/fuzzy11.html.

Стаття надійшла до редакції
06.02.2008 р.

УДК 510.5:65.018

Траченко Л. А.

ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

The author's approach to the questions of products quality management is considered; the block-scheme of effective quality management at the food industry enterprises is recommended to the introduction.

Проблема управління якістю продукції є актуальною для підприємств харчової промисловості, особливо на сучасному етапі, коли в підвищенні ефективності виробництва все більшого значення набуває фактор "якість продукції", що забезпечує її конкурентоспроможність. У виробництві харчових продуктів першочергове значення мають заходи, котрі гарантують їх безпеку для життя і здоров'я людини. Очевидно, що проблема підвищення якості та конкурентоспроможності продукції не лише актуальна, а є однією з найважливіших. Для вирішення таких масштабних завдань неможливо обійтись без активізації роботи підприємств щодо питань управління якістю продукції, перегляду підходів до забезпечення якості продукції, що виробляється.

Зв'язок проблеми із важливими науковими та практичними завданнями витікає з того факту, що як управлінська думка, так і практика менеджменту не приділяють належної уваги питанням управління якістю на підприємствах харчової промисловості. У зв'язку із суттєвим підсиленням вимог споживачів до якості продукції, загостренням проблем щодо конкурентоспроможності на сучасному етапі перед наукою й практикою постало загальне завдання більш детального аналізу питань щодо поліпшення управління якістю продукції, створення та впровадження систем управління якістю на підприємствах харчової промисловості.

Аналіз публікацій, які стосуються даної проблеми, показав, що управління якістю розглядається як самостійна, складна функція управління бізнес-процесами, цілями реалізації котрої є підвищен-