

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ОЛЕСЯ
ГОНЧАРА
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО- ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

17-18 листопада 2023 р.

м. Дніпро 2023

УДК 327:321:339:341

А 98

Редакційна колегія:

Іщенко І. В. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Головко І.К. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Петров П.Г. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

Рецензенти:

Третьак О.А. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Побочий І.А. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри філософії та
політології Українського державного університету науки і технологій

А 98 Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин. Матеріали Всеукраїнської
науково-практичної конференції. 17-18 листопада 2023 р., м. Дніпро. / ред. кол.: І.В.
Іщенко, І.К. Головко, П.Г. Петров. Дніпро: ПрінтДім, 2023, 278 с.

У збірнику представлено тези наукових докладів Міжнародної науково- практичної конференції «Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин». Досліджено актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин, критично осмислено стан та проблеми сучасних міжнародних відносин, визначено дієві заходи і оптимальні шляхи подолання негативних явищ в сфері міжнародних відносин. Матеріал супроводжується необхідними статистичними аналітичними даними, ілюстраціями. Даний збірник доповідей має науково-практичне значення й розраховано на магістрів, аспірантів, викладачів, наукових працівників та менеджерів, які займаються дослідженням актуальних проблем міжнародних відносин.

*студент I курсу, кафедра міжнародних відносин, політичних наук і
практичної філософії, Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця*

ТРАНСФОРМАЦІЯ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ

Нападом на Україну 24 лютого 2022 року Російська Федерація (остаточно) підірвала засади європейської та глобальної безпеки, знецінивши їх самим фактом агресії проти сусідньої держави. Вона порушила не тільки Будапештський меморандум, який надавав Україні гарантії безпеки в обмін на денуклеаризацію. Порушені Статут ООН, засадничі принципи Гельсінкського Заключного Акту, російсько-український договір 1997 року.

Росія стала на шлях ревізії своєї ролі у міжнародній системі, намагаючись відновити свій вплив у ній. Вона здійснила низку агресивних дій щодо держав колишнього СРСР. Серед них виділялись війна проти Грузії 2008 року та силове втручання в Україні, що призвело до анексії Криму та утворення т.зв. ДНР та ЛНР. Існуючі універсальні та регіональні організації – ООН та ОБСЄ – виявились неспроможними належним чином відреагувати на порушення статус-кво і зберегти стабільність.

Очевидно, що міжнародна система перебуває у невизначеному стані, а глобальна та європейська безпекова архітектура – у кризі. Виходом із цієї кризи має стати глибоке реформування її головних інститутів. Альтернатива виглядає неприйнятною для усіх відповідальних акторів світосистеми. Відмова від рішучих дій по відновленню дієвості глобальної та європейської безпекової архітектури призведе до її остаточного краху, що негативно відіб'ється на світосистемі в цілому. Турбулентність у системі зростатиме, загрожуючи її переходом у хаотичний стан.

Наразі можна спостерігати, що гегемони світової політики виявилися неспроможними дати рішучу відсіч російській агресії, яка спрямована не лише проти української держави, а й усієї архітектури міжнародних відносин, що склалася після результатів Холодної війни. Пасивність Заходу на міжнародній арені призвела до того, що європейський та американський світ самотужки виховали звіра, підсівши на нафтову та газову голки РФ. Нерішучість міжнародних організацій, зокрема ООН, яка неспроможна протистояти сучасним викликам міжнародної політики, сприяла і продовжує сприяти тому, що Росія кожного дня скоює військові злочини. Все це нагадує політику стримування щодо дій Гітлера у XX ст. Проте чи розуміють еліти світових країн, до чого може призвести така нерішуча, обережна політика?

Питання «Як жити далі у світі, що змінився?» після 24 лютого 2022 р. стало не просто актуальним, а «архіважливим» як для світу загалом, так і для геополітичних гравців та політичних еліт зокрема. Воно стало предметом серйозного обговорення упродовж жовтня-грудня 2022 р. як на найвищому

рівні у країнах ЄС, так і визнаними в світі інтелектуалами. Зокрема, 10 жовтня 2022 р. у Брюсселі відбулася Щорічна конференція послів ЄС. Промовою «Ми входимо в ідеальний шторм» [1] її відкрив Високий представник Європейського Союзу з питань закордонних справ і політики безпеки Жозеп Боррель; 19 грудня 2022 р. побачило світ есе Юваль Ной Харарі «Кінець «нового миру»» [2] в його колонці для The Atlantic.

Між ідеями, що містяться у промові Ж. Борреля та есе Ю. Харарі, спостерігаємо ідейно-змістову спорідненість у розумінні сучасного світу, основних тенденцій новітніх трансформацій. Зокрема, йдеться про відповідь на одне екзистенційне питання: «Як жити далі у світі, що змінився?». І дипломат, й історик суголосні у тому, що сучасний світ – не диво, а результат практичної діяльності, спільних цінностей та віри в них. Ліберальні цінності «нового миру», на думку Ю. Харарі, стали об'єктом атак. Він резонно зауважив, що їх причиною стало ігнорування «новим миром» окремих ідентичностей, котрі не прагнули війни, а домагалися просування своїх інтересів, стверджуючи у такий спосіб власну ідентичність і традиції.

У цьому його міркування співзвучні з думками Ж. Борреля щодо зверхності «європейської моделі» стосовно до інших моделей. Ю. Харарі виправдано акцентує увагу на тому, що надмірні амбіції окремих геополітичних гравців не виходили за межі їх інтересів, не пропонували жодної альтернативи, вносили деструктив у розумний баланс світопорядку, що сформувався. Вони не стосувалися того, аби удосконалити «новий мир», не містили відповіді на запитання: «Як різні держави взаємодіятимуть одна з одною за відсутності 104 універсальних цінностей і глобальних інститутів?» . Водночас ці амбіції – каталізатор атак на «новий мир».

Глобальне середовище безпеки вимагає від ЄС посилення стійкості та солідарності, швидкого прийняття рішень та збільшення спроможності рішуче діяти. А геноцид і ракетний терор Росії в Україні, жорстоке знищення українських міст і сіл сформувало спільне сприйняття загрози серед більшості європейських урядів. Про серйозність намірів ЄС у сфері безпеки свідчить прийняття 21 березня 2022 р. нової оборонної стратегії ЄС «Стратегічний компас безпеки та оборони для Європейського Союзу», який захищає своїх громадян, цінності й інтереси та сприяє міжнародному миру і безпеці [3].

Стратегічний компас – це стратегія зміцнення партнерства, стійкості ЄС, посилення його безпеки і обороноздатності з урахуванням виявлених стратегічних недоліків. По суті ЄС стає реальним геополітичним гравцем у глобальній безпеці та обороні разом з НАТО. В ЄС визнають, що війна Росії в Україні вимагає нових підходів і стратегічних рішень щодо надання військової допомоги Україні та чіткого визначення ролі України у новій архітектурі європейської і глобальної безпеки.

Відомий український науковець Іван Лисак-Рудницький у книзі «Історичні есе» говорив, що Україна ніколи в історії не переживала доби раптового й примусового «узахіднення», адже від своїх початків була суттєво європейською: «Європейський характер України скріплювався завдяки впливам і контактам з іншими європейськими країнами» [4, с. 2], – та з-поміж

інших окремо виділяв держави «Середньо-Східної Європи», зокрема Польщу та балтійські й скандинавські, серед яких виокремлював Литву.

Повномасштабне вторгнення російських регулярних військ, бомбардування усієї території України 24 лютого 2022 року вкотре підтвердило важливість міжнародної співпраці. Президенти та очільники Урядів різних держав та інституцій ЄС неодноразово відвідували Україну протягом 2022 року, зокрема й представники Польщі та Литви. Під час зустрічі держав Люблінського трикутника у листопаді 2022 року Денис Шмигаль, Прем'єр-міністр України, виокремив декілька пріоритетних завдань формату й наголосив: «Перше і беззаперечне – це перемога України у війні, відновлення територіальної цілісності нашої держави у міжнародно визнаних кордонах. Я отримав запевнення від своїх колег, що Литва та Польща будуть з нами до нашої перемоги» [5].

Результатом зустрічі в межах формату стало підписання очільниками урядів України, Польщі й Литви Спільної заяви, у якій, поза рештою, відзначено значну роль Люблінського трикутника у консолідації міжнародної підтримки України у протидії збройній агресії Росії, важливість розслідування її воєнних злочинів та притягнення винних до відповідальності, а також необхідність подальшого посилення військової, фінансової і гуманітарної допомоги Україні. Тож формат Люблінського трикутника повністю виправдовує очікування, значно спрощує комунікацію між державами та зміцнює позиції держав регіону у світі, зокрема в питаннях безпеки та має значний геополітичний потенціал.

Дискусія щодо того, яку роль Україна може відіграти в новій архітектурі європейської безпеки триває як в дипломатичному, політичному, так і в науковому середовищі, а Україна тим часом стає чи не найбільш милітаризованою державою Європи з найбільшою професійною армією. В умовах загрози екзистенційним цінностям – незалежності, демократії, свободі, волі, гідності, правам людини – в Україні консолідувалася політична нація та сформувалася солідарна модель захисту держави. Україна, борючись за демократичні цінності та свободи, створює «безпековий щит» для всієї Європи у глобальному протистоянні між цивілізованим демократичним та авторитарним світом [6]. Важливість України у новій архітектурі європейської безпеки добре розуміють в ЄС та НАТО, так само як і те, що наодинці Україна навряд чи змогла б протистояти російській військовій агресії, геноциду і тероризму.

Зараз Європа й США здебільшого єдині у своїй рішучості протистояти Путіну та не допустити його перемоги у війні в Україні. Надалі важливо зберегти цю єдність навколо України на довгострокову перспективу. Ризики втрати України набагато більші, ніж ризики поразки Росії, бо вони можуть призвести до незворотної шкоди не лише євроатлантичній системі безпеки, а й глобальному порядку, міжнародному праву та світовій стабільності. Водночас дискусійними залишаються питання взаємозв'язку між російською агресією й стратегією США та НАТО після холодної війни, перспектив збереження провідної ролі США в гарантуванні європейської безпеки з огляду

на спровоковане війною нарощування оборонних спроможностей Європи, майбутнього європейської і євроатлантичної інтеграції України [7].

Нові реалії у міжнародних відносинах вимагають розв'язання питань гарантування міжнародної безпеки у глобальному і регіональному масштабі. Ефективність функціонування міжнародних структур безпеки значною мірою буде залежати від механізму застосування насамперед силових заходів. Нова парадигма формування міжнародного безпекового середовища має виходити з усвідомлення принципів єдності світу та неподільності безпеки, та можливості протистояти тому, що несе загрозу безпеці.

Список використаних джерел

1. Переклад назви промови та її текст у редакції, запропонованій «Європейською правдою»: «Ми входимо в ідеальний шторм»: Виступ топ-дипломата ЄС про нову світову реальність. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2022/10/12/7148529/>
2. Переклад назви інтерв'ю, його тексту в редакції, запропонованій «The Atlantic» URL: <https://forbes.ua/svit/kinets-novogo-miru-rosiyska-agresiya-mozhe-zmusiti-lyudstvopovernutisya-do-epokhi-ruynivnikh-voen-ese-yuvalya-noyakh-kharari-dlya-the-atlantic-19122022-10584>
3. *A Strategic Compass for Security and Defence for a European Union that protects its citizens, values and interests and contributes to international peace and security.* Brussels, 21 March 2022. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7371-2022-INIT/en/pdf>
4. Лисак-Рудницький І. Історичні есе. В 2 т. Том 1 / Пер. з англ М. Бадік, У. Гавришків, Я. Грицак, А. Дециця, Г. Киван, Е. Панкєєва. К.: Основи, 1994. 554 с.
5. «Люблінський трикутник» у Києві: прем'єри Польщі, Литви й України закликали світ визнати спільною метою звільнення всієї української території. Новинарня, 26.11.2022. URL: <https://novynarnia.com/2022/11/26/liublinsky-trykutnyk-kyiv/>
6. Брікс Е., Бузек Е. Ще раз про Центральну Європу: чому майбутнє Європи вирішується саме тут. К.: ДІПА, 2019. 192 с.
7. Beckley, M. & Brands, H. (2022). *The Return of Pax Americana? Putin's War Is Fortifying the Democratic Alliance.* Foreign Affairs, March 14. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2022-03-14/return-pax-americana>

Науковий керівник: Кузь О., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин, політичних наук і практичної філософії Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, Харків.

ЗМІСТ

ОКОВИТИЙ СЕРГІЙ ПРОМОВА РЕКТОРА.....	5
---	---

Секція 1 Глобальні виклики в сучасних міжнародних відносинах

ІЩЕНКО ІГОР ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ М'ЯКОЇ СИЛИ, ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ У ВІДНОСИНАХ КНР ТА ІЗРАЇЛЮ.....	8
КУЗЬ ОЛЕГ, КУЗЬ ІЛЛЯ ЛЮБЛІНСЬКИЙ ТРИКУТНИК: ГЕОПОЛІТИЧНІ НАРАТИВИ.....	15
БЗІТА АНАСТАСІЯ ТЕРОРИЗМ ТА МІЖНАРОДНА БЕЗПЕКА У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО СВІТУ.....	18
ДОПЕРУК ВЛАДИСЛАВ ВИКЛИКИ РЕГІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ПОЛІТИКИ.....	25
ПАВЛІШІНА ДАР'Я МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ У БОРОТЬБІ З ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ: РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ТА ДЕРЖАВ.....	31
КАЛУГІН ПАВЛО АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	35
НЄМЄЧЕВА МАРІЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЯ І РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ: СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ І ТЕНДЕНЦІЙ СВІТОВОГО РОЗВИТКУ.....	39
ЄРМОЛОВ КИРИЛО ГЛОБАЛЬНІ АМБІЦІЇ КНР: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВТОВАРИСТВА.....	44
КІНАШ ТАЇСІЯ РОЛЬ ЕКОНОМІЧНИХ САНКЦІЙ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	50
КАДОЛЬОНОК ІВАН СКЛАДОВІ ПОТЕНЦІАЛУ МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ США.....	53

Секція 2 Трансформація системи політичних відносин міжнародних акторів

КУБКО ВАЛЕНТИНА СИСТЕМА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ У МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	56
ЖЕРЕБЯТНІКОВА ІРИНА ВПЛИВ НЕДЕРЖАВНИХ АКТОРІВ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН НА СВІТОВУ ПОЛІТИКУ.....	59
КОРОТКОВ ДМИТРО КОНЦЕПТ НЕЙТРАЛІТЕТУ У МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	63
КАЛЬМУС АРТЕМ ПЕРСПЕКТИВИ ЧЛЕНСТВА УГОРЩИНИ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ ЗА УМОВ ПОЛІТИЧНОЇ КОЛІЗІЇ СТОРІН.....	67
РУДНІЦЬКА ЛІНА ВИЗНАЧАЛЬНІ РИСИ ПОЛІТИЧНИХ СИСТЕМ ПРОВІДНИХ КРАЇН АЗІАТСЬКОГО РЕГІОНУ: КИТАЮ, ЯПОНІЇ ТА ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ.....	70
ГОРБАЧОВ АНТОН ДОСВІД КНР В ВИКОРИСТАНІ ДИСКУРСИВНОЇ СИЛИ. ВІД М'ЯКОЇ СИЛИ ДО ДИСКУРСИВНОЇ СИЛИ.....	75
ЧАЛА АННА КИТАЙ: МІФ ПРО ЕКОНОМІЧНЕ ДИВО РУЙНУЄТЬСЯ.....	81
ОЛІЙНИК АНДРІЙ ДИПЛОМАТІЯ В КРИЗОВИХ УМОВАХ: СУТНІСТЬ, ВИДИ, НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ.....	85
ТРОНЬКО ОЛЕКСАНДР МИРОТВОРЧА ДІЯЛЬНОСТІ КАНАДИ: ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ЗАСАД РЕАЛІЗАЦІЇ.....	92

Секція 3 Міжнародне право та міжнародний правопорядок

САЧКО ОЛЕКСАНДР ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНОДАВСТВА КАНАДИ В СФЕРІ ПРИЗНАЧЕННЯ І ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ДОВІЧНОГО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....	99
СОРОКА МАКСИМ ДОВІЧНЕ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ ЯК ІНСТИТУТ КРИМІНАЛЬНОГО ПОКАРАННЯ У ФЕДЕРАТИВНІЙ РЕСПУБЛІЦІ НІМΕЧЧИНИ.....	102

ЛАТИШЕВА ВІКТОРІЯ ДІЯЛЬНІСТЬ ТА СПІВРОБІТНИЦТВО З МІЖНАРОДНИМИ ПРАВОЗАХИСНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	108
КОСТЄЄВА МАРИНА МАЙБУТНЄ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА.....	111
МІНЄЄВ АРТЕМ, ТЕРТИШНИК ВОЛОДИМИР ДОТРИМАННЯ ЗАСАДИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА ПРИ РОЗГЛЯДІ СПРАВИ У СПРОЩЕНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ.....	114
ТИЛИК ОЛЕКСАНДРА, ТЕРТИШНИК ВОЛОДИМИР ПРОТИДІЯ ЯДЕРНОМУ ТЕРОРИЗМУ В СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ.....	118
ОСПІЧУК ЖАННА, ТЕРТИШНИК ВОЛОДИМИР СТАТУС СЛІДЧОГО ТА ГАРАНТІЇ ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ.....	121

Секція 4 Сучасні виклики міжнародній та національній безпеці

КУДЛАЙ ІРИНА ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА У КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ БЕЗПЕКИ.....	125
ГОРБАЧОВА ОЛЕКСАНДРА УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ВІЙСЬКОВОЇ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ В ЄВРОПІ.....	132
ДУШКО ВЕРОНІКА, ГОЛОВКО ІВАН ВПЛИВ АРАБО-ІЗРАЇЛЬСЬКОГО КОНФЛІКТУ НА МІЖНАРОДНУ БЕЗПЕКУ.....	135
ПИРОЖЕНКО КРІСТІНА ПРОПАГАНДА ЯК ОДИН З ПРОВІДНИХ ІНСТРУМЕНТІВ УПРАВЛІННЯ МАСОВОЮ СВІДОМІСТЮ.....	139
ОВЕРКО РОДІОН ТРАНСФОРМАЦІЯ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ.....	142
КОТОВ ІВАН ГЛОБАЛЬНА ЕКСПАНСІЯ І ПОЛІТИКО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК КНР ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ США.....	146
КЛИМЕНКО МАРІЯ КЛЮЧОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУЧАСНОГО СТАНУ СВІТОВОГО ПОВІТРОПЛАВАННЯ, У Т.Ч. ЯК ПОТЕНЦІЙНОГО ДЖЕРЕЛА МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТІВ У ПОВІТРЯНОМУ ПРОСТОРІ.....	155

Секція 5 Соціо-культурні та релігійні трансформації в сучасних міжнародних відносинах

ЧІСТЯКОВА ІРИНА, БІЛОУСОВ ОЛЕКСАНДР ГЛОБАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ОСВІТІ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ.....	159
АНТОНЮК АНТОН ЛЮДИНА В КОНТЕКСТІ СУЧАСНІЙ КУЛЬТУРИ.....	162
ЛАВРО ТЕТЯНА РОЛЬ РЕЛІГІЙНОГО ФАКТОРА У МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТАХ СУЧАСНОСТІ.....	164
СВІРЕПОВА ВІКТОРІЯ ПЕРЕДВИБОРЧІ ПРЕЗИДЕНТСЬКІ КАМПАНІЇ: УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД (НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНИ ТА ПОЛЬЩІ).....	169
БУДРІН АРТЕМ РОЛЬ СПОРТУ В МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	171
MUZYSCHUK DMYTRO SOFT POWER ON THE WORLD STAGE: THE NOBEL ACT OF BUILDING BRIDGES OR SPREADING PROPAGANDA.....	174
ШУЛЯК НАЗАРІЙ ІНФОРМАЦІЙНА ГІГІЄНА У ВІРОСПОВІДАННІ ТА РЕЛІГІЇ ЯК ЕЛЕМЕНТ СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ.....	181

Секція 6 Діджиталізація сучасного світу та міжнародні відносини

ПЕТРОВ ПАВЛО ЗНАЧЕННЯ ТА РОЛЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ЦИФРОВІЗАЦІЇ У СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	185
НІКОЛЕНКО ЮРІЙ ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМНО-КІБЕРНЕТИЧНОГО ПІДХОДУ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ВИБОРЧОЇ ІНЖЕНЕРІЇ.....	187

МУЛЮКОВ БОГДАН ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ АРХІВНОЇ СПРАВИ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	194
ДЗЕРКАЛЬ ВІКТОРІЯ ІНСТРУМЕНТИ КІБЕР-ДИПЛОМАТІЇ У РЕАЛІЗАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ.....	197
ДМИТРІЄВА ДІАНА ТВІТЕР-ДИПЛОМАТІЯ ЯК ТЕНДЕНЦІЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛІТИЧНОГО РОЗВИТКУ.....	200
ЛИСЕНКО МИХАЙЛО РОЛЬ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ МІЖНАРОДНОГО СУБ'ЄКТА.....	203
ГАВРИШЕНКО ЄЛИЗАВЕТА МІЖНАРОДНИЙ ІМІДЖ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ВОЛОДИМИРА ЗЕЛЕНСЬКОГО ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦМЕРЕЖІ INSTAGRAM (ПІСЛЯ 24 ЛЮТОГО 2022).....	205
ПАЧКОВСЬКА ХРИСТИНА СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПОЛІТИЧНОГО PR ХХІ СТОЛІТТЯ.....	208
МИТРОФАНОВ ІВАН ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗДІЙСНЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ.....	211
ЧІГІРА АЛІНА «ЦИФРОВИЙ ШОВКОВИЙ ШЛЯХ» ЯК ІНСТРУМЕНТ ДОСЯГНЕННЯ ГЛОБАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО ЛІДЕРСТВА КИТАЮ.....	218

Секція 7 Україна в системі міжнародних відносин

МАНУІЛОВА К. В., КОЛЕСНИКОВА К. В., НЕЛЮБ О.А. ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ВОЄННОГО КОНФЛІКТУ.....	223
ДАЦКІВ ІГОР, ВІЗНЯК ЯРОСЛАВ ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ТА ЛИТВИ ПІСЛЯ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ.....	226
БАБ'ЯК МИХАЙЛО УКРАЇНА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН У ПЕРШІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ.....	231
ПРОЦЬ ВІТАЛІЙ УКРАЇНА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН У ПЕРШІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ.....	234
ДИКИЙ ВІТАЛІЙ ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СЛУЖБА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ.....	237
ЗАЄЦЬ ДМИТРО АКСІОЛОГІЧНА ТЕХНОЛОГІЯ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ...240	
КРУГЛЯК ОЛЕКСАНДР РОСІЙСЬКА ПРОПАГАНДА ЯК ЗАСІБ ПОЛІТИЧНОЇ МАНІПУЛЯЦІЇ ПІСЛЯ ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РОСІЇ В УКРАЇНУ 24 ЛЮТОГО 2022 РОКУ (НА ПРИКЛАДІ TELEGRAM-КАНАЛІВ “ЛЕГІТИМНИЙ” ТА “КАРТЕЛЬ”).....	243
МАЛЯР КАТЕРИНА ІМІДЖ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ В ЗАКОРДОННОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ.....	246
КРУГЛІКОВА АНАСТАСІЯ МІЖНАРОДНИЙ ІМІДЖ УКРАЇНИ: ВПЛИВ МЕРЕЖІ ТІКТОК.....	249
ВІТЧЕНКО ІЛЛЯ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ІЇ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ.....	253
НІКІТІНА КАТЕРИНА ШЛЯХ УКРАЇНИ В ЦЕНТРАЛЬНОСВРОПЕЙСЬКІЙ ІНІЦІАТИВІ: ІНТЕГРАЦІЯ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ.....	258
СУХЕЦЬКИЙ НАЗАР УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКИЙ СОЮЗ 1920 РОКУ.....	262

Секція 8 Глобальні виклики в сучасних міжнародних економічних відносинах

ЩЕРБАК ВІКТОР МІЖНАРОДНІ ТОРГОВО - ЕКОНОМІЧНІ ОРГАНІЗАЦІЇ: ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ.....	267
--	-----

БАБІНА ВАЛЕНТИНА	ГЛОБАЛІЗАЦІЯ	ЯК	НАПРЯМ	ЕКОНОМІЧНОЇ
ПОЛІТИКИ.....				271

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ СЕМЕНА
КУЗНЕЦЯ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
Україна, Дніпро
17-18 листопада 2023 р.**

Наукове видання

Редакційна колегія:

Іщенко І. В. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин
Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Головко І.К. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського
національного університету імені Олеся Гончара
Петров П.Г. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського
національного університету імені Олеся Гончара

А 98 Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин. Матеріали Всеукраїнської
науково-практичної конференції. 17-18 листопада 2023 р., м. Дніпро. / ред. кол.: І.В. Іщенко, І.К.
Головко, П.Г. Петров. Дніпро: ПрінтДім, 2023, 278 с.

У збірнику представлено тези наукових докладів Міжнародної науково-практичної конференції
«Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин». Досліджено актуальні проблеми
сучасних міжнародних відносин, критично осмислено стан та проблеми сучасних міжнародних
відносин, визначено дієві заходи і оптимальні шляхи подолання негативних явищ в сфері
міжнародних відносин. Матеріал супроводжується необхідними статистичними аналітичними
даними, ілюстраціями. Даний збірник доповідей має науково-практичне значення й розраховано
на магістрів, аспірантів, викладачів, наукових працівників та менеджерів, які займаються
дослідженням актуальних проблем міжнародних відносин.

Здано на складання 25.11.2023. Підписано до друку 26.11.2023. Формат 60×84 1/16.

Папір офсетний. Друк різнографічний. Гарнітура Times.

Умовн. друк. арк. 22,32. Обл.-видавн. арк. 20,13. Наклад 300 прим.Зам. № 642-5.

ТОВ «ПрінтДім»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців,
виговотників і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 69358 від 31.12.2018 р.
49000, м. Дніпро, вул. Магдебурзького права, 9,