

УДК 929 Ліберман

Олейник С. У.

ДОБРОЕ СЛОВО О МОЁМ УЧИТЕЛЕ



Известный советский ученый-экономист Либерман Евсей Григорьевич. Разработал концепцию управления промышленностью, идеи которой явились основой хозяйственной реформы 1965 года в СССР [1].

In the article the main stages of life of famous economist E. G. Lieberman are considered. The significance of his works for the USSR economic system is examined. Lieberman's activity as the teacher and his contribution to the development of Kharkiv National University of Economics is best accentuated by the author – his former student and follower.

Евсей Григорьевич Либерман был талантливым ученым и организатором в области образования, экономики и управления, умудренным опытом и критически мыслящим ученым, прекрасным человеком.

Его вклад в становление и развитие экономической науки велик, благодаря его большому трудолюбию и высокой ответственности, целеустремленности, принципиальности, чуткой интуиции в решении государственных, политических и научных проблем.

Его имя ученого-экономиста по праву стоит в ряду выдающихся людей мира. Именно с ним, автором многочисленных статей, монографий, учебников, связано появление новых перспективных направлений научной мысли, нацеленных на всестороннее изучение и на глубокий анализ экономических процессов, связанных с совершенствованием планирования, организации производства и управления на промышленных предприятиях. В науке ему всегда было свойственно новаторство, принципиальность и объективность научных выводов, и в то же время, ответственный подход к решению сложнейших экономических проблем того периода.

Его научный авторитет, широкая эрудиция и демократические убеждения снискали ему высокий авторитет как в советском обществе, так и за рубежом, в то время и сейчас. Немало сил и энергии он отдавал общественной деятельности, много выступал с публичными лекциями на предприятиях и перед населением.

Жизненный путь Евсея Григорьевича Либермана – яркий пример беззаветного служения народу и Отечеству.

Родился он 2 декабря 1897 году в г. Славута Подольской губернии России (ныне Хмельницкая обл. Украины) в семье служащего лесного имения.

В 1915 г. он с отличием окончил гимназию, а в 1920 г. – юридический факультет Императорского университета св. Владимира (теперь Киевский национальный университет им. Т. Г. Шевченка).

Учебу в университете совмещал с работой в 1915 – 1917 гг. статистиком Всероссийского Земского Союза, в 1917 – 1918 гг. – секретарем Киевской городской продовольственной управы, в 1919 – 1920 гг. – секретарем губернского Государственного контроля.

В 1920 году переезжает в столицу УССР – г. Харьков, где до 1923 года работал в Народном комиссариате рабочей-крестьянской инспекции УССР, заведовал организационным отделом.

В 1923 – 1925 гг. продолжил обучение и работу в созданном в 1921 г. в Харькове институте труда Наркомата рабочей-крестьянской инспекции.

Первые в стране работы в области НОТ и управления в то время были посвящены рациональной организации рабочего места, совершенствованию методов учета и управления, улучшению внутризаводского планирования и рационализации производственных процессов на промышленных предприятиях. Все эти вопросы в дальнейшем стали предметом науки "Организация и планирование производства промышленных предприятий". Вот этой науке и посвятил Е. Г. Либерман всю свою дальнейшую жизнь.

С этого времени началась его плодотворная научная деятельность по проблемам организации и планирования производства машиностроительных предприятий.

Вначале (с 1925 по 1930 г.) он возглавлял лабораторию учета и анализа производства в центральном институте труда, совмещая с преподавательской деятельностью в Харьковском институте народного хозяйства, где читал курсы лекций по политической экономии и научной организации труда. Работал заведующим кафедрой планирования.

Е. Г. Либерман и другие ученые Украинского института труда в эти годы много сделали для внедрения норм и организации труда (НОТ) на предприятиях Украины. В 30-е годы были заложены основы организации и нормирования труда в СССР и Украине, разработана система научно-обоснованных норм и нормативов. В этом большая заслуга и Е. Г. Либермана, работавшего в Харьковском отделении Центрального института труда (ЦИТ) СССР, который был создан в 1921 году декретом Совета Труда и Обороны СССР с отделениями в Харькове, Таганроге, Казани и других промышленных центрах страны.

В период с 1923 по 1930 год проходило восстановление и индустриализация СССР. Нужны были новые научные кадры и Е. Г. Либерман в 1924 – 1925 гг., как уже опытный специалист, был направлен в научную командировку в Германию для изучения передовых методов планирования и организации производства и труда на машиностроительных предприятиях.

Возвратившись в Харьков, Е. Г. Либерман создал первую в стране станцию машинного учета на машиностроительном заводе "Серп и Молот", был ее заведующим и активно внедрял на предприятиях Харькова методы организации учета и планирования производства. В 1929 г. снова был в Германии в научной командировке.

Активное проведение научных исследований на машиностроительных предприятиях г. Харькова и внедрение новых методов планирования и организации производства и труда способствовало рациональной организации производственных процессов, эффективной работе машиностроительных предприятий, что в результате обеспечивало снижение себестоимости продукции.

По результатам научных исследований Е. Г. Либерман опубликовал ряд работ: "О методах учета производительности труда и эффективности рационализации" (Харьков, 1929); "За эффективный и простой учет производства" (Харьков, 1933) и ряд других по проблемам организации и планирования производства машиностроительных предприятий.

Уже в 1930 году Е. Г. Либерман выступил с интересным научным докладом в Москве на первой Всесоюзной научно-производственной конференции по совершенствованию планированию производства машиностроительных предприятий.

Евсей Григорьевич Либерман, работая в Харьковском инженерно-экономическом институте (ХИЭИ) на кафедре экономики, организации и планирования машиностроительной промышленности (зав. кафедрой проф. А. Г. Спах), в 1930 – 1933 гг. экстерном заканчивает машиностроительный факультет и ему присваивается квалификация инженера-экономиста по специальности "Экономика и организация машиностроительной промышленности".

В последующие годы Е. Г. Либерман стал заведовать этой кафедрой вплоть до октября 1941 года, так как ХИЭИ

прекратил работу, когда немецкие захватчики приблизились к г. Харькову.

Евсей Григорьевич Либерман и преподаватели кафедры много сделали по организации учебного процесса подготовки совершенно новых специалистов высокого качества – инженеров-экономистов по специальности “Экономика и организация машиностроительной промышленности”.

Преподаватели кафедры, возглавляемой Е. Г. Либерманом, осуществляли подготовку новых специалистов на основе проведения научных исследований по проблемам организации и планирования производства и труда машиностроительных предприятий.

В 1939 г. Е. Г. Либерман защитил диссертацию на тему “Планирование серийного производства установленными партиями и баланс успешности цехов”, ему была присуждена ученая степень кандидата экономических наук и присвоено ученое звание доцента.

С началом Великой Отечественной войны и оккупацией немцами Харькова Е. Г. Либерман эвакуировался в Киргизскую ССР и с осени 1941 по 1943 г. работал в наркомате финансов, а затем, в 1944 – 1946 гг., научным сотрудником Научно-исследовательского финансового института в Москве. Там он разрабатывает предложения по устранению несогласованности финансовых и производственных планов предприятия, расширению самостоятельности предприятий в использовании оборотных средств, которые позже легли в основу экономической реформы 1965 г.

В 1947 году Е. Г. Либерман возвращается в Харьков и снова возглавляет в ХИЭИ кафедру экономики, организации и планирования машиностроительной промышленности. Постепенно восстанавливается институт, растет контингент студентов, комплектуются штаты кафедр, создается учебно-методическая документация, преподаватели начинают проводить научные исследования на восстанавливаемых предприятиях. К этому с присущей ему деловитостью, активностью и инициативностью подключился Е. Г. Либерман. Прежде всего, он укомплектовал кафедру опытными преподавателями, которые читали студентам 3 – 5 курсов основные дисциплины и вели дипломное проектирование. Так, дисциплину “Экономика машиностроительной промышленности” (150 часов) студентам 3 курса читал доцент П. А. Левитский.

Основной профилирующий курс “Организация и планирование производства на машиностроительных предприятиях” (500 часов) читали студентам 3 – 5 курсов:

Е. Г. Либерман – разделы “Основы организации производства”, “Управление предприятием”, “Организация труда, заработной платы и экономическое стимулирование производства”, “Организация и планирование технического развития и подготовки производства”, “Организация хозрасчета предприятия”;

доцент М. П. Горский – разделы “Технико-экономическое планирование” и “Оперативно-календарное планирование”;

старший преподаватель С. М. Мерков – раздел “Организация, планирование и управление основных и вспомогательных цехов и хозяйств”.

Дисциплину “Техническое нормирование и организация труда” (200 часов) преподавал доцент В. П. Комплеев, он же в 1944 – 1947 гг. был деканом машиностроительного факультета.

В 1947 – 1950-х гг. коллектив ученых-экономистов ХИЭИ, под руководством Е. Г. Либермана, наметил широкую программу исследований, охвативших машиностроительные предприятия Харькова и области. Преподаватели кафедры уже в 1946 – 1947 гг. выполнили исследования по оптимизации производственных процессов харьковского завода “Свет шахтера” и помогли внедрить в механическом цехе поточное производство.

В октябре 1948 г. Е. Г. Либерман был инициатором обращения коллектива ученых ХИЭИ ко всем ученым харьковских вузов и научно-исследовательских институтов о творче-

ском содружестве науки и производства. Предлагалось оказывать помощь промышленным предприятиям города и области по выявлению резервов роста производительности труда и повышению рентабельности.

Е. Г. Либерман подобрал бригаду в составе семи преподавателей (П. А. Левитский, С. М. Мерков, А. И. Дворников и др.) и 11 студентов-дипломников (Г. Макарова, С. Олейник, И. Богуславский, К. Еременко и др.). В период с октября 1948 г. по июнь 1949 года эта бригада провела исследования на подшипниковом заводе и разработала комплекс мероприятий совершенствования организации и планирования производства подшипников в основных цехах.

В результате внедрены: стандарт-планы загрузки оборудования производственных участков в основных цехах; система оптимизации заделов и незавершенного производства в ряде цехов; рекомендации сокращения производственного цикла и ускорения оборачиваемости оборотных средств, а также хозрасчет цехов. Завод стал работать ритмично, сокращены расходы дорогостоящих сталей и уменьшены затраты на производство.

По результатам проведенных научных исследований Е. Г. Либерман опубликовал работы: “Ускорение оборачиваемости оборотных средств социалистического предприятия”. (Харьков, 1949); “Хозяйственный расчет машиностроительного завода” (Москва, 1950), которая в последующем была издана в Польше и Китае.

С 1947 года Е. Г. Либерман начал подготовку новых кадров ученых через аспирантуру. Под его руководством подготовили и защитили кандидатские диссертации: В. В. Кононенко (1948 г.), Г. М. Макарова (1952 г.), С. У. Олейник (1953 г.), А. Н. Золотарев (1954 г.), Ю. Е. Звягинцев (1956 г.) и др. Все диссертации были подготовлены по результатам проведенных и внедренных научных исследований на харьковских машиностроительных предприятиях этими аспирантами с Е. Г. Либерманом.

Так, например, в 1950 – 1953 гг. кафедра заключила договор о творческом сотрудничестве с харьковским велозаводом. В результате выполненных исследований на предприятии были внедрены: методика разработки научно-обоснованного техпромфинплана предприятия на основе прогрессивных нормативов, обеспечившего выявление и использование внутрипроизводственных резервов повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции в основных цехах, а также рост объемов производства; статистические методы анализа и контроля качества деталей в автоматном механическом и других цехах, обеспечившие рост производительности труда, сокращение трудоемкости производственных операций и высокое качество продукции велозавода.

Активное участие в этих научных разработках аспирантов Г. М. Макаровой и С. У. Олейника позволили им успешно подготовить и защитить кандидатские диссертации: Г. М. Макаровой на тему “Хозрасчет механических цехов машиностроительного предприятия”; С. У. Олейником на тему “Влияние технического контроля на трудоемкость производственных операций”.

Это позволило Е. Г. Либерману в 1949 – 1953 гг. подготовить и привлечь в состав преподавателей кафедры молодых кандидатов экономических наук: Г. М. Макарову, С. У. Олейника, А. Н. Золотарева.

Новое пополнение позволило кафедре, под руководством опытного Е. Г. Либермана, по-новому организовать учебный процесс обучения студентов и проведения научных исследований на предприятиях Харькова.

Дальнейшее активное проведение научных исследований способствовало созданию на кафедре научной школы Е. Г. Либермана, которая с 1951 года начала исследовать проблемы повышения эффективности машиностроительных предприятий и их рентабельности.

Г. М. Макарова, С. У. Олейник и А. Н. Золотарев собрали всю необходимую информацию о деятельности 25 машиностроительных предприятий г. Харькова за 1945 – 1955 гг. и создали банк данных.

Совместно с Е. Г. Либерманом обобщили, провели расчеты и разработали рекомендации и мероприятия по повышению эффективности использования основных фондов; использованию резервов роста производительности труда и качества продукции; снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности по факторам.

Были установлены зависимости и разработаны факторные структурные экономико-математические модели влияния количественных и качественных факторов производства на конечные результаты работы машиностроительных предприятий. Например, модель обобщающего показателя общего объема производства продукции была выражена так:

$$\text{Продукция} = \text{Фонды} \times \text{Выпуск продукции} / \text{Фонды.}$$

Модель объема выпуска продукции через численность персонала и производительность труда выглядела так:

$$\text{Продукция} = \text{Численность персонала} \times \text{Продукция} / \text{Численность персонала.}$$

Модель фондоотдачи, как исходного результативного показателя деятельности предприятия, выглядела так:

$$\text{Продукция} / \text{Фонды} = \text{Активная часть фондов} / \text{Фонды} \times \text{Продукция} / \text{Активная часть фондов.}$$

Модель затрат на 1 рубль товарной продукции (зависимости от материалоёмкости товарной продукции и ряда других качественных показателей) выглядела так:

$$\text{Себестоимость} / \text{Товарная продукция} = \text{Материальные затраты} / \text{Товарная продукция} + \text{Заработная плата} / \text{Товарная продукция} + \text{Амортизация} / \text{Товарная продукция} + \text{Другие расходы} / \text{Товарная продукция.}$$

Модель производительности труда выглядела так:

$$\text{Продукция} / \text{Персонал} = \text{Продукция} / \text{Человеко-часы} \times \text{Человеко-часы} / \text{Человеко-дни} \times \text{Человеко-дни} / \text{Численность рабочих} \times \text{Численность рабочих} / \text{Персонал.}$$

Модель зависимости общей рентабельности от рентабельности продукции и фондоёмкости выглядела так:

$$\text{Прибыль} / \text{Фонды} = \text{Прибыль} / \text{Продукция} : \text{Фонды} / \text{Продукция.}$$

В зависимости от типа производства эти и другие зависимости по группам предприятий были представлены графически.

Полученные результаты этой большой работы послужили основой статьи в 1956 г. "Планирование промышленного производства и материальные стимулы его развития" в журнале "Коммунист" №10 и докторской диссертации Е. Г. Либермана на тему "Пути повышения рентабельности социалистических предприятий" (1956 г.).

С легкой руки Е. Г. Либермана на кафедре и в НИЛ, а затем и на других профилирующих кафедрах ХИЭИ началось применение экономико-математических методов в планировании, организации производства и управлении.

В учебный план подготовки студентов был включен специальный курс. Для руководства, преподавателей и аспирантов были организованы семинары по изучению математических методов, программирования и моделирования, которые вели опынейший ученый-математик доцент С. Н. Волонельская и другие математики.

Математические методы изучали все преподаватели экономических кафедр, начиная с ректора, проректоров, зав. кафедрами и заканчивая аспирантами. Такой подход обеспечил повышение теоретического уровня диссертаций и их практическое использования на промышленных предприятиях. Было опубликовано ряд монографий, проводились всесоюзные научные конференции по экономико-математическим методам в планировании, организации и управлении.

К. А. Штец, В. Б. Сивый, И. П. Алдохин, Р. Н. Коллегаев и другие успешно защитили докторские диссертации, в которых были использованы экономико-математические методы для совершенствования планирования, организации и управления производства на металлургических, горных и машиностроительных предприятиях.

Значительное влияние на развитие теории и практики организации и планирования производства машиностроительных предприятий оказали многие опубликованные работы Е. Г. Либермана и его учеников.

Е. Г. Либерман много внимания уделял также подготовке учебно-методической литературе по дисциплинам, читаемым преподавателями кафедры. Коллектив в составе Е. Г. Либермана, Ю. Е. Звягинцева, А. Н. Золотарева, В. В. Кононенко, Г. М. Макаровой и С. У. Олейника в 1957 – 1958 гг. подготовил и в 1960 г. издал первый в СССР учебник "Организация и планирование машиностроительных предприятий". Он был рекомендован Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР для студентов инженерно-экономических институтов и факультетов (35,5 п. л., тираж 15 тыс. экз.). В прессе отмечалось, что это был первый учебник, изданный в СССР: "В 1960 году издан первый учебник под руководством проф. Е. Г. Либермана" [2].

Затем, в 1967 г. этот же коллектив издал второй учебник "Организация и планирование производства на машиностроительных предприятиях", уже с грифом Минвуза СССР, для студентов инженерно-экономических специальностей (38,0 п. л., тираж 25 тыс. экз.).

К 1955 году в СССР были решены основные задачи восстановления и индустриализации народного хозяйства после войны. Закономерно встал вопрос об отказе от экстремальных методов управления экономикой. Появилась возможность комплексного решения задач экономического развития, одновременного достижения ряда целей (развития промышленности, сельского хозяйства, подъема благосостояния).

Однако сложившаяся в 30-е годы и существовавшая система управления была ориентирована на: выполнение планов и заданий предприятиями любой ценой; мобилизацию всех ресурсов страны на достижение какой-либо одной задачи достижения одной цели.

Поэтому начался кризис системы планирования. Невозможно было предусмотреть все вопросы и руководить их решением из единого центра. Уже планы пятой пятилетки неоднократно корректировались, а шестой пятилетний план был кардинально пересмотрен в ходе выполнения и заменен семилетним (1959 – 1965 гг.).

Усложнение задач, стоявших перед экономикой страны, требовало реформирования системы управления. Особое место занимала проблема эффективного использования местной инициативы, которая позволяла бы на региональном уровне планировать и решать многие задачи модернизации производства. Все это и привело к переходу от отраслевого принципа управления экономикой на территориальную систему управления. Вот почему руководство советского государства сделало акцент на децентрализацию хозяйственного механизма, попыталось передать часть управленческой инициативы на места, создав Советы народного хозяйства экономических районов (совнархозы, СНХ). Это потребовало колоссальных усилий в сфере реформирования управленческого аппарата и в области планирования. Вместе с тем, указанные мероприятия по-своему отражали общую направленность преобразований, осуществлявшихся в СССР во второй половине 50-х – начале 60-х годов XX века.

Под контроль Харьковского совнархоза было передано большинство предприятий области. Годы семилетки (1959 – 1965) были плодотворными для индустрии, произошли значительные изменения во всех сферах жизни. Появились новые предприятия, выросла производительность труда, увеличился выпуск промышленной продукции.

Учитывая результаты и опыт проведения и внедрения научных исследований кафедры экономики, организации и планирования машиностроительной промышленности, возглавляемой проф. Е. Г. Либерманом, и ее качественный состав, руководство Харьковского совнархоза в 1959 г. создало Научно-исследовательскую лабораторию (НИЛ) экономики и планирования машиностроительного производства при ХИЭИ.

Планово-економічним управлінням совнархоза (начальник Александра Васильевна Данилова, довоєнна випускниця ХІЗІ) щорічно устанавлювались: тематика і об'єкти досліджень, численність і фонд зарплати. Научним керівником був назначен докт. экон. наук, проф. Е. Г. Ліберман. В роботі НИЛ активно брали участь всі викладачі і аспіранти кафедр, багато студенти старших курсів машинобудівного факультета.

В 1958 – 1962 гг. на кафедру прийшло нове поповнення, виховані Е. Г. Ліберманом, – А. А. Кашута, Р. Н. Колегаєв, В. С. Клочко, Р. І. Мартиненко, С. К. Потемкін, В. П. Хайкін і інші, які захистили кандидатські дисертації і мали практичний досвід роботи на машинобудівних підприємствах.

Міючи визначений задел наукових досліджень, колектив кафедри з НИЛ совнархоза по економіці активно продовжили аналізувати економічні показники роботи машинобудівних підприємств. Вивчалися досвід планування і організації виробництва і управління, виявлялися резерви зростання продуктивності праці і зниження собівартості продукції, підвищення рентабельності.

Розвиток економіко-математичного моделювання і швидкодіючої висувальної техніки відкрило викладачам кафедри і співробітникам НИЛ широкі можливості використовувати для аналітичних розрахунків: теорію кореляційного і регресивного аналізу; математичне лінійне і нелінійне програмування; методи масового обслуговування. Стали розроблятися закономірності залежності об'ємів виробництва, продуктивності праці, собівартості і інших якісних показників діяльності підприємств від різних факторів виробництва. Далі були встановлені пропорції між продуктивністю праці, собівартістю і рентабельністю по групах однотипних підприємств.

Для аналітичного вираження залежності результативного показника від декількох сукупно впливаючих факторів стали застосовувати багаточинні кореляційні моделі.

Економіко-математичне моделювання і програмування дозволяло виявляти оптимальні варіанти рішень складних економічних питань виробничо-господарської діяльності машинобудівних підприємств. Порівнюючи фактичне положення справ з оптимальним рішенням, виявлялися резерви підвищення ефективності виробництва.

Уже перший рік спільної роботи кафедри і НИЛ з совнархозом і безпосередньо з підприємствами дозволив Е. Г. Ліберману опублікувати наукову статтю "Об економічних рычагах виконання плану промисловістю СРСР" (в журналі "Коммуніст". – 1959. – №1).

Предполагалось, що при створенні совнархозів управління наблизиться до виробництва, буде покинута з надмірної централізацією, скоротиться бюрократичний апарат. Однак фактично це привело до зворотних результатів. Бюрократія відродилася на місцевому рівні і багаторазово зросла численно, зміцніли міжрегіональні протиріччя, порушилася єдина науково-технічна політика, в країні стали рватися раціональні економічні зв'язки регіонів з центром.

Ітоги цих перетворень в області управління промисловістю і будівництвом в 1957 – 1962 гг. представляли типовий зразок регіональної управлінської структури з усіма сильними і слабкими сторонами, який виявився невдалим. В країні стали виступати виробничники і вчені з тим, що потрібні суттєві зміни в діяльності промисловості. З'єднували це з ускладненням економічних зв'язків, що знижувало ефективність директивного планування, і прагнули більш повно використовувати інтенсивні фактори економічного зростання. Останнє було досяжним шляхом підвищення продуктивності праці через покращення її культури, інтен-

сивності і організації, а також ефективного використання наявних ресурсів. Було визнано, що існуюча система управління і планування недостатньо зацікавлює підприємства в прийнятті високих планових завдань, в впровадженні організаційних і технічних нововведень, потрібна економічна реформа.

Е. Г. Ліберман, маючи значительні наробки пропозицій по вдосконаленню економіки, організації і планування виробництва, побував в Госплане СРСР і зустрівшись з Секретарем ЦК КПСС Демичевим, 9 вересня 1962 року в газеті ЦК КПСС "Правда" опублікував статтю "План, прибуток, премія", в якій вперше були обнародовані основні ідеї майбутньої економічної реформи. Ця стаття і його доповідь "О вдосконаленні планування і матеріального поощрення праці промислових підприємств", надіслані в ЦК КПСС, поклали початок загальносоюзній економічній дискусії в 1962 – 1964 гг.

Пропозиції Е. Г. Лібермана отримали підтримку відомих економістів (В. С. Немчинова, С. Г. Струмилина і др.), керівних спеціалістів – експертів Госплана СРСР, керівників великих підприємств і громадськості.

В ці роки було проведено ряд економічних експериментів, підтвердивши ефективність запропонованої реформи. В західній пресі і соціології концепція цієї реформи отримала назву "ліберманізм".

С 11 вересня 1962 г. по 11 травня 1963 г. я (ред. – Олейник С. У.) був направлений Мінвузом СРСР в командировку в ГДР для виконання курсу "Техніко-економічне проектування машинобудівних підприємств" в Магдебургському технічному інституті ім. Отто Геріке і Дрезденському технічному університеті. Німецькі вчені і виробничники проявляли великий інтерес до економічної реформи в СРСР, знаючи, що я працюю на кафедрі Е. Г. Лібермана. Мене запрошували виступати з лекціями об економічній реформі в СРСР і пропозиціях, сформульованих Е. Г. Ліберманом. Я вел переписку з Євсеем Григорьевичем, і він прислав мені матеріали з тим, як іде дискусія, які проводяться експерименти, а також висказував інші поради для ознайомлення з цим моїми зарубіжними слухачами.

Наступним етапом дискусії стала реформа 1965 г. в області промисловості, в зв'язку з рішенням вересеньського (в 1965 г.) Пленума ЦК КПСС, який запропонував нову систему управління. Вона з самого початку містила в собі нерозвешлювані протиріччя. З однієї сторони, ліквідувалися совнархозы і відродилися міністерства, з іншої, – значительно розширилися права підприємств, знизилася кількість планових показників, спускаємих зверху. Частина прибутку підприємств передбачалося залишати в їх розпорядженні. За рахунок цих засобів підприємства повинні були освоювати технічне і організаційне переозброєння і вирішувати соціальні питання. В перспективі намечался перехід підприємств на повний господарський розрахунок.

Необхідність реформування економіки країни (в тому числі промисловості і будівництва) давно назрела і була викликана багатьма причинами. Прежде всего, перед державою стояли загальні проблеми відродження, прискореного подолаття наслідків Великої Вітчизняної війни і збереження статусу великої держави. Серед причин реформування передбачалося і спроба створення гідного рівня життя радянського народу.

Об'єктивним фактором, обумовившим необхідність вдосконалення управлінського процесу, став зростаючий масштаб народного господарства СРСР і зміцнення використання інтенсивних способів розвитку. Резко збільшилася кількість інформації, поступає в центральні органи управління. Відомственисть, бюрократизм перетворилися в дрібний недолік, в практично неконтрольоване устойчиве становище. Своєю роллю в ліквідації міністерств зіграло і негативне ставлення Н. С. Хрущова до діяльності цих структур.

Н. С. Хрущев считал, что министерства были главными рассадниками бюрократизма в управлении народным хозяйством страны. Предлагалось ликвидировать большинство отраслевых министерств и поручить на местах руководство заводами, фабриками и стройками специально созданным территориальным структурам управления – советам народного хозяйства по экономическим районам.

Сама идея создания региональных организаций для управления промышленностью, сокращения функций управления "по вертикали" и расширения функций управления "по горизонтали" являлась здоровой, но нуждалась в тщательном обсуждении и экспериментальной проверке [3].

Многие члены Президиума ЦК КПСС отнеслись к идее создания совнархозов отрицательно, но не решились открыто выступить против предложения Н. С. Хрущева, который предложил вместо территориальной модели управления промышленностью и строительством создать совнархозы. Образование совнархозов в 60-е годы, видимо, было продиктовано потребностями жизни.

Е. Г. Либерман обратил внимание на необходимость сочетания государственной собственности и централизованного планирования с принципом хозрасчета, а также на необходимость обеспечения стабильности планов предприятия. Он предложил считать предприятия не только объектом, но и субъектом планирования с предоставлением им широких оперативных полномочий. Предлагалось сосредоточиться на одной задаче: как обеспечить максимальную эффективность работы предприятий, при которой рост производства сопровождался бы постоянным ростом прибыли и улучшением качества продукции.

В обобщенном варианте эти предложения сводились к следующему:

1. Существовавший порядок планирования работы предприятий не интересовал их в эффективной и качественной работе, вследствие ограничения хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий.

2. Расширение инициативы и самостоятельности предприятий может быть решено на основе использования принципа "долевого участия в доходе": чем больше ценностей создало предприятие для общества, тем большая сумма должна отчисляться в его поощрительный фонд, независимо от того, произведены эти ценности в рамках плана или сверх плана.

3. Принцип "долевого участия" предлагалось реализовать в форме планового норматива длительного действия рентабельности производства. Формирование таких нормативов должно происходить дифференцированно по различным отраслям и группам предприятий, работающих примерно в одинаковых естественных и технических условиях.

4. Использование нормативов длительного действия позволило оценивать работу предприятий по конечной эффективности, а не по большому количеству показателей, детально регламентировавших хозяйственную жизнь предприятий.

5. Предусматривалась система рациональных взаимоотношений предприятия с народным хозяйством и планирования производства сверху донизу.

6. Улучшалось централизованное планирование путем доведения обязательных заданий только до совнархозов. Ликвидировалась практика разверстки заданий совнархозами между предприятиями "по достигнутому уровню".

7. Планы предприятий после согласования и утверждения объемно-номенклатурной программы полностью составлялись самими предприятиями.

8. Вводился новый порядок формирования единых фондов поощрения из прибыли предприятий. Предусматривалось расширение прав предприятий в расходовании этих фондов на потребности коллективного и личного поощрения.

По вопросам экономической реформы Е. Г. Либерман также опубликовал статью "Еще раз о плане, прибыли, премии" в газете "Правда" 20 сентября 1964 г., а также издал работы "Экономические методы повышения эффективности

общественного производства" (Москва, 1970); "Государственный бюджет в новых условиях хозяйствования" (Москва, 1970).

Сначала предложенная Е. Г. Либерманом система в порядке эксперимента была внедрена на двух фабриках (в Москве и Горьком), в Западном угольном бассейне на Украине, а также в ряде транспортных предприятий еще до отставки Хрущева. Отставка ускорила реализацию выработанных в ходе дискуссии и эксперимента предложений.

Новый экономический курс был обозначен решениями двух пленумов ЦК КПСС 1965 г. – мартовского (по сельскому хозяйству) и сентябрьского (по промышленности).

Эти решения положили начало перестройке, вошедшей в историю как экономическая реформа (в народе называлась косыгинской). Она учитывала все предложения Е. Г. Либермана и результаты экономической дискуссии 1962 – 1964 гг.

Вновь назначенный председатель СМ СССР А. Н. Косыгин в октябре 1964 г. предусмотрел в основе перехода к руководству народным хозяйством кроме партийно-административных рычагов управления элементы рыночной экономики.

Суть экономической реформы 1964 – 1965 гг. заключалась в следующем:

- ликвидировались органы территориального хозяйственного управления и планирования (совнархозы), а предприятия снова становились основной хозяйственной единицей, как до совнархозов;

- восстанавливалось отраслевое управление промышленностью через министерства;

- сокращалось количество директивных плановых показателей с 30 до 9 показателей (общий объем продукции в действующих оптовых ценах; объем важнейшей продукции в натуральном измерении; фонд зарплаты; общая сумма прибыли; рентабельности (как отношение прибыли к стоимости основных фондов и нормируемых оборотных средств), платежи в бюджет и ассигнования из бюджета; общий объем капиталовложений; капиталовложения по внедрению новой техники; объем поставок сырья, материалов и оборудования;

- расширялась самостоятельность предприятий: они стали самостоятельно определять детальную номенклатуру и ассортимент продукции, осуществлять инвестиции в производство за счет собственных средств, устанавливать долговременные связи с поставщиками и потребителями, определять численность персонала и размеры его материального поощрения;

- за невыполнение договорных обязательств предприятия подвергались жестким финансовым санкциям.

За счет прибыли предприятия формировались фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурного назначения, жилищного строительства и др. Причем, использовать эти фонды предприятия могли по собственному усмотрению, в рамках существующего законодательства.

Нововведения в промышленности были провозглашены на сентябрьском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС в докладе А. Н. Косыгина "Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленных предприятий".

Особенность заключалась в сочетании централизации руководства с расширением оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий.

Главным в работе предприятий и отраслей вместо объема валовой становился объем реализованной продукции, что вело к тому, что производитель становился в непосредственную зависимость от спроса на свою продукцию. Натуральные плановые показатели заменялись стоимостными. Для повышения заинтересованности коллективов в лучшем использовании производственных фондов вводилась плата за эти фонды. Зарплата определялась уровнем рентабельности, прибылью, перевыполнением плана.

Обобщающий результат хозяйствования измерялся размерами прибыли. Из отчислений от прибыли предприятия

создавались фонды развития производства и материального поощрения. Выплачивались премии, "13-я зарплата" по итогам года, улучшались условия труда и быта, строилось жилье для своих работников.

Для реализации решений сентябрьского пленума в октябре 1965 г. были приняты законы об изменении органов управления (создано 11 общесоюзных и 17 союзно-республиканских министерств). В некоторых республиках создавались не все союзно-республиканские министерства, а лишь те, которые имели в этой республике объекты управления. Всего в стране на начало 1966 г. действовало около 600 министерств, госкомитетов и других ведомств.

Экономическая реформа 1965 г. обеспечила положительный эффект, но в дальнейшем возникли недостатки. Причинами неудач реформы были вновь возрожденные министерства, которые стали регламентировать всю деятельность предприятий, корректировать пятилетние и годовые планы, что значительно усложняло деятельность предприятий, ухудшало результативные качественные показатели, размеры материального стимулирования фонда развития производства. Число министерств постоянно росло. В 1957 г., до образования совнархозов, их было 37, в 1987 г. – свыше 100. В конце концов, все это и привело к тем сложностям, которые способствовали существенному ухудшению экономики СССР и печальному концу социалистического государства.

В августе 1963 г. Е. Г. Либерман неожиданно подал заявление ректору ХИЭИ Ф. Ф. Тесленко-Пономаренко об уходе на пенсию. Вместо себя зав. кафедрой экономики, планирования и организации машиностроительной промышленности и научным руководителем экономической НИЛ совнархоза порекомендовал избрать своего ученика, декана машиностроительного факультета доцента С. У. Олейника (протокол Совета института №1 от 30.08.1963 г., приказы ректора №254 от 05.09.1963 г., №317 от 22.10.1963 г.).

Однако в сентябре 1963 года Е. Г. Либерман стал работать в Харьковском государственном университете (ХГУ) профессором кафедры статистики и учета, где и проработал до 11.11.1981 года, дня смерти.

После ухода Е. Г. Либермана его идеи и дела продолжали реализовать его ученики, работавшие в ХИЭИ: С. У. Олейник, Г. М. Макарова, Ю. Е. Звягинцев, А. Н. Золотарев, Р. Н. Коллегаев, А. А. Кашута (затем зам. председателя Госкомцен при Совете министров СССР, позже советником СЭВ). В КИНХе – В. С. Найденов. Результаты исследований публиковались во многих работах и учебниках, например, [4 – 7].

Совнархозовская НИЛ была преобразована в НИЛ экономики и организации машиностроительного производства при НИС'е ХИЭИ и три отраслевые НИЛ:

1) по проблемам экономического стимулирования Министерства электротехнической промышленности СССР (руководитель проф. В. П. Хайкин);

2) экономических проблем качества и стандартизации Государственного комитета стандартов при Совмине СССР (руководитель проф. Р. Н. Коллегаев);

3) экономико-математических методов в материально-техническом снабжении при Госнабпе УССР (руководитель проф. С. А. Кулиш).

Все ученики Е. Г. Либермана активно участвовали в реализации экономической реформы. Продолжали успешно проводить научные исследования, готовить кадры высшей квалификации, среди которых профессора, доктора экономических наук С. К. Потемкин, А. А. Афанасьев, В. Н. Гринева, Н. Н. Внукова, В. П. Москаленко и многие другие. ИНЖЕК имел авторитет и признание во всем мире. Теперь ХНЭУ продолжает, уже в других условиях, завоевывать новые высокие рейтинги среди лучших университетов мира.

С. 641. 2. Соколицын С. А. Организация и оперативное управление машиностроительным производством / С. А. Соколицын, Б. И. Кузин. – Ленинград: Машиностроение, 1988. – С. 34. 3. Медведев Р. Н. С. Хрущев: Политическая биография // Дружба народов. – 1989. – №8. – С. 167. 4. Хайкин В. П. Корреляция и статистическое моделирование в экономических расчетах / В. П. Хайкин, В. С. Найденов, С. Г. Галуза. – М., 1964. 5. Олейник С. У. Хозяйственная реформа в экономических исследованиях // "Вестник высшей школы" – 1966. – №4. 6. Олейник С. У. Научные исследования ХИЭИ в области машиностроения // Экономика и организация производства. – 1969. – Вып. 5. 7. Москаленко В. П. Методика разработки напряженных планов и их стимулирование / В. П. Москаленко, С. У. Олейник // Плановое хозяйство. – 1973. – №10.

Стаття надійшла до редакції
21.11.2008 р.

УДК 338.246.025

**Малахова Н. Б.
Третьяк Д. В.**

Е. Г. ЛИБЕРМАН И ИССЛЕДОВАНИЕ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

The E. Lieberman's tradition in studying criterion of the production efficiency is considered. The system model of production function is offered. The production function expands our idea about criterion of economic efficiency on the marginal approach. The top barrier of a growth in production efficiency is established. Danger from using the criterion without including production function is revealed.

Одним из первых в советской экономической науке и практике Е. Г. Либерман выделил проблему эффективности хозяйственных единиц в своей статье "План, прибыль, премия" (1962). Написанная для газеты "Правда" и опубликованная затем еще и в западной прессе, статья дала толчок новому направлению мировой экономической мысли [1]. В те годы безраздельного господства административно-централизованной хозяйственной системы публикация такой статьи была поистине подвигом советского ученого. Ведь Е. Г. Либерман первым осмелился назвать в качестве причины ограниченности господствовавшей практики управления предприятиями как раз игнорирование таких рычагов воздействия на производство, которые тогда считали капиталистическими. Внутренний хозрасчет означал необходимость обратиться к явлениям себестоимости, цены, прибыли, рентабельности. Понятно, что категории "цена" и "прибыль" были рыночными по своей природе. Обращение к ним противоречило основным идеологическим постулатам советского стиля управления. Без их привлечения практика планирования не могла дать количественную оценку эффективности использования ресурсов, не могла сравнить достигнутые и ожидаемые результаты производства, не позволяла построить экономически обоснованные хозяйственные планы на будущее.

Категория эффективности, как и само явление прибыли, действительно несет либо скрывает важнейшие противоречия, которые образуют парадигму хозяйствования [2 – 4]. Причем, цена и прибыль настолько сильно влияют на все стороны хо-