

Стеколыщикова Валентина Андріївна, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент, завідувачка кафедри журналістики та філології, ПЗВО «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика», 54003, м. Миколаїв, вул. Котельна, 2, e-mail: Vagantsva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2076-971X>

Грищенко Олександр Володимирович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри журналістики та філології, Приватний заклад вищої освіти «Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика», 54003, м. Миколаїв, вул. Котельна, 2, e-mail: olexandr.hry@i.ua, <https://orcid.org/0000-0002-4361-5705>

Литвин Олена Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця, 61165, м. Харків, просп. Науки, 9А, e-mail: elenasavvich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6740-0661>

СОЦІОЛІНГВІСТИЧНІ ВИМІРИ В АНАЛІЗІ МОВНИХ ЗМІН В ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЯХ

Анотація. Сьогодні, в умовах швидкого розвитку новітніх технологій, способи комунікації значно змінюються. Завдяки появі інтернету, комунікаційні процеси стали динамічними та інтерактивними. В соціолінгвістичному вимірі це сприяє появі нових форм соціальної взаємодії. У пропонованій роботі поняття соціолінгвістичний артикулює ближче до соціального та лінгвістичного. Ця артикуляція між мовою та соціальним розглядається з недуалістичної перспективи, тобто з перспективи, що виходить за межі лінгвістичного або екстралінгвістичного розрізнення. Міждисциплінарність становить епістемічну основу порушеної проблеми. Особливо це стосується інформаційного та культурного обміну, що швидко поширюється в суспільстві. Як наслідок таких взаємодій формуються нові мовні практики, які класифікуються як інтернет-комунікація. Мета представленого дослідження – аналіз впливу інтернет-комунікації на мовні зміни в сучасних цифрових середовищах. У роботі використано метод аналізу дотичної літератури, в якій особливу увагу приділено соціолінгвістичним аспектам трансформації мовної варіативності та формуванню унікального стилю онлайн-спілкування. У результатах дослідження розкрито концепцію *petspeak*, яка визначає нові мовні тенденції, а також роль гібридних мовних форм (лінгвістичний кентавр), що поєднують усні та письмові елементи. У дослідженні враховано соціальні та екстралінгвістичні фактори, що впливають на цифрову комунікацію. У роботі запропоновано міждисциплінарний підхід до аналізу мовної адаптації в інтернет-просторі. У висновках підсумовано, що сьогодні інтернет відіграє провідну роль у процесі комунікації, оскільки є основним засобом комунікації в цифровому просторі.

Завдяки інтернет-комунікації виникли унікальні мовні явища, такі як гібридизація письмової та усної мови, розвиваються специфічні текстові стратегії та відбувається адаптація лексичних і граматичних норм до потреб онлайн-спілкування. Ці складні соціолінгвістичні процеси потребують детального аналізу, оскільки дослідження в цій сфері майже не охоплюють адаптацію мовних практик до специфічних контекстів і актуальних потреб сучасності в міждисциплінарному вимірі.

Ключові слова: інтернет-лінгвістика, контент, створений користувачами, netspeak, netlingo, лінгвістичний кентавр.

Stiekolshchykova Valentyna Andriivna, PhD in Social Communications, Associate Professor, The Head of the Department of Journalism and Philology, Pylyp Orlyk International Classical University, 54003, Mykolaiv, Kotelna Str., 2, e-mail: Vagantsva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2076-971X>

Hryshchenko Oleksandr Volodymyrovych, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism and Philology, Pylyp Orlyk International Classical University, 54003, Mykolaiv, Kotelna Str., 2, e-mail: olexandr.hry@i.ua, <https://orcid.org/0000-0002-4361-5705>

Lytvyn Olena Oleksandrivna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Kharkiv National University of Economics named after Semen Kuznets, 61165, Kharkiv, Nauki Ave., 9A, e-mail: elenasavvich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6740-0661>

SOCIOLINGUISTIC DIMENSIONS IN THE ANALYSIS OF LANGUAGE CHANGES IN INTERNET COMMUNICATIONS

Abstract. Today, in the context of the rapid development of modern technologies, communication methods are undergoing significant transformations. The advent of the internet has rendered communication processes dynamic and interactive. From a sociolinguistic perspective, this has facilitated the emergence of new forms of social interaction, particularly in the realms of information and cultural exchange, which are rapidly proliferating within society. In this work, the concept of sociolinguistic is articulated closer to social and linguistic. This articulation between mine and the social is viewed from a non-dualistic perspective, that is, from a perspective that goes beyond linguistic or extralinguistic divisions. Interdisciplinarity becomes the epistemic basis of the raised problem. As a consequence of such interactions, new linguistic practices have arisen, categorized as internet communication. The aim of the present study was to analyse the impact of internet communication on linguistic changes in contemporary digital environments. The research employed a method of literature review, with particular focus on the sociolinguistic aspects of the transformation of linguistic variability and the formation of a unique style of online communication. The study elucidates the concept of netspeak, which defines new linguistic trends, as well as the role of hybrid

linguistic forms (linguistic centaur) that amalgamate oral and written elements. The research covers social and extralinguistic factors that influence digital communication. The work proposes an interdisciplinary approach to the analysis of global adaptation in the Internet space. Conclusion – today the Internet plays a leading role in the communication process, since it is the main means of communication in the digital space. Recently, Internet communications have brought about unique phenomena, such as the hybridization of written and spoken language, the development of specific textual strategies, and the adaptation of lexical and grammatical norms to online consumption demand. Detailing and analysis of these complex sociolinguistic processes is even more important, and research in this area is not limited by the adaptation of modern practices to specific contexts and needs relevance in an interdisciplinary manner.

Keywords: Internet linguistics, User Generated Content, netspeak, netlingo, linguistic centaur.

Постановка проблеми. Попри активну інтеграцію комп'ютерної лінгвістики в загальноєвропейську систему застосування інформаційних технологій для вивчення мов, масштабні дослідження мовних змін в онлайн-середовищі залишаються поодинокими. Більшість наявних наукових праць зосереджені на окремих аспектах цього питання: або з позиції суто лінгвістичного аналізу, або в межах психолінгвістики, або ж у соціолінгвістичному вимірі. Водночас стрімке збільшення кількості користувачів інтернету та їхня щоденна взаємодія через різні цифрові платформи суттєво впливають на мовні процеси. Отже, дослідження цієї теми потребує комплексного міждисциплінарного підходу.

Лінгвістичні дослідження активізувалися паралельно з появою інтернету, зосереджуючи увагу на мовних змінах як на найсучаснішій формі комп'ютерно опосередкованої комунікації, що має формалізований характер і водночас відрізняється від традиційного усного та письмового мовлення [1, с. 5]. Попри різноманіття термінологічних підходів, у цій роботі акцентуємо на необхідності соціолінгвістичного аналізу нових комунікативних форм у межах інтернет-лінгвістики.

Інтернет-комунікація створює потужний тиск на мову, формуючи її нові, незвичні прояви, так званий «netspeak» [2]. Цей термін закріпився в науковій літературі, хоча поряд із ним досі використовуються й інші терміни, зокрема «weblingo», «netlingo» [3]. Усі вони позначають особливий мовний різновид, характерний для інтернет-комунікації.

Пропонована робота спрямована на аналіз, продовження, адаптацію та оновлення попередніх досліджень у цій сфері

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Інтернет-комунікація вже була предметом окремих досліджень у межах комп'ютерно опосередкованої взаємодії. Так, А. Хай, Е. Руппель, Б. Мак'Юен, Дж. Коглін (А. High, E. Ruppel, B. McEwan, J. Caughlin) стверджують, що соціальна природа вебпростору особливо очевидна в соціальних мережах, де люди щодня спілкуються, взаємодіють та обмінюються контентом [4].

На думку такого дослідника, як Дж. Туроу (J. Turow) мережа більше не є лише середовищем для читання, перегляду матеріалів чи дослідницьким майданчиком для вузького кола користувачів, вона перетворилася на простір мультимедійного споживання, інтерактивності та конвергенції повсякденних людських практик [5].

У своєму дослідженні Х. Морі (H. Mori) наголошує, що в соціальному контексті мова й надалі відіграє важливу роль у спілкуванні між користувачами в межах місцевих, національних і навіть глобальних спільнот [6]. Мережа – це не лише соціальний чи технічний простір. Оскільки інтернет дедалі частіше осмислюється крізь призму соціальних процесів, а фокус досліджень зміщується від технологічних аспектів до поведінкових і комунікативних практик користувачів, мова постає як основний елемент цифрової взаємодії.

На думку М. Данезі (M. Danesi), якщо на ранніх етапах розвитку комп'ютерно опосередкованої комунікації дослідників цікавило, наскільки мова в інтернеті є новим і унікальним явищем порівняно з традиційними мовними практиками, то сьогодні основним завданням є виявлення спільних мовних рис, які формують окрему ідентичність членів глобальної спільноти [7]. Окрім цього, А. Хатосс (A. Hatoss), наголошує на тому, що вченим важливо визначити, чи є інтернет однорідним мовним середовищем, чи, навпаки, він складається з множини різних мовних практик і тенденцій, які не можна чітко класифікувати [8].

Окремим питанням є перемикання мов у соціолінгвістиці. Явище перемикання кодів (code switching) почав вивчати в англomовній соціолінгвістиці з 1970-х років В. Лабов (W. Labov) [9]. Сучасні дослідження перемикання кодів охоплюють кілька підходів. Науковець Дж. Фішман (J. Fishman) описує соціологічний підхід – це аналіз впливу соціальних факторів на зміну коду [10]. Автор Н. Френсіс (N. Francis) досліджує психолінгвістичний аспект – когнітивні механізми білінгвізму [11]. Учена С. Поплак (S. Poplack) досліджувала лінгвістичні правила перемикання [12].

На теоретичному рівні дослідження інтернет-комунікації має поєднуватися із соціолінгвістичними концепціями, а на практичному – спиратися на методологію корпусної лінгвістики, адже аналіз мовних варіантів, комунікативних ситуацій і мовних спільнот у межах інтернет-комунікації є доречним лише в межах міждисциплінарного підходу.

Мова інтернет-комунікації не є ні суто письмовою, ні суто розмовною, проте поєднує риси обох, вибірково адаптуючи їх. У цифровому просторі люди використовують елементи як усного, так і писемного мовлення залежно від комунікативних потреб, що й визначає характер інтернет-мови.

Метою статті є аналіз соціолінгвістичних аспектів у контексті мовних змін, що відбуваються в інтернет-комунікаціях.

Завданням статті є дослідження мовних адаптацій в інтернет-комунікації та змін на всіх рівнях (лексика, синтаксис, дискурс) з урахуванням екстралінгвістичних чинників, що впливають на мовлення в цифровому середовищі.

Виклад основного матеріалу. Посилювана популярність соціальних мереж, у яких користувачі публікують інформацію про себе, свої інтереси та захоплення, сприяє створенню спільнот, які можуть взаємодіяти з іншими мережами користувачів [13, с. 45]. Ці спільноти відіграють важливу роль у створенні цифрової ідентичності, що супроводжується процесом «управління враженням» [14, с. 97]. Такий процес набуває значно більшої креативності порівняно з традиційними формами онлайн-комунікації.

Інтернет комунікацію сьогодні вчені розглядають як лінгвістичну варіативність. У соціолінгвістиці терміни «варіативність» і «стиль» використовуються як синоніми. Разом з інтернет-комунікацією розвинулося поняття «лінгвістичного кентавра». У лінгвістиці – це поєднання письма та усного мовлення [15, с. 46]. Цей термін описує гібридний характер інтернет комунікації. Інтернет-мову ще визначають як усне мовлення + письмо + особливості електронного середовища.

У контексті соціолінгвістики мовна варіативність – це система мовного вираження, що залежить від соціальної ситуації. Варто додати, що мовна варіативність є систематичною та контекстуально зумовленою [16].

Лінгвістичні особливості письмової інтернет-комунікації представлені на рис. 1.



Рис. 1. Варіативність письмової інтернет-мови

Джерело: власна розробка авторів

Попри те, що інтернет-комунікація є переважно письмовим середовищем, технології голосового зв'язку (аудіочати, голосові повідомлення) все більше інтегрують усне мовлення в цифрову комунікацію.

Ще одним важливим об'єктом соціолінгвістичних досліджень є онлайн-спільноти. У соціолінгвістичному аналізі онлайн спільнот важливо враховувати ідентичність користувачів та відчуття належності до групи.

Попри глобальний характер інтернету, реальна комунікація часто є локалізованою, тобто обмеженою певними групами або мовними спільнотами. Як зазначають дослідники, в інтернет-комунікації головне – зв'язки між людьми, оскільки вона є фрактальною метафорою та динамікою розвитку [17]. Відповідно, інтернет-комунікація – це цифрові або природні мовні форми, які повторюються нескінченно і які мають спіралеподібний характер. Подібно до цього, інтернет, хоча і є високотехнологічним продуктом останніх десятиліть,

усе частіше використовується для одного з найдавніших людських явищ – комунікації [18, с. 63].

Отже, інтернет-комунікація – це процес людської комунікації за допомогою комп'ютерів, що охоплює людей у конкретних контекстах, які використовують різні медіамоделі для досягнення певних цілей [19, с. 72].

Сучасні технології настільки швидко розвиваються, що дослідження, актуальні вчора, можуть бути застарілими вже завтра. Таким чином, наукові дослідження постійно стикаються з новими викликами, оскільки зміни в соціальному, особистому та культурному житті людей відбуваються безперервно. Проте теорія фрактальної структури технологічного розвитку повсякчас актуальна й дотична до соціолінгвістики. У межах фрактальної метафори особливо показовою є поняття спіралі – універсального символу в різних культурах. Вона передає ідею безперервного руху та розвитку. Відповідно, вивчення інтернет-комунікації потребує глибокого та системного мислення, оскільки ця сфера швидко еволюціонує. Варто зазначити, що сучасні визначення інтернет-комунікації зосереджені не на технічних аспектах (програмне чи апаратне забезпечення), а на соціальній природі комунікації, оскільки це не просто інструмент; це технологія, середовище та рушій соціальних відносин.

У сучасному інтернет-дискурсі синхронні та асинхронні форми комунікації співіснують, формуючи унікальний комунікаційний простір. У соціолінгвістичних дослідженнях, присвячених міжкультурному обміну інформацією через асинхронну інтернет-опосередковану комунікацію, зазначається, що на початку комп'ютерні технології використовувалися переважно для прискорення комунікації, але згодом набули виразних власних дискурсивних особливостей. Інтернет-комунікація поєднує риси усного та письмового мовлення, що помітно навіть у термінології, яка використовується для її опису (чат, дискусія, форум тощо). Завдяки розвитку цифрових технологій онлайн-комунікація перетворилася на потужний інструмент обміну інформацією, включаючи реалізацію освітніх проєктів. Сучасні освітні платформи сприяють міжкультурній комунікації та автономії, а також розвитку мовних компетенцій через онлайн-взаємодію (табл. 1).

Таблиця 1

Переваги асинхронних технологій для міжкультурної комунікації

Переваги	Опис
Можливість обдумати свою відповідь	Глибше аналізується мовний матеріал, формулювання аргументованих висловлювань
Компенсація відсутності невербальних елементів комунікації	Використання пунктуації, емодзі, графічних засобів для передачі інтонації, тону
Розвиток рефлексії та текстових стратегій	Поліпшення структури письмового мовлення, удосконалення навичок аргументації

Збереження та документування комунікації	Можливість перегляду та аналізу попередніх повідомлень для кращого розуміння контексту
Гнучкість у виборі часу для комунікації	Відсутність часових обмежень сприяє кращому осмисленню повідомлень
Доступність для учасників із різних часових зон	Спрощення міжнародної взаємодії, усунення бар'єрів реального часу
Зниження рівня мовного бар'єра	Можливість редагувати повідомлення перед надсиланням, використання перекладачів
Стимулювання міжкультурного розуміння	Більше часу на аналіз культурних особливостей співрозмовника та адаптацію повідомлення

Джерело: власна розробка авторів

Як зазначають Т. Валюкевич, Н. Строєнко, А. Катрич, під час експерименту, проведеного для розкриття переваг асинхронних технологій у вивченні англійської мови, здобувачі швидко усвідомили, що можуть повторно використовувати слова та мовні конструкції з попередніх повідомлень, що сприяло розвитку особливих стратегій текстотворення [20, с. 4].

Таким чином, інтернет-комунікація дотична не тільки до соціолінгвістики, але й до дидактики. Для дидактики – це нові можливості для творення стратегії текстотворення в асинхронній інтернет-комунікації (табл. 2).

Таблиця 2

Стратегії текстотворення в асинхронній інтернет-комунікації

Стратегія	Опис
Повторне використання лексики та термінології	Здобувачі часто повторюють слова та вирази, які вже використовували в попередніх повідомленнях
Формування мовної зв'язності	Асинхронні інтернет-комунікації формують глобальну текстову когерентність, аналогічно до зв'язності письмових текстів
Посилання на попередні повідомлення	Для надання своїй позиції аргументованості користувачі апелюють до попередніх коментарів
Цитування або тег	Цитата (копіювання цитати використовується для розвитку чи спростування думки). Згадка, тег імені або ніка автора попереднього повідомлення, сприяють глибшому осмисленню тексту та конструктивній аргументації
Комунікаційна взаємодія	Обов'язкове ознайомлення з попередніми повідомленнями, оскільки в більшості онлайн-форумів існує неписане правило – перш ніж коментувати, необхідно принаймні проглянути попередні публікації. Це сприяє структурованості дискусії та запобігає повторенню одних і тих самих тез
Феномен дискусійних суперечок та компромісів	В асинхронних форумах часто виникають дебати. Комунікативна динаміка в таких просторах подібна до

	дискусій у реальному житті, але має більшу структурованість завдяки текстовому формату
--	--

Джерело: створено авторами на основі [21]

У контексті мовних зрушень варто порушити питання білінгвізму як складного явища, що вивчається в різних аспектах, зокрема й у контексті інтернет-комунікацій, де активне перемикавання мов стає поширеним феноменом. В інтернет-комунікації білінгвізм трактують як почергове використання двох мов при достатньому володінні обома мовами. При цьому відбувається їхнє активне чергування в спілкуванні, що особливо актуально в цифровому середовищі. Ще одним феноменом інтернет-комунікації є диглосія. Диглосія в інтернет-комунікаціях проявляється у функціональному розподілі мов за престижністю та контекстами вживання, тобто співіснування варіантів однієї мови або використання двох мов із чітким розмежуванням сфер застосування. У цифровому дискурсі білінгвізм і диглосія не тільки взаємодіють, а й сприяють формуванню нових мовних норм, зокрема код-мішання та мовних гібридів. Психолінгвістичні дослідження аналізують вплив таких змін на когнітивний розвиток, а «теорія порогів» пояснює, як інтернет-білінгвізм може мати як позитивні, так і негативні наслідки для мовної компетенції користувачів.

Отже, можна зробити висновок, що асинхронні інтернет-комунікаційні платформи забезпечують високу текстову когерентність і зв'язність. У вивченні іноземних мов вони сприяють ефективному застосовуванню текстових стратегій, що допомагає їм створювати логічно впорядковані повідомлення, взаємодіяти через посилання на попередні повідомлення та формувати глибоко інтегровані тексти в цифровому середовищі.

Таким чином, інтернет-комунікація постає як сучасний, добре структурований комунікаційний простір, у якому взаємодія відбувається за особливими правилами текстового спілкування.

У сучасних дослідженнях класифіковано комунікативні стратегії інтернет-комунікації з урахуванням багатофункціонального характеру мови (табл. 3).

Таблиця 3

Класифікація текстових повідомлень в інтернет-комунікації

Тип	Комунікативна стратегія
Основні категорії повідомлень	Інформативно-практичні повідомлення Інформативно-реляційні повідомлення Практичні повідомлення для особистого планування Практичні повідомлення для соціального планування (домовленості про зустрічі, плани) Привітальні повідомлення Романтичні повідомлення Сексуальні повідомлення
Окрема категорія – повідомлення для підтримання дружніх відносин	Вибачення Слова подяки Повідомлення про підтримку

Повідомлення, пов'язані з конфліктами	Повідомлення для врегулювання конфліктів Повідомлення для ескалації суперечок
Гумористичні повідомлення	Повідомлення жартівливого стилю Іронічні повідомлення Дружнє піддражнювання

Джерело: створено авторами на основі [21]

Учені також досліджують інтернет-комунікацію як текстовий діалог, зокрема її асинхронність, швидкість та стилістичні особливості. Попри те, що текстові повідомлення є асинхронними (адресат може відповісти в будь-який час), спостерігається тенденція до їх використання в напівсинхронному режимі: чим швидше надіслано відповідь, тим ефективніше сприймається комунікація. Це перетворює цифрове листування на форму, що дедалі більше нагадує чат, і надає йому діалогічного характеру, навіть у письмовій формі.

Продовжуючи тему «лінгвістичного кентавра», варто зауважити, змішування письмової та усної мови в інтернет-комунікаціях має потенціал до утворення нових текстових жанрів. Нові гібридні жанри поєднують елементи письмової та усної мови й діють за принципами скорочення тексту та швидкого обміну повідомленнями.

Учені визначають три основні соціолінгвістичні принципи інтернет-повідомлень: стислість та швидкість (реалізується через лексичні скорочення та аббревіації); паралінгвістична економія (мінімізація використання заголовних букв та пунктуації, відсутність крапок у кінці речень); фонологічна адаптація (передача вимови через написання).

З лінгвістичного погляду, в інтернет-комунікації простежується активне використання скорочень. У багатьох текстових повідомленнях переважають консонантні скорочення, оскільки приголосні несуть більше смислового навантаження, ніж голосні.

Відтак, аналіз інтернет-текстових повідомлень має враховувати не лише загальні тенденції, а й особистий стиль комунікації кожного користувача.

Отже, еволюція та конвергенція інтернет-комунікації демонструє чітку соціолінгвістичну межу між мовою як системою та соціальною функцією індивіда.

Висновки. У сучасну епоху стрімкого розвитку новітніх технологій способи комунікації зазнають значних трансформацій. Інтернет кардинально змінює традиційну структуру мови, зумовлюючи появу нових лінгвістичних феноменів, таких як «лінгвістичні кентаври». Комп'ютерна лінгвістика активно розвивається в контексті застосування інформаційних технологій для вивчення мовних явищ. Однак масштабні міждисциплінарні дослідження мовних змін в інтернет-комунікаціях залишаються обмеженими. Більшість наявних досліджень зосереджені на окремих наукових дисциплінах, хоча зміни в мовленні, спричинені онлайн-взаємодією, потребують комплексного підходу, що охоплює різні аспекти. Взаємодіючи через різні цифрові платформи, користувачі інтернету впливають на еволюцію мови, що вимагає інтеграції цих змін у наукові теоретичні концепції. Аналіз літератури показав,

що дослідження мовних змін в інтернет-комунікаціях має здійснюватися саме через призму соціолінгвістики. Крім того, такий аналіз повинен враховувати як соціальні, так і лінгвістичні аспекти. Замість традиційного розрізнення між мовними і позамовними факторами пропонується недуалістичний підхід, що поєднує ці елементи. Це міждисциплінарне дослідження є особливо важливим у контексті швидкої гібридизації мови завдяки новітнім технологіям.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямі полягають у розробленні комплексних моделей аналізу змін у мовленні, що виникають у цифрових просторах, та у вивченні впливу нових технологій на мовні практики в глобальному контексті.

Література:

1. Yao M. Z., Ling R. "What is computer-mediated communication?" – An introduction to the special issue. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 2020. Vol.25. №1. P. 4–8. DOI: <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmz027>
2. Nasir K. G., Al-Ghizy M. J. Linguistic features of Netspeak: Abbreviations, acronyms, and punctuation marks. *University of Thi-Qar Journal of Education for Humanities Science*. 2019. Vol. 1. №1. URL: https://www.researchgate.net/publication/332080491_Linguistic_Features_of_Netspeak_Abbreviations_Acronyms_and_Punctuation_Marks (date of access: 30.01.2025).
3. Pateno G. M., Cotejo D. G., Bongcales M. The Growing Popularity Of Netspeak Among Millennials: An Analysis Of The Emerging Lingo On Facebook Messenger. *Webology*. 2022. Vol. 19. № 3. P. 1978–1990. URL: <https://www.proquest.com/docview/2692264146?sourcetype=Scholarly%20Journals> (date of access: 30.01.2025).
4. High A. C., Ruppel E. K., McEwan B., Caughlin J. P. Computer-mediated communication and well-being in the age of social media: A systematic review. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2023. Vol. 40. №2. P. 420–458. DOI: <https://doi.org/10.1177/02654075221106449>
5. Turow J. Media today: Mass communication in a converging world. Routledge, 2019. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429489235>
6. Mori H. Special Issue on Speech Diversity and Its Applications. *Acoustical Science and Technology*. 2025. Vol. 46. № 1. P. 43–44. DOI: [10.1250/ast.e25.001](https://doi.org/10.1250/ast.e25.001)
7. Danesi M. Language, society, and new media: Sociolinguistics today. Routledge, 2017. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315100647>
8. Hatoss A. 14 Transnational grassroots language planning in the era of mobility and the Internet. In: *Handbook of home language maintenance and development: Social and affective factors*. 2020. Vol. 18. DOI: <https://doi.org/10.1515/9781501510175>
9. Labov W. Principles of linguistic change: cognitive and cultural factors. John Wiley & Sons, 2011. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781444327496>
10. Fishman J. A. Reversing language shift: Theoretical and empirical foundations of assistance to threatened languages. *Language in Society*. 1994. Vol. 23. №1. P. 115–119. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0047404500017711>
11. Francis N. Carol Myers-Scotton: Multiple voices: An introduction to bilingualism. *Applied Linguistics*. 2007. № 28(1). P. 155–158 DOI: <https://doi.org/10.1093/applin/aml055>
12. Poplack S. Code-switching (linguistic). In: *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp.2062-2065). 2001. DOI: [10.1016/B0-08-043076-7/03031-X](https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/03031-X)
13. Горохова Т. В. Вплив розвитку цифрових технологій на поведінку споживачів. *Вісник аграрної науки Причорномор'я*. 2021. Вип. 4. С. 45–54. DOI: [https://doi.org/10.31521/2313-092X/2021-4\(112\)-5](https://doi.org/10.31521/2313-092X/2021-4(112)-5)

14. Ніколаєва Т. М. Лексико-семантичні аспекти мови соціальних мереж. *Закарпатські філологічні студії*. 2019. Т. 2. Вип. 9. С. 96–101. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/33170> (дата звернення: 30.02.2025).
15. Thangaraj S. R., Maniam M. The Influence of Netspeak on students' writing. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*. 2015. Vol. 9. №1. P. 45–52. DOI: <https://doi.org/10.11591/edulearn.v9i1.963>
16. Недошитко І. Р. Інтернет-комунікація в інформаційно-комунікаційній структурі соціальних комунікацій. *Інформація та соціум: збірн.матер VI Міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Вінниця, 04 червня 2021 року). Вінниця, 2021. С. 12–14. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/48430/1/11427-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-22690-1-10-20211217.pdf> (дата звернення: 30.02.2025).
17. Бернацька С. Роль і вплив інтернет-комунікації на сучасну культуру мовлення. *Вісник науки та освіти*. 2023. Вип. 4. №10. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-4\(10\)-62-75](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-4(10)-62-75)
18. Шкворченко Н. Інтернет-дискурс як лінгвістична категорія. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2019. Вип 23. Т. 3. С. 62–68. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863.3/23.166373>
19. Кійко Ю. Є. Фрактальне моделювання інваріантно-варіантної структури медіатекстів у німецькій та українській мовах: автореф. дис. ... докт.філол наук: 10.02.17, 10.02.21. Київ, 2017. URL: https://npu.edu.ua/images/file/vidil_aspirant/avtoref/D_26.053.26/Kyiko.pdf (дата звернення: 30.02.2025).
20. Валюкевич Т. В., Строєнко Н. Г., Катрич А. В. Роль міжкультурного навчання у формуванні міжособистісної компетентності здобувачів в процесі вивчення англійської мови. *Академічні візії*. 2024. Вип. 30. URL: <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/1054> (дата звернення: 30.02.2025).
21. Шевченко Л., Сизонов Д. Теорія медіалінгвістики. Київ, 2021. URL: <http://library.megu.edu.ua:8180/jspui/handle/123456789/4582> (дата звернення: 30.02.2025).

References:

1. Yao, M. Z., & Ling, R. (2020). "What is computer-mediated communication?" – An introduction to the special issue. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 25(1), 4–8. DOI: <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmz027>
2. Nasir, K. G., & Al-Ghizzy, M. J. (2019). Linguistic features of Netspeak: Abbreviations, acronyms, and punctuation marks. *University of Thi-Qar Journal of Education for Humanities Science*, 1(1). Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/332080491_Linguistic_Features_of_Netspeak_Abbreviations_Acronyms_and_Punctuation_Marks
3. Pateno, G. M., Cotejo, D. G., & Bongcales, M. (2022). The Growing Popularity Of Netspeak Among Millennials: An Analysis Of The Emerging Lingo On Facebook Messenger. *Webology*, 19(3), 1978–1990. Retrieved from <https://www.proquest.com/docview/2692264146?sourcetype=Scholarly%20Journals>
4. High, A. C., Ruppel, E. K., McEwan, B., & Caughlin, J. P. (2023). Computer-mediated communication and well-being in the age of social media: A systematic review. *Journal of Social and Personal Relationships*, 40(2), 420–458. DOI: <https://doi.org/10.1177/02654075221106449>
5. Turow, J. (2019). *Media today: Mass communication in a converging world*. Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429489235>
6. Mori, H. (2025). Special Issue on Speech Diversity and Its Applications. *Acoustical Science and Technology*, 46(1), 43–44. DOI: [10.1250/ast.e25.001](https://doi.org/10.1250/ast.e25.001)

7. Danesi, M. (2017). *Language, society, and new media: Sociolinguistics today*. Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315100647>
8. Hatoss, A. (2020). 14 Transnational grassroots language planning in the era of mobility and the Internet. In: *Handbook of home language maintenance and development: Social and affective factors*, 18. DOI: <https://doi.org/10.1515/9781501510175>
9. Labov, W. (2011). *Principles of linguistic change: cognitive and cultural factors*. John Wiley & Sons. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781444327496>
10. Fishman, J. A. (1994). Reversing language shift: Theoretical and empirical foundations of assistance to threatened languages. *Language in Society*, 23(1), 115–119. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0047404500017711>
11. Francis N. (2007). Carol Myers-Scotton: Multiple voices: An introduction to bilingualism. *Applied Linguistics*, 28(1), 155–158 DOI: <https://doi.org/10.1093/applin/aml055>
12. Poplack, S. (2001). Code-switching (linguistic). In: *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 2062–2065). DOI: <https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/03031-X>
13. Horokhova, T. V. (2021). Vplyv rozvytku tsyfrovoykh tekhnolohiy na povedinku spozhyvachiv [The impact of digital technology development on consumer behavior]. *Visnyk ahrarnoi nauky Prychornomoria – Bulletin of Agricultural Science of the Black Sea Region*, 4, 45–54. [https://doi.org/10.31521/2313-092X/2021-4\(112\)-5](https://doi.org/10.31521/2313-092X/2021-4(112)-5) [In Ukrainian].
14. Nikolaieva, T. M. (2019). Leksiko-semantychni aspekty movy sotsialnykh merezh [Lexical and semantic aspects of social media language]. *Zakarpatski filolohichni studii – Transcarpathian Philological Studies*, 2(9), 96–101 Retrieved from <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/33170> [In Ukrainian].
15. Thangaraj, S. R., & Maniam, M. (2015). The Influence of Netspeak on students' writing. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 9 (1), 45–52. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v9i1.963>(<https://doi.org/10.11591/edulearn.v9i1.963>)
16. Nedoshyko, I. R. (2021). Internet-komunikatsiya v informatsiyno-komunikatsiyniy strukturi sotsialnykh komunikatsiy [Internet communication in the information and communication structure of social communications]. *Informatsiia ta sotsium: zbirn.mater VI Mizhnar. nauk.-prakt. konf. – Information and society: collected materials of the VI International Scientific-Practical Conference* (Vinnytsia, June 4, 2021). (pp. 12–14). Vinnytsia. Retrieved from <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/48430/1/11427-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-22690-1-10-20211217.pdf> [In Ukrainian].
17. Bernatska, S. (2023). Rol i vplyv internet-komunikatsii na suchasnu kulturu movlennia [The role and influence of internet communication on modern speech culture]. *Visnyk nauky ta osvity – Bulletin of Science and Education*, 4 (10). [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-4\(10\)-62-75](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-4(10)-62-75) [In Ukrainian].
18. Shkvorchenko, N. (2019). Internet-dyskurs yak linivistychna kategoriya [Internet discourse as a linguistic category]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk – Current issues in the humanities*, 23(3), 62–68. <https://doi.org/10.24919/2308-4863.3/23.166373> [In Ukrainian].
19. Kiiko, Yu. Ye. (2017). *Fraktalne modeliuвання invariantno-variantnoi struktury mediatekstiv u nimetskii ta ukrainskii movakh [Fractal modeling of the invariant-variable structure of media texts in German and Ukrainian]. Doctor's thesis*. Retrieved from <https://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/40295> [In Ukrainian].
20. Valiukevych, T. V., Stroienco, N. H., & Katrych, A. V. (2024). Rol mizhkulturnoho navchannia u formuvanni mizhosobystisnoi kompetentnosti zdobuvachiv v protsesi vyvchennia anhliiskoi movy [The role of intercultural learning in forming interpersonal competence of learners in the process of studying English]. *Akademichni vizii – Academic visions*, 30. Retrieved from <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/1054> [In Ukrainian].

21. Shevchenko, L., & Syzonov, D. (2021). *Teoriya medialinhvistyky [Theory of mediallynguistics]*. Kyiv. Retrieved from <http://library.megu.edu.ua:8180/jspui/handle/123456789/4582> [In Ukrainian].