

Microsoft Excel - 6 модель экономического анализа сетевой фирмы												
Введите вопрос												
Анал. Фир. 10 12 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000												
630	=H27,027*100/100											
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
2	ZOAR				ЛИСАН							
3	Вес. гр.	Баз. цена	цена за 1		Вес. гр.	Баз. цена	цена за 1					
4	65	0,5	0,00769	100,00	100,00	0,80	0,00800	100,00				
5	100	0,55	0,00560	333,00	333,00	2,00	0,00601	333,00				
6	250	1,6	0,00640	1000,00	1000,00	7,20	0,00720	1000,00				
7	500	2,8	0,00560	8000,00	8000,00	45,00	0,00563	8000,00				
8	1200	5,9	0,00492	25,00	25,00	0,40	0,01600	25,00				
9	100	1,05	0,01050	50,00	50,00	0,80	0,01600	50,00				
10	178	3,5	0,01966	100,00	100,00	1,60	0,01600	100,00				
11	300	5	0,01667	333,00	333,00	4,70	0,01600	333,00				
12	1700	11,7	0,00688	1500,00	1500,00	20,00	0,01333	1500,00				
13	90	2	0,02222	130,00	130,00	5,90	0,04538	130,00				
14	90	2	0,02222	160,00	160,00	5,80	0,03625	160,00				
15	75	2,7	0,03600	120,00	120,00	5,90	0,04917	120,00				
16	426	7,9	0,01854	125,00	125,00	5,80	0,04640	125,00				
17	426	4,7	0,01103	90,00	90,00	6,00	0,06667	90,00				
18	426	4,6	0,01080	90,00	90,00	5,80	0,06444	90,00				
19	426	4,6	0,01080	125,00	125,00	5,90	0,04720	125,00				
20	426	4,7	0,01103	500,00	500,00	7,50	0,01500	500,00				
21	178	3,65	0,02351	600,00	600,00	7,50	0,01250	600,00				
22	178	5,5	0,03090	1,00	1,00	3,20	0,20000	1,00				
23	178	4,6	0,02594	1,00	1,00	2,30	0,20000	1,00				
24	178	5,6	0,03146	85,00	85,00	2,40	0,02824	85,00				
25	178	6	0,03371	85,00	85,00	2,40	0,02824	85,00				
26	Групповые цены Цены ZOAR Цены ЛИСАН Анализ работы фирмы Закупки дистриб.											
Готово												
NLM												

Рис. 2. Рабочий лист "Сравнительный анализ цен"

Microsoft Excel - 6 модель экономического анализа сетевой фирмы												
Файл Правка Вид Вставка Формат Сервис Данные Справка Введите вопрос												
Анал. Curr 12 К У % 000 % 100%												
A14 =Закупки дистрибьюторов\A259												
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
Рабочая система скидок			Система скидок фирмы ZOAP			Система скидок фирмы ЛИСАН						
pi, \$	qi, %		pi, \$	qi, %		pi, \$	qi, %					
50	0,10		50	0,10		20	0,10					
250	0,15		250	0,15		200	0,15					
1000	0,20		1000	0,20		1000	0,20					
5000	0,25		5000	0,25		5000	0,25					
20000	0,30		12500	0,30		20000	0,30					
50000	0,35		20000	0,35		50000	0,35					
Сумма закупок сетью												
Сумма закупок на уровнях сети												
2255,3												
10,025 <- Размер начислений												Процент
31,86 <- Размер премимальных (% от своей закупки и суммарной закупки подчиненной)												премиал
747,46 <- Чистая прибыль												0,02
Н < > > \ Сравнение цен / Цены ZOAP / Цены ЛИСАН / Анализ работы фирмы / Закупки дистриб /												
Готово												
Пуск 6 Internet... Материалы... Статья 3 Гис... Adobe Acrobat Microsoft Ex... RU 12:50												

Рис. 3. Анализ работы фирмы

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
3		\$B\$3	\$C\$3	\$D\$3	\$E\$3	\$F\$3	\$G\$3	\$H\$3	\$I\$3	\$J\$3	\$K\$3	\$L\$3
4		\$B\$3	\$C\$3	\$D\$4	\$E\$3	\$F\$4	\$G\$3	\$H\$4	\$I\$4	\$J\$4	\$K\$4	\$L\$4
5		\$B\$3	\$C\$3	\$D\$5	\$E\$3	\$F\$5	\$G\$4	\$H\$5	\$I\$5	\$J\$5	\$K\$5	\$L\$5
6		\$C\$3	\$D\$6	\$E\$3	\$F\$5	\$G\$4	\$H\$6	\$I\$6	\$J\$6	\$K\$6	\$L\$6	\$L\$6
7		\$C\$4	\$D\$6	\$E\$3	\$F\$6	\$G\$5	\$H\$6	\$I\$6	\$J\$6	\$K\$6	\$L\$6	\$L\$6
8		\$C\$4	\$D\$7	\$E\$3	\$F\$7	\$G\$5	\$H\$7	\$I\$7	\$J\$7	\$K\$7	\$L\$7	\$L\$7
9		\$C\$4	\$D\$7	\$E\$3	\$F\$8	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
10		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$4	\$F\$8	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
11		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$4	\$F\$8	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
12		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$4	\$F\$8	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
13		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$4	\$F\$8	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
14		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$5	\$F\$8	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
15		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$6	\$F\$9	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
16		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$6	\$F\$9	\$G\$6	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
17		\$C\$4	\$D\$8	\$E\$6	\$F\$9	\$G\$7	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
18		\$C\$4	\$D\$9	\$E\$6	\$F\$10	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
19		\$C\$4	\$D\$10	\$E\$6	\$F\$10	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
20		\$C\$4	\$D\$10	\$E\$6	\$F\$10	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
21		\$C\$5	\$D\$10	\$E\$6	\$F\$10	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
22		\$C\$5	\$D\$10	\$E\$7	\$F\$10	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
23		\$C\$5	\$D\$10	\$E\$8	\$F\$11	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8
24		\$C\$5	\$D\$10	\$E\$8	\$F\$11	\$G\$8	\$H\$8	\$I\$8	\$J\$8	\$K\$8	\$L\$8	\$L\$8

Рис. 4. Связи сети

Анализ сути и назначения рабочих листов позволяет сделать вывод о работоспособности системы анализа работы сетевой фирмы для достаточно больших сетей (порядка 10 000 – 15 000 дистрибьюторов).

Таким образом, в статье представлена система финансово-экономического анализа работы сетевой фирмы, позволяющая оценивать эффективность ее деятельности в зависимости от типа маркетинг-плана и принятой системы скидок.

Литература: 1. Морозов М. А. Стратегия і тактика просування товарів на ринок / М. А. Морозов, О. І. Пушкар, О. М. Тридід. – Харків: Основа, 1998. – 176 с. 2. Иващенко П. А. Сетевой маркетинг: перспективы развития для Украины // Материалы III-й международной конференции молодых ученых-экономистов. "Экономика третьего тысячелетия", 7 – 9 апреля 2000 г. – Донецк, 2000. – С. 71 – 73. 3. Иващенко П. А. Сравнительный анализ стратегий фирм многоуровневого маркетинга / П. А. Иващенко, Л. О. Королева // Вісник ХНУ. – 2001. – №508. – С. 283 – 286.

Стаття надійшла до редакції
22.05.2006 р.

УДК 658.155

Павлов К. В.
Самохин А. С.

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ДИС- ПРОПОРЦИЙ

In the article different kinds of reproductive disproportions are studied. Methods, forms and strains of regulation and ruling socioeconomic processes (taking into account found disproportions) are defined.

В связи с тем, что в настоящее время сложность производственных процессов неизмеримо возросла, чрезвычайно усложнилась и проблема поиска методов эффективного управления и обеспечения устойчивого функционирования экономики. В условиях переходного периода, нестабильности и изменчивости организационно-экономической среды, вопросы управления и социально-экономического прогнозирования естественным образом выдвигаются на первый план. Одной из важнейших причин возросшей в последнее время неопределенности и изменчивости социально-экономической среды является углубление различного рода воспроизводственных диспропорций. Учитывая все сказанное, целесообразно, на взгляд авторов, рассмотреть некоторые направления управления и хозяйствования при переходе к рынку в условиях высокого уровня изменчивости экономической среды. Так, ряд исследователей выделяет несколько этапов в развитии систем общесистемного управления за рубежом [1]. К таким этапам относится управление на основе контроля за исполнением, управление на основе экстраполяции, управление на основе предвидения изменений и управление на основе гибких экстренных решений, которое складывается в настоящее время в условиях, когда многие трудности возникают настолько неожиданно, что их невозможно предусмотреть.

Усложнение производственных процессов и рост нестабильности организационно-экономической среды приводят к необходимости разработки решения уже тогда, когда из внешней среды поступают сравнительно слабые сигналы. В связи с этим в новых условиях хозяйствования неизмеримо возрастают роль и значение планирования и прогнозирования, но не того типа планирования, которое действовало в условиях социалистического способа производства. Присущие ему свойства инерционности, переноса на перспективу существующих тенденций и условий хозяйствования и т. п. не только делают невозможным применение этой формы планирования в полном объеме в настоящее время, но и являются одной из важнейших причин низкой эффективности социалистической экономики. В связи с необходимостью приспособить существующую систему управления к качественно новым условиям, сделать ее гибче и лабильнее, в развитых капиталистических странах используется несколько форм планирования. В системе долгосрочного планирования предполагается, что будущее может быть предсказано путем экстраполяции исторически сложившихся тенденций роста. В системе же стратегического планирования не считается, что будущее можно изучить методом экстраполяции. Здесь вначале принимается анализ перспектив фирмы, в ходе которого исследуются тенденции, шансы фирмы, а также отдельные чрезвычайные ситуации, которые способны изменить сложившиеся тенденции. Следующим этапом является изучение позиций в конкурентной борьбе. На этапе, получившем наименование метода выбора стратегии, осуществляется сравнение перспектив фирмы в различных видах деятельности, происходит установление приоритетов и распределение ресурсов между различными видами деятельности для обеспечения будущей стратегии.

Таким образом, под стратегическим планированием понимается управленческий процесс создания и поддержания стратегического соответствия между целями фирмы, ее потенциальными возможностями и шансами в сфере рынка. Далее разрабатываются детализированные планы отдельных видов производств и выпуска конкретных товаров и марочных изделий, что в целом обозначается как планирование маркетинга. Различают еще тактическое, оперативное и т. п. формы управления и планирования. Наличие различных форм, видов и методов планирования и управления, на взгляд авторов, являет собой наглядный пример попытки приспособиться к неопределенности экономической среды, к росту сложности и нестабильности социальных процессов.

Переход к рыночным отношениям российской экономики, многочисленные ошибки, возникшие вследствие непродуманности и отсутствия цельной, глубоко разработанной, логичной концепции этого перехода, также приводят к росту нестабильности организационно-экономической среды. Это, с одной стороны, делает невозможным использование той жестко централизованной, директивной формы планирования и управления производством, которое было характерно для социалистического периода развития, с другой стороны, крайне актуализирует поиск новых форм и методов управления и планирования, ибо, как доказывает мировой опыт, без осуществления управленческих процессов современное производство просто невозможно. В этой связи для российских предприятий в настоящее время в целях повышения эффективности их производственной деятельности целесообразно использовать некоторые элементы, характерные для системы управления западных фирм.

Прежде всего, на взгляд авторов, следует отказаться от попытки осуществить всеобъемлющее планирование всех сторон производственной и социальной деятельности коллектива предприятия и сконцентрироваться на решении важнейших проблем. В этой связи заметим, что для того, чтобы справиться с быстроменяющейся обстановкой на рынке, в развитых капиталистических странах в системе управления фирмами взят на вооружение принцип своевременных решений. При этом так называемое управление путем ранжирова-

ния стратегических задач высшее руководство вместе с плановой службой фирмы делит все задачи на четыре категории:

- а) самые срочные и важные задачи, требующие немедленного рассмотрения;
- б) важные задачи средней срочности, которые могут быть решены в пределах следующего планового цикла;
- в) важные, но несрочные задачи, требующие постоянно-го контроля;
- г) задачи, представляющие собой фальшивую тревогу и не заслуживающие дальнейшего рассмотрения.

Данный подход весьма эффективен, а потому его использование как основы построения системы управления российскими предприятиями в современных условиях представляется своевременным и необходимым.

Далее вместо составления детального плана следует ограничиться разработкой стратегии развития предприятия, ибо, как показывает опять же опыт развитых стран, стратегия — это именно тот инструмент, который может серьезно помочь фирме, оказавшейся в условиях нестабильности. Здесь под стратегией понимается набор правил для принятия решений, которыми руководствуется организация в своей деятельности. Поскольку стратегия развития предприятия может меняться в зависимости от сложившейся ситуации в макро- и микросфере фирмы, целесообразно разрабатывать стратегию на перспективу и ее более детальный вариант на ближайшее время, причем периодически осуществлять корректировку стратегии в соответствии с происходящими в организационно-экономической среде изменениями. Причем конкретное значение временного интервала того перспективного периода, на который осуществляется разработка стратегии, должно определять само предприятие исходя из своих возможностей и потребностей. Однако, учитывая крайне высокий уровень нестабильности современной экономической ситуации в нашей стране, представляется, что значение временного периода не должно быть значительным (год для стратегии на перспективу и квартал — для разработки более детального варианта). Но еще раз следует подчеркнуть, что данные значения носят рекомендательный характер, выбор за предприятием.

Аналогично принципы разработки стратегии должны осуществлять само предприятие, но можно рекомендовать (в соответствии с достижениями зарубежной теории управления) особое внимание уделять таким аспектам производственной деятельности, как перспективы дальнейшего роста, рентабельность и стратегическая уязвимость фирмы. В этой связи представляется полезным для осуществления процесса управления российскими предприятиями в современных условиях использовать некоторые положения теории маркетинга, учитывая при этом, что российский рынок в настоящее время далек от той степени развитости, которая характерна для рынка передовых капиталистических стран.

Ряд наиболее видных теоретиков правильно отмечает, что маркетинг — это не просто реклама и деятельность штата продавцов, это скорее всеобъемлющий процесс приспособления к использованию наиболее выгодных из открывающихся рыночных возможностей [7]. В соответствии с достижениями теории, процесс управления маркетингом состоит из следующих этапов:

- 1) анализа рыночных возможностей;
- 2) отбора целевых рынков;
- 3) разработки комплекса маркетинга;
- 4) претворения в жизнь маркетинговых мероприятий.

В настоящее время, когда самостоятельность российских предприятий неизмеримо возросла, многие методы управления маркетингом целесообразно использовать и у нас. Это прежде всего изучение и прогнозирование спроса, сегментирование рынка, отбор целевых сегментов рынка и позиционирование товара на рынке. Однако здесь следует учитывать, что в современном маркетинге пересекаются и взаимно дополняются два аспекта: с одной стороны, это всестороннее изучение рынка, спроса и потребностей и ориентация производства на эти требования; с другой — активное воздействие на рынок и существующий спрос, на формирование потребностей и покупательских предпочтений. Поэтому второму ас-

пекту должно быть также уделено достаточно внимания. Таким образом, не следует ограничиваться только изучением рынка и спроса, следует по мере возможностей активно формировать этот спрос, причем, на наш взгляд, в условиях дефицитного рынка осуществлять это неизмеримо проще.

При изучении маркетинговых возможностей предприятия в методическом плане целесообразно выделить контролируемые и неконтролируемые факторы среды маркетинга [3] и уже с учетом этого приступать к разработке стратегии развития фирмы. В самом же процессе осуществления планирования стратегии можно выделить в соответствии с рекомендациями зарубежных ученых пять стадий:

- 1) формирование проранжированного комплекса проблем;
- 2) планирование целей;
- 3) планирование средств достижения целей;
- 4) планирование ресурсов;
- 5) проектирование внедрения и контроля [4].

Разумеется, все эти предложения носят рекомендательный характер, руководство самого предприятия должно в соответствии со своими возможностями и потребностями решать, какие из них нужно использовать. Более того, в зависимости от специфики производственной деятельности пакет предложений может существенно варьироваться. Так, понятно, что потребность в проведении качественного маркетинга у предприятий, осуществляющих в настоящее время преимущественно внешнеэкономическую деятельность, весьма велика.

Таким образом, можно констатировать, что качественно новый уровень неопределенности, нестабильности и изменчивости организационно-экономической среды, высокий уровень сложности производственных процессов требуют радикального пересмотра парадигмы, философии управления и планирования, поиска новых методов и способов управления хозяйственными процессами. Учитывая эти обстоятельства, а также ограниченные возможности индивидуумов, осуществляющих управленческие операции, за рубежом в развитых капиталистических странах придерживаются концепции так называемого инкрементального планирования, когда вместо того, чтобы пытаться найти оптимальные параметры системы, придерживаются позиции ограниченной рациональности, определяя способ действия, который достаточно хорош, чтобы произвести разумное усовершенствование текущего состояния системы [5]. В этой связи и для эффективного осуществления процесса управления российскими предприятиями в условиях перехода к рыночным отношениям целесообразно придерживаться концепции гибкого индикативного планирования, используя элементы различных подходов к управлению, прогнозированию и планированию производства, в том числе концепций стратегического, системного, нормативного планирования и пр. (классическим примером гибкого подхода является использование в развитых капиталистических странах в практике стратегического планирования и прогнозирования развития фирмы матрицы возможностей по товарам/рынкам). Причем важно подчеркнуть, что эффективность использования тех или иных методов управления производственными процессами во многом определяется взаимодействием всех элементов системы управления экономикой на разных уровнях иерархии: народнохозяйственном, отраслевом, региональном, на уровне основного хозяйственного звена. Только таким образом, на наш взгляд, можно с достаточной степенью надежности осуществлять управление производственным процессом в такой неустойчивой экономической среде и создать условия для естественной трансформации и оптимального соотношения субъективного и объективного факторов, сознательных и стихийных форм регулирования, плановых и рыночных методов управления и хозяйствования. С другой стороны, рассмотрение и анализ методов управления производственными процессами позволяют конкретизировать положения концепции оптимального соотношения рыночных и государственных регуляторов.

Одним из важнейших условий эффективного управления производством в новых условиях хозяйствования является определение и учет разнообразных воспроизводственных диспропорций, так как различные диспропорции усиливают неоп-

ределенность и изменчивость экономической среды. Их устранение или хотя бы уменьшение негативных последствий, возникающих в социально-экономической системе вследствие их действия, позволит существенно улучшить функционирование этой системы и значительно снизить неопределенность внешней среды. Поэтому использование информации о группе важнейших воспроизводственных диспропорций органами управления любой социально-экономической системы является важнейшим условием повышения ее эффективности в условиях неопределенности и изменчивости организационно-экономической среды. Более того, на взгляд авторов, в структуре системы управления необходимо выделить блок управленческих решений, принимаемых на основе выявленных важнейших диспропорций, возникающих в общественном воспроизводстве. Причем вполне возможно, что этот блок станет ключевым в общей системе управления. В данный блок наряду с уже рассмотренными выше методами управления производственными процессами в условиях неопределенности среды войдут также методы принятия управленческих решений, нацеленных на устранение выявленных социально-экономических диспропорций. В связи с этим рассмотрим проблему существования воспроизводственных диспропорций более подробно.

В любой стране государственные властные структуры, как правило, объективно стремятся к достижению комплексности национальной экономики как в отраслевом, так и в региональном аспекте. Однако, как показывает опыт развития мировой экономики, комплексность народного хозяйства, к сожалению, скорее исключение, чем правило. Важнейшей характеристикой любой национальной экономики является неравномерность ее развития. Неравномерность как характерное свойство развития любой национальной экономики подтверждается многочисленными примерами. Справедливость этого положения очевидна в отношении тех стран (а их большинство), комплексный характер экономики которых весьма слабо выражен (то есть для них характерны значительные воспроизводственные диспропорции, отсутствие либо слабое развитие важных отраслей и видов производств и пр.); в отношении же тех государств, которые все же сумели сформировать относительно целостное и комплексное народное хозяйство, — США, ФРГ, Японии, бывшего Советского Союза и некоторых других — данное положение также справедливо, так как в экономической истории и этих стран преобладали периоды неравномерного развития отдельных звеньев и элементов экономики (вспомним послевоенную Японию и Южную Корею, когда ставка делалась на развитие лишь нескольких отраслей; вспомним период социалистической индустриализации, когда преимущественное развитие получила тяжелая промышленность, тогда как ряд других отраслей советской экономики был очень слабо развит; вспомним капиталистическую индустриализацию, которая начиналась с легкой промышленности).

Даже в тех немногочисленных странах, в которых хозяйство носит сравнительно комплексный характер (тогда как в подавляющем большинстве государств и этого нет), анализ динамики их экономики свидетельствует о неравномерном характере развития отдельных сегментов, отраслей и регионов. Иначе говоря, комплексность как черта экономики — скорее исключение, чем правило. Фундаментальным свойством развития любой национальной экономики является его неравномерный характер, поэтому о комплексном характере народного хозяйства всегда можно говорить лишь с определенной степенью условности. Причем сказанное справедливо не только при расширенном воспроизводстве, но и в условиях спада производства, так как при суженном воспроизводстве преобладают случаи обвального и неравномерного спада общественного воспроизводства. В связи с этим можно сформулировать общий закон о неравномерном характере функционирования национальной экономики, справедливый как в условиях спада, так и в условиях подъема общественного производства (неравномерность социально-экономического развития находит подтверждение в рамках развиваемой теории экономического ядра [6]).

Неравномерность социально-экономического развития является объективной основой возникновения различного рода воспроизводственных диспропорций. К объективным факторам возникновения экономических диспропорций можно отнести также различную степень органического строения капитала в разных отраслях народного хозяйства (для межотраслевых диспропорций), территориальные различия в обеспеченности природными ресурсами, трудовыми ресурсами, природно-климатические особенности (для межрегиональных диспропорций), циклические колебания, изменения в соотношении "спрос — предложение" (для общеэкономических функциональных и элементных диспропорций). Наряду с объективными можно выделить субъективные факторы возникновения различного рода социально-экономических диспропорций. К последним можно отнести ошибки в стратегии и тактики осуществляемых реформ, просчеты в экономической политике на разных уровнях иерархической системы управления — народнохозяйственном, региональном, отраслевом.

Если значение субъективных факторов возникновения воспроизводственных диспропорций можно в значительной степени уменьшить, то роль объективных факторов можно снизить лишь при изменении условий. Таким образом, полностью уничтожить причины возникновения диспропорций невозможно, поэтому воспроизводственные диспропорции неизбежны при любых условиях и в любой общественной системе (кстати, и при социализме, несмотря на действие закона плановости, устранить диспропорции так и не удалось). Однако поскольку диспропорции оказывают существенное влияние на социально-экономическую эффективность, большое значение имеет всестороннее их изучение, то есть выявление причин, условий и факторов возникновения диспропорций, их типологизация и классификация, количественная оценка диспропорций, разработка методов их устранения.

Иначе говоря, в экономической теории, на взгляд авторов, должен появиться раздел, в котором исследуются всевозможные аспекты воспроизводственных диспропорций (следует разработать общую теорию социально-экономических диспропорций). Поскольку выделяют различные виды диспропорций — общеэкономические (например, в системе "производство — распределение — обмен — потребление" между разными ее элементами), межрегиональные, межотраслевые, внутрирегиональные, внутриотраслевые, — в этой общей теории о воспроизводственных диспропорциях должны появиться соответствующие подразделы, в которых анализируются особенности каждой из вышеперечисленных диспропорций. Аналогично и в экономической статистике, возможно, появятся разделы, в которых рассматриваются вопросы оценки влияния любой разновидности воспроизводственной диспропорции на социально-экономическую эффективность, разработки системы показателей, характеризующих данный вид диспропорции и т. д. (возможно в экономической статистике в обзорной перспективе появится блок разделов, в которых будут разрабатываться методы статистического учета возникновения и преодоления всех разновидностей воспроизводственных диспропорций). В менеджменте, на взгляд авторов, также должен появиться раздел, в котором будут анализироваться особенности управления социально-экономическими системами на основе выявленных воспроизводственных диспропорций.

Разумеется, когда говорится о необходимости формирования общей теории, в которой исследуются многообразные проблемы возникновения и преодоления воспроизводственных диспропорций (а также говорится о появлении соответствующего раздела в экономической статистике), вовсе не имеется в виду, что она появится на совершенно пустом месте. В настоящее время достаточно много проблем, связанных с диспропорциями, изучено весьма подробно. Особенно много специальных исследований посвящено отраслевым и региональным диспропорциям. Именно на их основе можно видеть, что существует немало общего в различного рода воспроизводственных диспропорциях — это обстоятельство и служит основой необходимости создания общей теории о воспроизводственных диспропорциях. Однако сказано вовсе не означает, что каждая из разновидностей диспропор-

ций не присущи специфические особенности, — наоборот, причем эти особенности (а не только общие, которые всем разновидностям диспропорций присущи) также следует изучать в рамках указанной теории.

Чтобы не быть голословным и убедиться в актуальности разработки такого рода теории, рассмотрим некоторые типичные проблемы, связанные с диспропорциями. Одной из наиболее известных и изученных разновидностей воспроизводственных диспропорций являются региональные, которые присущи практически всем странам, в том числе и совсем небольшим по площади. На проблему территориального неравенства существуют две разных точки зрения. В соответствии с первой для того, чтобы народнохозяйственный комплекс какого-либо государства нормально развивался, социально-экономические различия между его регионами не должны быть слишком велики. Из второго подхода следует, что региональное неравенство не только неизбежно, но и является стимулом для отстающих территорий, в связи с чем многочисленные контрасты (например, "центр-периферия") представляют из себя не столько дефект развития, сколько закономерный процесс.

Ранее уже отмечалось, что социально-экономическое неравенство, в том числе и территориальное, — глубинная основа общественного развития, поэтому появление региональных диспропорций неизбежно. Более того, территориальные диспропорции нередко являются стимулом для очередного этапа развития, которое осуществляется в основном следующим образом: в отдельных центрах сосредотачиваются новейшие технологии, творческая и подготовленная часть трудового потенциала. Постепенно эти центры становятся "полюсами роста", так как техногенное влияние и скачок эффективности от них распространяется вширь, на периферию, что в конечном счете ведет к ослаблению контрастов.

Из двух рассмотренных точек зрения вторая достаточно точно отображает территориальный аспект процесса инновационного развития. Однако и первая точка зрения по существу верно отображает воспроизводственный процесс, так как если социально-экономические различия между районами страны очень существенны, то это действительно может серьезно сказаться на нормальном функционировании экономики страны.

Существует несколько подходов к классификации регионов. В зависимости от состояния и условий функционирования регионы подразделяют на следующие группы: процветающие; регионы устойчивого развития; стагнирующие; пионерные регионы, или регионы нового освоения; кризисные регионы; регионы с чрезвычайной ситуацией. В зависимости от места, которое регион занимает в инновационном процессе, различают по типологии следующие регионы: креативные (выдвинутые) и инновативные, где зарождаются и апробируются базисные нововведения; адаптивные территории, способные широко внедрять инновации на стадии их массового распространения; консервативные — ареалы, не приемлющие многие инновации [7]. В соответствии с классификацией осуществляют дифференцированный подход к формированию экономической политики на территориальном уровне (нередко для каждого вида региона разрабатывают определенный тип социально-экономической политики). В связи с этим существенный интерес может представлять анализ опыта решения проблемы устранения (точнее, смягчения) территориального неравенства (региональных диспропорций) за рубежом.

Так, например, государство активно вмешивается в вопросы, связанные с форсированным освоением новых районов развитых капиталистических стран. В послевоенный период ядром программ развития новых районов, принятых правительствами США, Канады, Австралии, Швеции, Норвегии, Дании, было создание инфраструктуры, в первую очередь, транспортной — именно в реализации этих наиболее капиталоёмких и наименее прибыльных проектов особенно ярко проявилось решающее влияние помощи государства на процесс освоения новых районов в стране развитого капитализма [8]. Значение государственной помощи в строительстве транспортных коммуникаций в осваиваемых районах особенно велико в связи с высокими транспортными расходами.

Определенный интерес представляет анализ вопросов хозяйственного освоения слаборазвитых районов. В Западной Европе полоса слаборазвитости (экономика слаборазвитых районов носит преимущественно аграрный характер, причем нередко экстенсивный) охватывает прежде всего средиземноморскую зону — южные и юго-западные районы Франции, южные районы Италии и Испании и ряд других. В настоящее время в практике программирующих стран сложились некоторые общие методологические установки по разработке программ для слаборазвитых регионов. В районах, обладающих достаточным демографическим потенциалом и хорошими условиями снабжения электроэнергией и сырьем, программы могут предусматривать создание "полюсов роста", тогда как в слаборазвитых районах с низкой плотностью населения создание "полюсов роста" считается нецелесообразным [8]. Параллельно с этим намечается ряд мероприятий по "рационализации" сельского хозяйства и строительству в области коммунального хозяйства. Большое значение имеет изучение особенностей хозяйственной политики и в регионах иного типа.

Широкое распространение проблемы депрессивных районов в развитых странах связано с их упадком. Весь комплекс мероприятий, направленных на поощрение промышленного развития депрессивных районов, разделяют на две основные группы: методы общего характера и методы финансового характера. Изучают вопросы хозяйственной политики и в других районах, например, в "промежуточных". Таким образом, наряду с рассмотренными в начале статьи методами управления экономикой в условиях неопределенности внешней среды существует немало подходов для принятия управленческих решений, в основе которых лежит учет многообразия региональных диспропорций. В совокупности эти методы и составят блок в структуре управленческой системы, основанной на учете воспроизводственных диспропорций.

Однако диспропорции регионального развития возникают не только в условиях переходного периода. Они имеют место практически в любой социально-экономической системе, в том числе и в развитых капиталистических странах. Многие диспропорции достались российскому обществу в наследство от социалистической эпохи. Так, шаблонный подход к социалистической индустриализации республик без должного учета региональных условий приводил к излишней насыщенности их тяжелой промышленностью и игнорированию развития легкой, пищевой и других отраслей, производящих товары для населения [9]. Возникновение многих территориальных диспропорций связано не только с субъективными просчетами и ошибками, но и имеет объективную основу. К примеру, подавляющее большинство топливно- и энергоемких производств размещено в европейской части России, в то время как энергетические ресурсы были сосредоточены преимущественно на востоке; с другой стороны, в восточных районах были "заморожены" значительные капитальные вложения при создании гигантов индустрии, которые плохо обеспечены рабочей силой, оборудованием, комплектующими изделиями и деталями.

Распад СССР привел к обострению многих региональных диспропорций вследствие разрыва хозяйственных связей между бывшими союзными республиками. Например, существенно осложнилась в последнее время работа на металлургическом передельном заводе в Молдове, ибо металлолома в республике для него недостаточно. В кризисном положении находится целый комплекс белорусских предприятий тяжелого и среднего машиностроения, который был построен без учета удаленности этих предприятий от баз металлургической промышленности. В последнее время нарастает острота региональных экологических проблем. Пятьдесят шесть городов, являющихся важнейшими промышленными центрами России, перенасыщены вредными производствами, где загрязнение окружающей среды в несколько раз превышает предельно допустимые нормы, что приводит к повышенной заболеваемости и смертности населения [9].

Некоторые авторы выделяют следующие основные устойчивые патологии регионального развития в бывшем СССР:

- 1) значительные бюджетные трансферты и резкое разделение регионов на регионы-доноры и регионы-реципиенты;
- 2) деформация инвестиционных потоков (капитал движется от регионов, где он может быть использован с максимальной отдачей, в регионы, где он используется менее эффективно);
- 3) отсутствие связи между притоком капитала и инфраструктурной обустроенностью территории, сдвиг производства в неосвоенные регионы;
- 4) деформация инвестиционных циклов, искусственная депрессия в регионах с благоприятной рыночной конъюнктурой и неисчерпанным ресурсным потенциалом вследствие постоянного изъятия финансовых ресурсов;
- 5) формирование регионов с отраслевой диверсификацией;
- 6) консервация отсталой отраслевой структуры в регионах и препятствия на пути совершенствования структуры в направлении от первичных и вторичных видов деятельности к третичным и четвертичным;
- 7) диспропорции между уровнем развития отраслей специализации и комплексизирующего и обслуживающего комплекса, а также ряд других региональных патологий [10].

Таким образом, существует значительное число разновидностей территориальных диспропорций. Как и любая патология, они могут носить устойчивый или неустойчивый характер, быть обратимыми или необратимыми, определяться как субъективными, так и объективными факторами. Региональные диспропорции в развитии народного хозяйства могут быть классифицированы по следующим основным группам [11]:

- 1) региональное распределение природного комплекса;
- 2) социально-экономические региональные диспропорции;
- 3) территориальные диспропорции в энергетическом комплексе;
- 4) региональные диспропорции в промышленности;
- 5) территориальные диспропорции в аграрно-промышленном комплексе;
- 6) территориальное распределение транспортного комплекса.

Возможны и другие подходы к классификации.

Возможность осуществления научной классификации видов территориальных диспропорций непосредственно связана с решением проблемы определения и характеристики "региональной нормы". Разумеется, здесь не должно быть шаблонов, так как эта "норма" для регионов Европы, Азии и бывшего СССР будет разной. Вопрос лишь в том, что такое "нормальный регион" и "патологический регион". Для ответа необходимы детальные комплексные исследования, учитывающие всю совокупность факторов и параметров, характеризующих понятие нормы и отклонения от нее. Ключевым аспектом данной проблемы является выбор критериев и разработкой системы показателей, на основе которых возможно определение региональной нормы и региональной патологии. Как считает ряд авторов, целесообразно выделить различных групп показателей, в частности, группы обобщающих синтетических показателей, определяющих основные экономические процессы общественного производства, и группы конкретных натуральных и стоимостных показателей по отдельным элементам территориальных пропорций [12].

Российский экономический кризис, способствующий обострению региональных диспропорций, обнажил перед регионалистикой как научным направлением множество крайне актуальных проблем, требующих незамедлительного решения. Определенные кризисные явления, возникающие в российской региональной науке, во многом обусловлены тем, что советская регионалистика, жестко ориентированная на разработку предплановых документов, нередко конъюнктурно подстраивалась под директивы органов управления. Недооценивался многоаспектный объективный противоречивый характер размещения производительных сил и расселения населения. В исследованиях различных регионов и поселений слабо учитывались региональные и местные особенности социально-экономического развития, экологической ситуации,

национальные и демографические факторы. Не было обеспечено сочетание отраслевого и территориального подхода в развитии народного хозяйства. Господствовали идеи равномерного размещения производства и расселения населения, "уравниловки" в территориальном развитии [9].

Цель теории, в которой изучаются территориальные диспропорции (ее можно назвать региональной патозкономикой [13]), — решать такого рода проблемы. Разумеется, в ней должно быть учтено и использовано все то ценное и положительное, что было накоплено советской регионалистикой. На взгляд авторов, совершенно неправомерно отрицание достижений социалистического этапа развития экономической науки, в частности, планово-государственных методов экономического регулирования. В развитых капиталистических странах плодотворно разрабатываются и с успехом применяются методы государственного программирования (в том числе и регионального) экономики, во многом заимствованные из арсеналов системы управления и планирования социалистической экономикой. В условиях переходного периода роль и значение государственного регулирования воспроизводственных процессов еще более возрастает.

Вместе с тем, для развития региональной патозэкономики большое значение имеет использование достижений регионалистики в развитых капиталистических странах. В них давно уже успешно изучается проблема преодоления региональных диспропорций на основе программирования. В целом выделяются четыре основных направления, соответствующих важнейшим типам региональных проблем:

- 1) программы освоения новых районов;
- 2) программы развития (индустриализации) слаборазвитых районов;
- 3) программы развития промышленных депрессивных районов;
- 4) программы и мероприятия для густонаселенных районов с высокой концентрацией производства.

К последнему направлению примыкают программы и мероприятия по охране окружающей среды [8]. Важно и то, что среди зарубежных ученых широко распространено убеждение в ошибочности подхода, лежащего в основе тех региональных мероприятий, которые проводились в 60-х — начале 70-х годов. Выделение проблемных районов и рассмотрение путей их развития в отрыве от путей развития других экономических районов страны является одной из грубейших политических ошибок, ориентированной на решение конкретных проблем [14].

Региональная патозэкономика призвана заниматься не только территориальными вопросами и аспектами перехода к рыночным отношениям, но и вообще любыми региональными патологиями и кризисными явлениями вне зависимости от типа общественного устройства, будь то развитый капитализм, социализм или условия переходного периода. Изучение территориальных особенностей переходного периода является одной из важнейших и актуальнейших проблем региональной патозэкономики (в этой связи весьма интересен анализ различных территориальных моделей перехода к рынку). Следует добавить, что региональный аспект рыночных преобразований является одним из наименее изученных, а без учета территориальных особенностей в экономической политике переходного периода существенно снижается эффективность осуществляемых реформ.

Оценить территориальные диспропорции можно на основе следующей системы показателей.

В сфере производства:

1. Уровень валового внутреннего (регионального) продукта (ВВП).
2. Темпы роста ВВП на душу населения.
3. Соотношение темпов роста инвестиций в основной капитал и ВВП.
4. Доля ВВП, производимая на государственных предприятиях.
5. Рост экспортного потенциала.
6. Коэффициент валютного покрытия импорта.
7. Индекс физического объема промышленной продукции (по видам в сопоставимых ценах).
8. Степень износа основных производственных фондов.
9. Удельный вес убыточных предприятий.

10. Соотношение численности научного персонала и численности занятых в сфере материального производства.

В финансовой сфере:

1. Ставка по кредитам банков.
2. Рост инвестиций в основной капитал.
3. Индекс соотношения налогов и других поступлений в региональный бюджет и ВВП региона.
4. Уровень цен (соотношение цен текущего и базового периодов).
5. Государственная поддержка регионов (показатели роста трансфертов и других активов).
6. Уровень доходов и расходов ВВП на душу населения.
7. Бюджетная обеспеченность и достаточность.
8. Удельный вес расходов бюджета, направляемых на инвестиции.
9. Состояние кредиторской и дебиторской задолженности, в том числе по налогам.

В социальной сфере:

1. Доля оплаты труда в ВВП.
2. Уровень прожиточного минимума.
3. Соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума.
4. Задолженность по выплате заработной платы, пенсий и пособий.
5. Доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения.
6. Динамика доли сбережений (депозиты, вклады, ценные бумаги, недвижимость) в общих доходах на душу населения.
7. Уровень финансирования социальных программ из регионального бюджета.
8. Соотношение расходов на социальные программы и ВВП региона.
9. Естественная убыль и миграция населения.
10. Отношение средней продолжительности жизни к нормативу.
11. Удельный вес официально зарегистрированных безработных и число безработных на одно место.
12. Динамика численности населения, активного и занятого населения.

Комплексно территориальные диспропорции можно оценивать на основе следующих формул.

1. Эффективность использования потенциальных возможностей региона (имеющихся экономических ресурсов):

$$\mathcal{E}_1 = \frac{C_0}{P_0} = \frac{\sum_{i=1}^n C_i - \sum_{j=1}^m C_j}{P_K + P_3 + P_T},$$

где C_0 — количество потребительных стоимостей, исчисляемых на основе рыночных цен, произведенных в регионе за счет имеющихся региональных ресурсов;

P_0 — количество экономических ресурсов, имеющихся в регионе (экономический потенциал региона);

C_i — объем реализованных товаров и услуг i -го вида, исчисленных в стоимостном выражении на основе рыночных цен, включая социальные и др. услуги и товары, предоставляемые населению бесплатно в рассматриваемом периоде;

n — количество товаров и услуг, производимых в регионе в рассматриваемом периоде;

C_j — объем реализованных товаров и услуг j -го вида, исчисленных в стоимостном выражении на основе рыночных цен, за счет дотаций из федерального бюджета;

m — количество товаров и услуг, производимых в регионе за счет федерального бюджета;

P_K — величина имеющегося в регионе капитала (всех форм собственности), включая средства и предметы производства, исчисленные в стоимостном выражении на основе рыночных методов оценки;

P_3 — стоимостное выражение величины имеющегося в регионе экономического ресурса "земля" (на основе рыночных методов оценки);

P_T — величина имеющегося в регионе человеческого капитала, исчисленная в стоимостном выражении на основе количества трудоспособного населения и средней заработной платы.

В данной формуле величину потребительных стоимостей предлагается определять на основе рыночных цен произведенных в регионе товаров и услуг. Такое сопоставление категорий носит определенную степень допущения, но позволяет привести числитель и знаменатель формулы к сопоставимости единиц измерения [15].

2. Ресурсообеспеченность региона в расчете на 1 км² территории ($P_{оп}$):

$$P_{оп} = \frac{P_0}{\Pi_0},$$

где Π_0 — общая площадь региона в км².

3. Ресурсообеспеченность региона в расчете на 1-го жителя ($P_{очо}$):

$$P_{очо} = \frac{P_0}{\chi_0},$$

где χ_0 — общая численность населения региона.

4. Эффективность использования применяемых ресурсов региона (ресурсоотдача):

$$\mathcal{E}_2 = \frac{C_{01}}{P_{01}} = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{P_{K1} + P_{31} + P_{T1} + P_{\Phi}},$$

где C_{01} — количество созданных потребительных стоимостей (планируемых к созданию), исчисленных на основе рыночных цен, произведенных в регионе);

P_{01} — количество использованных (планируемых к использованию) экономических ресурсов;

C_i — объем реализованных (запланированных к реализации) товаров и услуг i -го вида, исчисленных в стоимостном выражении на основе рыночных цен, включая социальные и иного рода услуги и товары, предоставляемые населению бесплатно в рассматриваемом периоде;

n — количество товаров и услуг, произведенных (запланированных к производству) в регионе в рассматриваемом периоде;

P_{K1} — величина применяемого в регионе основного и оборотного капитала предприятиями всех форм собственности, исчисленная в стоимостном выражении (величина основного капитала рассчитывается как среднегодовая стоимость основных производственных фондов с учетом выбытия и пополнения, если расчетный период — год);

P_{31} — величина применяемого экономического ресурса, относящегося к категории "земля", исчисленная в стоимостном выражении на основе рыночных методов оценки;

P_{T1} — величина использованного труда и предпринимательских способностей, исчисленная путем определения фактически выплаченной (плановой) заработной платы в рассматриваемом периоде;

P_{Φ} — величина финансовых ресурсов, выделенная из федерального бюджета в рассматриваемом периоде.

Наряду с региональными диспропорциями также достаточно полно изучены и отраслевые диспропорции, имеющие с территориальными диспропорциями немало общего. К важнейшим из них относятся диспропорции между базовыми отраслями промышленности и отраслями непроизводственной сферы. Причем интересно, что если в промышленно развитых странах, где кризисы и спады производства повторяются периодически, изменения текущей конъюнктуры меньше всего затрагивают выпуск новейшей высокотехнологической продукции, что создает импульсы для выхода из кризисных ситуаций, то машиностроению России присуща диаметрально противоположная тенденция — опережающее снижение производства наиболее прогрессивной техники (в этой связи даже

можно высказать гипотезу о том, что экономическое ядро разрушается быстрее остальных элементов социально-экономической системы). В результате можно полностью утратить накопленный за предшествующие годы технологический потенциал, хотя и недостаточно качественный, но все же имеющий принципиальное значение для дальнейшего функционирования экономики. Уменьшение спроса в отраслях-потребителях вынудило машиностроение приспособляться к условиям использования его продукции, увеличивая выпуск универсальной техники и внедряя примитивные технологии. При нехватке капитальных вложений у потребителей и снабжающих их техникой соответствующих машиностроительных производств это приведет к прекращению выпуска наукоемкой продукции, дальнейшему свертыванию машиностроения и, в конечном счете, затуханию инвестиционного процесса, ликвидации базовых, жизнеобеспечивающих отраслей экономики [16] (кроме сырьевых, обладающих экспортным потенциалом), к снижению уровня интенсификации и эффективности всего общественного производства. Проблемы, стоящие перед металлургией, можно разделить на три группы [17]:

ресурсные, обусловленные долгосрочными тенденциями развития;

спросовые, возникающие в результате дезинтеграции единого экономического пространства;

технологические, связанные с состоянием производственного аппарата металлургии и другими факторами.

Машиностроителям необходимо ориентироваться на создание и производство продукции под перспективные технологии, внедряемые в промышленности и агрокомплексе. Прежде всего имеются в виду: непрерывная поточная разработка пород, новые технологии добычи и малоотходной переработки угля, нефти, природного газа, технологии с использованием энергии высокой плотности, сверхвысоких давлений и скоростей, высокотемпературной сверхпроводимости, экологически чистые технологии преобразования нетрадиционных источников энергии, технологии высокопродуктивной обработки плодородных почв, в том числе для фермерских хозяйств.

Изменить существующее положение дел в лучшую сторону, на взгляд авторов, можно лишь на основе разработки концепции государственного регулирования переходных рыночных преобразований, в том числе (или, лучше сказать прежде всего) государственного регулирования процесса интенсификации общественного производства. В связи с этим крайне актуальна разработка государственной программы интенсификации в условиях переходного периода с выделением отраслевых и региональных разделов и использованием позитивного зарубежного опыта по регулированию процесса интенсификации в условиях реформирования экономики (на взгляд авторов, здесь наиболее интересен южнокорейский опыт). В этой концепции большое внимание следует уделить также вопросам государственного регулирования структурных преобразований в экономике, причем очень важно, чтобы структурные преобразования были взаимосвязаны с процессом интенсификации и способствовали повышению его эффективности, иначе говоря, чтобы структурные преобразования являлись фактором интенсификации общественного воспроизводства, ибо далеко не всегда это так и есть.

Целесообразно выделять различные уровни, формы и виды структурных преобразований в соответствии с тем, какой тип структурной диспропорции — народнохозяйственный, межотраслевой, отраслевой, межрегиональный, региональный — эти преобразования пытаются устранить. К народнохозяйственному, маркоструктурным проблемам, решение которых жизненно важно для дальнейшего эффективного развития российской экономики, следует отнести такие, как отставание в материальном производстве, отставание в развитии и в функционировании отраслей производственной инфраструктуры, прежде всего транспорта, складского хозяйства и ряда других. К отраслевым и межотраслевым структурным проблемам следует отнести следующие: в лесном комплексе главными задачами структурной политики являются значительное увеличение доли химической технологии использования древесины, ее эконо-

мия, расширение производства целлюлозы, бумаги и картона, внедрение сульфитной технологии и соответственно наращивание объемов лесозаготовок в обжитых районах страны, необходимы изменения в профиле целлюлозно-бумажного машиностроения [18]. К приоритетным направлениям структурной перестройки в машиностроительном комплексе следует отнести повышение технического уровня выпускаемой продукции, конверсию оборонных предприятий, расширение масштабов применения прогрессивных технологий, поддержка наукоемких отраслей. По оценкам зарубежных специалистов в перспективе прогнозируется высокая эффективность следующих направлений НТП: элементная база электроники, вычислительная техника, средства информатики и связи, биотехнология, сверхпроводимость, космическая технология, производство промышленных материалов и технологии их использования, новые технологии и технические средства в отраслях промышленности, новые сервисные технологии [16]. Наряду с перечисленными в начале статьи методами управления экономическими системами рассмотренные подходы смягчения воспроизводственных диспропорций и составят блок принятия управленческих решений, основанных на учете указанных диспропорций. Создание общей теории о воспроизводственных диспропорциях, в том числе и выделение в теории менеджмента особого раздела, в котором исследуются методы принятия управленческих решений, основанных на учете социально-экономических диспропорций, действительно является весьма актуальной задачей экономической науки, решение которой позволит существенно повлиять на эффективность функционирования народнохозяйственного комплекса.

Литература: 1. Ансофф И. Стратегическое управление / Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 519 с. 2. Котлер Ф. Основы маркетинга / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 736 с. 3. Эванс Дж. Маркетинг / Дж. Эванс, Б. Берман: Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1990. – 350 с. 4. Акофф Р. Л. Планирование будущего корпорации / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985. – 327 с. 5. Саати Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Кернс: Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1991. – 224 с. 6. Павлов К. В. Общая теория социально-экономической политики. – Ижевск: Изд. Удмуртского гос. университета, 1998. – 218 с. 7. Ратнер Н. М. Региональные диспропорции: оценка и пути их преодоления / Н. М. Ратнер, В. А. Ятнов, О. Н. Нестеренко, Л. М. Капустина. – Екатеринбург: Изд. Урал. гос. экон. ун-та, 1996. – 112 с. 8. Региональное программирование в развитых капиталистических странах. – М.: Наука, 1974. – 327 с. 9. Региональная экономика: новые подходы / Под ред. Л. А. Козлова, И. А. Ильина, Б. М. Штульберга и др. – М.: Наука, 1993. – 127 с. 10. Дмитриева О. Г. Региональная экономическая диагностика. – СПб.: Изд. Университета экономики и финансов, 1992. – 274 с. 11. Некрасов Н. Н. Региональная экономика (теория, проблемы, методы). – М.: Экономика, 1975. – 317 с. 12. Мазанова М. Б. Территориальные пропорции народного хозяйства СССР. – М.: Наука, 1974. – 217 с. 13. Лузин Г. П. Патозкономика, или общая теория переходных, кризисных социально-экономических процессов и состояний / Г. П. Лузин, К. В. Павлов. – Мурманск: Обл. кн. изд. 1999. – 584 с. 14. Буржуазная региональная теория и государственно-монополистическое регулирование размещения производительных сил. – М.: Мысль, 1981. – 254 с. 15. Смирнов Е. Б. Оценка социально-экономической эффективности развития региона и налогового регулирования / Е. Б. Смирнов, О. Л. Шандилов // Регион: политика, экономика, социология. – 1999. – №5 – 6. – С. 12 – 16. Борисов В. Приоритеты машиностроительного комплекса / В. Борисов, Г. Тараканов // Экономист. – 1994. – №6. – С. 24 – 30. 17. Буданов И. Черная металлургия: возможности выхода из кризиса // Экономист. – 1994. – №5. – С. 14 – 22. 18. Хейнман С. К разработке структурно-инвестиционной политики // Экономист. – 1994. – №6. – С. 67 – 71.

УДК 322.122(043.5)

Васенко В. К.

ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ ЗОНИ: СУТНІСТЬ І ПЕРЕДУМОВИ СТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ

In the article the analysis of the world practice in creation of economic formations, that are based on the harmonic union of nature and society is made. The most effective elements of special ecological economic zones mechanism are defined.

Сьогодні механізми спеціальних (вільних) економічних зон країни ринкової та перехідної економіки використовують не лише для залучення національних та іноземних інвестицій, а й для оздоровлення навколишнього середовища. Тому на світовому ринку інвестицій панує жорстока конкуренція за їх залучення і переможцем виступає та країна, де привабливий інвестиційний клімат, природне середовище, високий правовий ступінь захисту капіталу й політична стабільність держави.

На жаль, як показують наші дослідження, Україна має привабливий інвестиційний клімат, багате природне розмаїття, але низький рівень правового захисту інвестицій і політичної стабільності, що не дозволяє їй протягом майже 15 років незалежності та реформування економіки отримати необхідні іноземні інвестиції для сталого розвитку.

Разом з тим затяжна економічна криза недовиробництва в Україні не лише негативно вплинула на соціально-економічний розвиток держави, але й на її довкілля, яке у більшості регіонів стає екологічно небезпечним для людини. Більше 10% території України перебуває в стані глибокої екологічної кризи, а майже 70% загальної земельної площі наближається до такого стану. Сучасне агропромислове виробництво України здійснюється в складних умовах зростаючого навантаження на довкілля і його забруднення. Відсутність науково обґрунтованої системи сільськогосподарського природокористування зумовило значне зниження відтворювальної спроможності біосфери, екологічної стійкості агроландшафтів, природної родючості ґрунту та розвиток ерозійних процесів.

Це є результатом високої господарської освоєності земельного фонду держави (рівень розораності майже 60%, у тому числі сільгоспугідь 80%) та екстенсивного використання продуктивних угідь, яке посилює деградацію земель. Антропогенне навантаження на природне середовище в Україні є найвищим серед європейських країн, а якість довкілля на більшій частині її території є загрозливою для життя людини.

Усе це вимагає перегляду пануючої в державі політики індустріального розвитку, вже сьогодні часткової відмови від неї і переходу до нової політики економічного та соціального розвитку з урахуванням загальнопланетарних і загальнолюдських інтересів, політики, на необхідність здійснення якої наголошував видатний український вчений, громадський діяч і політик В. І. Вернадський, розвиваючи ідею переходу до ноосферної економіки, яка передбачає широку інтелектуалізацію виробництва, відродження якісного довкілля та забезпечення високого рівня життя народу. Саме найбільш успішному вирішенню цієї проблеми сьогодні, на погляд автора, і мають сприяти спеціальні еколого-економічні зони.