

всіх рівнях управління секторами економіки, починаючи з підприємств і закінчуючи державою, по-третє, зменшують значення різних погіршень на всіх етапах вимірювання, включаючи процеси аналізу та прийняття рішень.

Література: 1. Пономаренко В. С. Парадигма вимірювання в економіці / В. С. Пономаренко, Л. М. Малярець // Економіка розвитку. – 2006 – №1(37). – С. 81 – 87. 2. Малярець Л. М. Вимірювання ознак об'єктів в економіці: методологія та практика. Наукове видання. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2006. – 384 с. 3. Економічна статистика: Навч. посібник / За наук. ред. докт. екон. наук Р. М. Моторина. – К.: ХНЕУ, 2005. – 364 с. 4. Національний класифікатор України. Класифікація видів економічної діяльності. ДК 009:2005 // <http://www.kmu.gov.ua> 5. Державний класифікатор України. Класифікатор системи позначень одиниць вимірювання та обліку ДК 011-96 // <http://www.kmu.gov.ua> 6. Оскольский В. В. Во всемирной системе стандартов префикс "482" – визитная карточка Украины. – К.: Изд. дом "Світ знань", 2006. – 172 с. 7. Измерения в промышленности. Справ. изд. В 3-х кн. Кн. 1. Теоретические основы / Пер. с нем.; [Под ред. П. Профоса. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Металлургия, 1990. – 492 с.

Стаття надійшла до редакції
7.12. 2006 р.

УДК 330.837

Гавкалова Н. Л.
Власенко Т. А.

СУЩНОСТЬ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК В РАМКАХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

This article is devoted to the study of evolution of concept "institute economy". The category of "transaction costs" is considered, their role is grounded in forming of the effective control system, priorities directions are defined on regulation of transaction costs. The received results allow asserting that institutionalism is perspective direction in science that requires further research.

Институциональная экономика является одним из наиболее популярных и одновременно мало исследованных направлений в украинской науке. Это связано, в первую очередь, с тем, что школа институциональной экономики не получила широкой популярности среди исследователей и представлена несколькими десятками переводных изданий. Причиной послужило неадекватное трактование теоретиками и практиками институционализма как направления в науке в бывшем Союзе: понятие "оппортунистическое поведение" уделялось мало внимания, права собственности рассматривались только в классовом контексте, а смысловое значение природы транзакционных издержек нивелировалось.

Актуальность данной проблематики заключается в определении влияния транзакционных издержек на ход социально-экономических процессов, определяющих развитие общества: доказано, что транзакционные издержки оказывают все большее влияние на эффективность функционирования системы управления как на макроуровне, так и на уровне организации, что обуславливает необходимость их регулирования.

Исследованиями в данной области транзакционных издержек занимались такие зарубежные ученые: Дж. Бьюкенен,

Т. Веблен, Дж. Гелбрейт, Р. Коуз, К. Маркс, Д. Норт, А. Олейник, К. Полани, Г. Саймон, О. Уильямсон, Дж. Ходжсон, К. Эрроу, а их прогрессивные идеи были адаптированы отечественными теоретиками и практиками: С. Архиреевым, И. Булеевым, И.-С. Коропецким, Ж. Поплавской и др. Тем не менее, не все вопросы решены, а некоторые в первую очередь, касающиеся измерения влияния роста транзакционных издержек, — на снижение либо ускорение темпов социально-экономического развития общества, продолжают представлять интерес в теоретико-методологическом и практическом аспектах.

Целью данного исследования является обоснование сущности транзакционных издержек в обеспечении социально-экономического развития общества.

Объектом исследования является развитие институциональной экономики в процессе становления постиндустриального общества.

Предметом исследования являются процессы формирования и регулирования транзакционных издержек в институциональной экономике.

Для реализации поставленной цели были определены и решены следующие задачи:

прослежена эволюция институциональных течений;
определена сущность транзакционных издержек в формировании эффективной системы управления;
выделены приоритетные направления по регулированию транзакционных издержек.

Институциональная экономика возникла на стыке трех областей знаний: юридической, экономической и организационной. Одним из первых использовал тезис институционального детерминизма К. Маркс в "Капитале", обратив внимание на то, какое влияние оказывают организационные формы на процесс производства и обмена [1]. По мнению Т. Веблена, привычки являются институтом, определяющим поведение индивидов, чему посвящен его труд "Теория праздного класса". Дж. Гелбрейт в трудах "Новое индустриальное общество" и "Экономические теории и цели общества" рассматривает концентрацию информации в технотреструктурах, которые оказывают влияние на поведение индивидов, то есть характеристики индивидов рассматриваются в качестве функции институциональной среды [2]. Таким образом, основной идеей институциональной экономики является попытка изучить влияние проблем организации, структуры прав собственности и транзакционных издержек на мотивацию и экономическое поведение индивидов [2; 3].

Представителем неинституциональной экономики является Рональд Коуз. В статьях "Природа фирмы" и "Проблема социальных издержек" он провел институциональный анализ и предложил рассматривать фирму и рынок как альтернативные способы экономической организации. То есть рассматривался выбор в пользу организации транзакции внутри фирмы или на основе взаимодействия автономных фирм. Транзакция имеет место, когда товар или услуга пересекает границу смежных технологических процессов, и опосредуется управленческими структурами (рынками, иерархиями и их смешанными формами) [3]. В рамках неинституциональной теории получили развитие такие направления, как теория прав собственности, представителями которой являются Р. Коуз, Р. Познер, С. Пейович; теория оптимального контракта — Дж. Штиглиц, Й. Макнил; теория общественного выбора — Дж. Бьюкенен, Г. Таллок; конституционная экономика, находящаяся на стыке "старого" институционализма и теории общественного выбора — В. Ванберг; теория транзакционных издержек — О. Уильямсон, Р. Коуз [2].

Параллельно с неинституциональной экономикой развитие получила и новая институциональная экономика, в которой за основу были взяты теория игр Дж. фон Неймана и теория неполной рациональности Г. Саймона. Д. Норт акцентирует двухсторонний характер взаимодействия институтов и процесса восприятия индивидами собственных интересов. В наиболее развернутом виде новая институциональная экономика представлена в экономике соглашений, которая возникла благодаря Л. Тевено, О. Фавро, А. Орлеан, Р. Буайе. Дан-

ное направление рассматривает соглашение как наиболее общие рамки взаимодействия между индивидами.

Многие авторы [2 – 5] рассматривают институциональную экономику как антипод “мейнстриму” в экономической теории, который базируется на неоклассической парадигме и рассматривает “экономического человека”, не принимая во внимание трансакционные издержки. В то время как эти издержки составляют все большую часть совокупных издержек.

Трансакционные издержки — издержки, связанные с осуществлением обмена. Они включают издержки, связанные с поиском информации, выбором агентов и проведением переговоров — *ex ante*, которые осуществляются до заключения контракта и издержки, связанные с недобросовестным исполнением обязательств или форс-мажорными обстоятельствами — *ex post*, которые возникают после заключения контракта [1 – 5]. Кроме этого, некоторые авторы [1; 2; 4] выделяют трансакционные издержки по осуществлению проекта — лоббирование проекта, создание и поддержание промежуточных институтов для реализации проекта. Однозначного толкования данного понятия среди исследователей нет, единственно в чем они сходятся — отрицательный характер трансакционных издержек. Данное понятие сравнивают с “трением” в механических системах: эти издержки несут либо обе стороны, либо одна из сторон в процессе совершения обмена [1 – 3; 5]. Исключением является подход С. И. Архиреева, который утверждает, что данные издержки являются не “трением”, а как раз наоборот — “смазкой”, которая позволяет агентам реализовывать свои специфические активы путем взаимовыгодного обмена. Специфическими активами в данной ситуации выступают те средства, которые имеют ценность только в узком направлении их использования, что и ведет к высоким трансакционным издержкам. Этот вид издержек позволяет агентам взаимодействовать друг с другом и одновременно они обеспечивают существование жизненно необходимых институтов экономики, какими, например, выступают издержки по обеспечению функционирования денежной системы страны [4].

На этом основании можно утверждать, что есть необходимый уровень трансакционных издержек, который обеспечивает взаимодействие агентов на рынке и не оказывает отрицательного влияния на размер национального дохода. В связи с этим возникает вопрос об измерении трансакционных издержек. Дж. Уоллис и Д. Норт предложили для измерения трансакционных издержек использовать понятие “трансакционного сектора”. Они включили в этот сектор оптовую и розничную торговлю, страхование, банковский сектор, операции с недвижимостью, затраты на аппарат управления в других областях, затраты государства на судебную и правоохранительную деятельность (государственный трансакционный сектор). Согласно этим расчетам доля трансакционных издержек в США выросла с 26% ВВП в 1870 г. до 55% ВВП в 1970 г. Это свидетельствует об увеличении влияния трансакционных издержек на социально-экономические процессы, происходящие в развитии общества [4].

Более важным является вопрос не просто определения уровня трансакционных издержек, а выявления их размера, который обеспечивает максимальную эффективность системы управления. Для достижения этой цели данные издержки должны быть не менее необходимого уровня, обеспечивающего деятельность государственных институтов, и не более издержек специализации — максимально допустимых. Например, в натуральном хозяйстве с имеющимся набором ресурсов можно произвести 1000 ед. продукции. При аналогичном наборе ресурсов в условиях общественного разделения труда можно произвести 1500 ед., а трансакционные издержки в данном случае составят 500 ед., то есть издержки специализации или максимально допустимый уровень, превышение которого влечет к неэффективному использованию ресурсов. Таким образом, трансакционные издержки больше 500 ед. будут характеризовать неэффективное управление, а чем меньше величина трансакционных издержек, тем управление будет более результативным.

Одним из видов трансакционных издержек, по мнению авторов, являются налоговые платежи. В данной ситуации агентами выступают государство и налогоплательщики. На-

логплательщики осознанно берут на себя содержание институтов государственной власти для того, чтобы их функционирование обеспечивало условия для ведения бизнеса. Естественно, нельзя все налоги свести к трансакционным издержкам, так как часть налоговых платежей идет в целевые фонды, а значит, обеспечивает решение конкретных задач. Примером могут послужить отчисления в пенсионный фонд. Но большинство налогов отчисляется прямо в бюджет, а взамен граждане получают право пользования государственными институтами. Исходя из этого, следует признать тот факт, что нельзя настаивать только на отрицательном характере трансакционных издержек, а следует сконцентрировать свое внимание на их эффективном регулировании, основными направлениями которого можно считать определение их минимального и максимально допустимого уровней, чему будут посвящены дальнейшие исследования авторов.

Институционализм является перспективным направлением как в зарубежной, так и в отечественной науке. Это связано с тем, что данное течение не ограничивается только экономической областью, а его представители пытаются объяснить природу социально-экономических явлений и процессов, имеющих место в развитии общества, используя как юридические, социально-психологические, так и другие знания. Это позволяет существенно расширить область поиска решения проблем, с которыми сталкивается современное украинское общество.

Одним из таких социально-экономических явлений, исследованием которого заняты представители институционализма, выступают трансакционные издержки. Появление этих издержек связано с осуществлением операций обмена. На первый взгляд может показаться, что данные издержки имеют место только при заключении договоров, но на самом деле агенты несут их всегда, принимая участия в рыночных отношениях. Кроме того, трансакционные издержки принимают форму налоговых платежей, где агентами выступают государство и граждане, а предметом обмена — гражданские права и свободы. Не акцентируя внимания на позитивном влиянии трансакционных издержек на социально-экономические процессы, происходящие в обществе, отмечаем “тормозящее” воздействие данных издержек. Для снижения отрицательного влияния трансакционных издержек на ход социально-экономических процессов, приоритетными направлениями их регулирования являются:

формирование системы учета и контроля трансакционных издержек;

разработка методики определения минимального и максимального уровней трансакционных издержек;

усовершенствование системы налогообложения в Украине для повышения эффективности осуществления трансакционных издержек в виде налоговых отчислений.

Реализация приоритетных направлений регулирования трансакционных издержек в практике будет обеспечивать интенсивность социально-экономического развития украинского общества, что необходимо при определенном курсе интеграции в мировую систему хозяйствования.

Литература: 1. Булеев И. П. Управление трансакционными издержками в переходной экономике. — Донецк: НАН Украины. Институт экономики промышленности, 2002 — 154 с. 2. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 416. 3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, “отношенческая” контрактация / Научное редактирование и вступительная статья В. С. Каткало. Пер. с англ. Ю. Е. Благова, В. С. Каткало, Д. С. Славнова, Ю. В. Федотова, Н. Н. Цытович. — СПб.: Лениздат; CEV Press, 1996. — 702 с. 4. Архиреев С. И. Трансакционные издержки и неравенство в условиях рыночной трансформации. — Харьков: Бизнес-Информ, 2000. — 286 с. 5. Ходжсон Джеффри. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории / Пер. с англ. — М.: Дело, 2003. — 464 с.

Стаття надійшла до редакції
21.11.2006 р.