

Боть Людмила Петрівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри методики навчання, стилістики й культури української мови, ННІ української філології та соціальних комунікацій, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, м. Черкаси, б-р Шевченка, 81, <https://orcid.org/0000-0001-8718-3863>

Сергієва Алла Володимирівна, старший викладач кафедри українознавства, Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків, пр. Науки, 14, <https://orcid.org/0000-0001-8962-2452>

Литвин Олена Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української філології та історії, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, м. Харків, просп. Науки, 9 А, <https://orcid.org/0000-0002-6740-0661>

ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД У ВИВЧЕННІ ЖАНРІВ НАУКОВОГО СТИЛЮ: ІННОВАТИКА ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОРІЄНТИРИ

Анотація. Актуальність дослідження зумовлена тим, що попри швидку цифровізацію гуманітаристики, жанри наукового стилю в українському академічному дискурсі досі осмислюються переважно традиційними методами. Це створює методологічний розрив між класичними підходами стилістики та жанрології і новими інструментами корпусної лінгвістики та штучного інтелекту. Метою статті є формування цілісної концепції технологічного підходу до аналізу жанрів наукового стилю, яка враховує специфіку україномовних текстів і виклики цифрової доби. Використано такі наукові методи: аналіз, синтез, узагальнення, індукцію та дедукцію. Важливе місце посів системно-структурний метод, який дозволив розглядати жанр як багаторівневу цілісність із притаманними йому функціональними та динамічними параметрами. Результати дослідження засвідчили, що технологічний підхід до аналізу жанрів наукового стилю дозволяє інтегрувати класичні методи стилістики та жанрології із можливостями цифрових технологій. Конкретизовано групи параметрів (структурні, функціональні, динамічні), які уможливають не тільки опис жанрових характеристик, але і відстеження їхніх змін у цифровому середовищі. Доведено, що структурні параметри відображають логіку побудови наукового тексту та його композиційну організацію; функціональні – реалізацію когезії, когерентності та прагматичних установок; динамічні – здатність жанру адаптуватися до мультимодальних і гібридних форматів. Уперше запропоновано методологічну матрицю інтегрованого аналізу, яка систематизує критерії дослідження жанрових моделей і демонструє їхню практичну користь у гуманітарних студіях. Практична значущість отриманих результатів полягає у створенні методологічної основи для комплексного аналізу жанрів наукового стилю в умовах цифровізації. Запропонований підхід може бути використаний у лінгвістичній експертизі наукових текстів, при розробці електронних

ресурсів і баз даних україномовних наукових матеріалів, у сфері академічної комунікації, а також у підготовці навчальних програм з академічного письма та наукової комунікації. Упровадження цих методик сприятиме підвищенню прозорості, стандартизації та ефективності наукової діяльності.

Ключові слова: жанрологія, корпусна лінгвістика, штучний інтелект, академічний дискурс, цифровізація.

Bot Liudmyla, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Teaching Methods, Stylistics and Culture of the Ukrainian Language, Educational-Scientific Institute of Ukrainian Philology and Social Communications, Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy, Cherkasy, 81 Shevchenko Boulevard, <https://orcid.org/0000-0001-8718-3863>

Serhiieva Alla, Senior Lecturer, Department of Ukrainian Studies, Kharkiv National University of Radio Electronics, Kharkiv, Nauki Ave., 14, <https://orcid.org/0000-0001-8962-2452>

Lytvyn Olena, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Ukrainian Philology and History, Kharkiv National University of Economics named after Semen Kuznets, Kharkiv, Prospekt Nauki, 9 A, <https://orcid.org/0000-0002-6740-0661>

A TECHNOLOGICAL APPROACH TO THE STUDY OF SCIENTIFIC STYLE GENRES: INNOVATION AND METHODOLOGICAL GUIDELINES

Abstract. The relevance of the study lies in the fact that, despite the rapid digitization of the humanities, genres of scientific style in Ukrainian academic discourse are still primarily interpreted using traditional methods. This creates a methodological gap between classical approaches to stylistics and genre studies and new tools of corpus linguistics and artificial intelligence. The purpose of this article is to develop a comprehensive concept of a technological approach to analyzing scientific style genres, which takes into account the specific characteristics of Ukrainian-language texts and the challenges of the digital age. Theoretical methods were used, including analysis, synthesis, generalization, induction, and deduction. An important place was given to the systemic-structural method, which allowed us to consider genre as a multilevel integrity with its inherent functional and dynamic parameters. The results of the study showed that a technological approach to analyzing scientific style genres enables us to integrate classical methods of stylistics and genre studies with the capabilities of digital technologies. Groups of parameters (structural, functional, dynamic) were specified, which make it possible not only to describe genre characteristics, but also to track their changes in the digital environment. It has been proven that structural parameters reflect the logic of a scientific text's structure and compositional organization, while functional parameters reflect the implementation of cohesion, coherence, and pragmatic

attitudes. Dynamic parameters, on the other hand, reflect a genre's ability to adapt to multimodal and hybrid formats. For the first time, a methodological matrix for integrated analysis has been proposed, which systematizes the criteria for studying genre models and demonstrates their practical usefulness in the humanities. The practical significance of the results obtained lies in the creation of a methodological basis for a comprehensive analysis of scientific style genres in the context of digitalization. The proposed approach can be used in the linguistic analysis of scientific texts, in the development of electronic resources and databases of Ukrainian-language scientific materials, in the field of academic communication, as well as in the preparation of training programs in academic writing and scientific communication. The implementation of these methods will contribute to greater transparency, standardization, and efficiency in scientific activity.

Keywords: genre studies, corpus linguistics, artificial intelligence, academic discourse, digitization.

Постановка проблеми. Попри активну цифровізацію гуманітарних наук, технологічний підхід у вивченні жанрів наукового стилю залишається методологічно неузгодженим і фрагментарним. Немає усталеної моделі, яка б дозволила гармонійно інтегрувати такі інструменти, як корпусний аналіз, автоматична обробка текстів чи нейромережеві алгоритми, із традиційними методами лінгвістики. Технологічний підхід у вивченні жанрів наукового стилю наразі розвивається нерівномірно, адже з одного боку зберігається акцент на традиційному аналізі жанрових ознак, а з іншого – увага зміщується до суто технічних аспектів цифрової обробки текстів. У результаті виникає брак чітких методологічних рамок, здатних поєднати класичні жанрові ознаки з можливостями корпусної лінгвістики, алгоритмів машинного навчання та мультимодального аналізу. Складність поглиблюється ще і тим, що трансформації жанрів у цифровій культурі залишаються малодослідженими, тому що науковий текст переходить у нові комунікаційні формати, набуває мультимодальних ознак та стає схильним до гібридизації, однак ці процеси не отримали належного теоретичного осмислення. Усе це зумовлює методологічну невизначеність і підкреслює необхідність комплексного осмислення ролі технологічного підходу у вивченні жанрів наукового стилю.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Упродовж останніх років дослідження жанрів наукового стилю дедалі частіше розглядаються крізь призму технологічних інновацій. Зарубіжні автори акцентують увагу на тому, як штучний інтелект (ШІ) і корпусні методи впливають на формування жанрових ознак. Так, у статті С. Конг та Ч. Лю запропоновано зіставлення структурних і риторичних ходів у людських та машинних анотаціях, що дозволяє виявити зміщення жанрових меж унаслідок автоматизації текстотворення [1]. Подібні результати отримали Дж. Тудіно та Я. Цінь, які аналізували академічні тексти у сфері соціальних наук, генеровані ChatGPT, підкреслюючи, що вони зберігають формальну послідовність, але втрачають гнучкість у побудові аргументації [2]. Окремий пласт становлять праці,

орієнтовані на створення корпусів для відстеження редакційних змін. Зокрема, проєкт CASIMIR відкриває можливості аналізу жанрових трансформацій у динаміці від першої редакції статті до остаточного варіанта [3]. Оглядове дослідження С. Егера та ін. демонструє ще ширший контекст, в якому LLM-моделі не тільки генерують науковий текст, але і змінюють саму методологію наукової комунікації [4].

В українському науковому просторі ця проблематика також почала розвиватися. Наприклад, у статті К. Бондаренко, В. Бурлаки та А. Єршової здійснено корпусний аналіз американських новинних текстів, що формують медіаобраз України. Хоча робота стосується переважно жанру новин, вона показує потенціал корпусних методів для розкриття специфіки стилю та виявлення сталих жанрових маркерів [5]. Інший напрям репрезентує дослідження Р. Довгополюка, де розроблено програмне забезпечення для генерації україномовних текстів із використанням методів машинного навчання та морфологічного аналізу. Ця праця акцентує на важливості дотримання граматичних і стилістичних норм, що є ключовими для жанрів наукового стилю, проте водночас демонструє обмеження в масштабності та жанровій різноманітності таких експериментів [6].

Загалом аналіз сучасних джерел засвідчує, що більшість досліджень акцентують на окремих складових технологічного підходу, де одні працюють із корпусами, другі – з алгоритмами генерації, а треті – з аналізом жанрових трансформацій. Однак існує певний брак системної концепції, яка б інтегрувала ці підходи та дала змогу вибудувати цілісну методологію вивчення жанрів наукового стилю в цифрову добу. Також недостатньо уваги приділено україномовним науковим текстам, їхньому жанровому різноманіттю та мультимодальним особливостям, що залишає широке поле для подальших досліджень.

Метою статті є розробка концепції технологічного підходу до вивчення жанрів наукового стилю, яка поєднує інноваційні цифрові інструменти (корпусний аналіз, ШІ, мультимодальні методи) та враховує специфіку україномовного наукового дискурсу, що раніше залишався недостатньо дослідженим. Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі завдання: 1) визначити критерії і параметри технологічного аналізу жанрів наукового стилю, що дозволяють не лише описувати їхні структурні та функціональні особливості, але і фіксувати динаміку трансформацій у цифровому середовищі; 2) запропонувати інноваційний підхід до аналізу україномовних наукових текстів, який поєднує традиційні методи стилістики та жанрології із технологіями корпусної лінгвістики й алгоритмами ШІ; 3) сформулювати методологічні орієнтири для інтегрованого технологічного підходу, що дозволяє досліджувати жанри наукового стилю в динаміці та враховує нові форми їх існування в цифрову добу.

Виклад основного матеріалу. Для реалізації технологічного підходу до вивчення жанрів наукового стилю доцільно визначити низку критеріїв і параметрів, які дозволяють одночасно описувати структурні та функціональні особливості тексту і фіксувати динаміку його трансформацій у цифровому

середовищі. На основі аналізу джерел [7–9] були виокремлені такі групи параметрів (табл. 1):

Таблиця 1

Критерії і параметри технологічного аналізу жанрів наукового стилю

Група параметрів	Ключові аспекти	Опис
Структурні параметри	Включають організацію тексту, наявність типових риторичних ходів, композиційних блоків, заголовків, абзацевої і пунктуаційної структури	Оцінка побудови наукового тексту, виявлення змін у його організації під впливом нових технологій (корпусних інструментів, ШІ)
Функціональні параметри	Охоплюють мовні засоби вираження логічних зв'язків, когезії і когерентності, частотність термінології, стилістичну вибірку слів та фраз, маркери авторської позиції і прагматики	Аналіз цих параметрів дозволяє відстежувати зміни у функціонуванні жанру та його комунікативної ролі
Динамічні параметри	Передбачають відстеження трансформацій тексту в часі та в цифровому середовищі: модифікації текстових структур, адаптації до цифрових платформ, інтеграцію мультимодальних елементів (таблиць, графіків, інтерактивних діаграм), а також вплив автоматизованих засобів генерації контенту на жанрові норми	Відстеження трансформацій жанру в умовах цифровізації та автоматизації

Джерело: вдосконалено авторами на основі аналізу [7–9].

Інноваційний підхід до аналізу україномовних наукових текстів поєднує традиційні методи стилістики та жанрології із технологіями корпусної лінгвістики й алгоритмами ШІ. Для демонстрації практичного застосування цього підходу використано уривок (перший абзац вступу) із статті Т. Дяк і Ю. Грицюка [10, с. 60–61] у таблиці 2.

Таблиця 2

Синтез традиційного та цифрового аналізу україномовного тексту: структурні, функціональні та динамічні параметри

Група параметрів	Традиційні методи стилістики та жанрології	Технології корпусної лінгвістики та ШІ
Структурний аналіз цього тексту демонструє його чітку організацію, що простежується від постановки проблеми («У гібридній війні Росії проти України мистецтво є оплотом	Традиційні методи стилістики дозволяють виокремити ключові блоки тексту, логіку побудови висловлювань і синтаксичні патерни, які формують його жанрову	Виявлення частотних структурних патернів, сегментація тексту на семантичні блоки, аналіз повторів ключових елементів

Група параметрів	Традиційні методи стилістики та жанрології	Технології корпусної лінгвістики та ШІ
надії...») до конкретних прикладів («пісня “Ой у лузі червона калина” у 2022 році набула нової хвилі популярності») і висновків («Національний, воєнний фольклор... знову став популярним серед мешканців усіх регіонів України»)	цілісність. Така побудова відповідає жанровим очікуванням від академічного тексту: введення проблеми, ілюстрація на прикладі, пояснення значення, висновки	
Функціональний рівень. Текст виконує одночасно інформаційну, оцінювальну та комунікативну функції. Інформаційна функція реалізується через конкретні факти (історичні події, приклади пісень, дати виконання). Оцінювальна функція проявляється через стилістичні засоби: метафори («оплот надії», «зброя у боротьбі»), емоційно забарвлені слова («героїчна спадщина», «нескореність») та порівняння («не є чимось нижчевартісним, архаїчним і віджилим»). Комунікативна функція полягає у зверненні до читача та формуванні усвідомлення значущості національного фольклору	Аналіз інформаційної, оцінювальної і комунікативної функцій; визначення стилістичних засобів (метафори, епітети, порівняння)	Алгоритми ШІ дозволяють автоматично виявляти такі конструкції, класифікувати їх за емоційною забарвленістю, тональністю та функціональним призначенням у тексті. Це відкриває нові можливості для автоматизованого стилістичного аналізу великих корпусів текстів
Динамічний аналіз показує трансформацію жанру в часі й адаптацію до цифрового середовища: стрілецькі пісні, створені століття тому, у 2022 р. набули нової популярності через виконання сучасними музикантами та поширення онлайн	Прослідковування історичної трансформації жанру, адаптації фольклору в сучасному контексті	Моделювання змін частотності ключових слів у часі, виявлення закономірностей адаптації жанру, виявлення тенденцій популяризації у цифровому середовищі

Джерело: власна розробка авторів.

Отже, запропонований підхід поєднує традиційні методи стилістики, такі як: лексико-семантичний, синтаксичний і стилістичний аналіз, із методами жанрології, зокрема жанровим, функціонально-семантичним та історико-типологічним аналізом, а також сучасними технологіями, серед яких корпусна лінгвістика й алгоритми ШІ. Таке поєднання дозволяє одночасно виконувати якісний аналіз тексту та кількісну оцінку закономірностей, створюючи методологічну основу для системного та інноваційного дослідження

україномовних наукових текстів. Завдяки цьому підходу дослідник може відстежувати динаміку жанрових і стилістичних особливостей у цифровому середовищі та виявляти приховані закономірності текстів.

Методологічні орієнтири для інтегрованого технологічного підходу до дослідження жанрів наукового стилю в цифрову добу відображені в таблиці 3.

Таблиця 3

Методологічні критерії інтегрованого технологічного підходу до аналізу жанрів наукового стилю

Методологічний критерій	Опис реалізації	Цифрові інструменти / технології
Визначення об'єкта та предмета аналізу	Чітке окреслення меж жанру, виокремлення ключових піджанрів і форм наукового тексту, включаючи цифрові публікації, мультимодальні матеріали й онлайн-ресурси	Пошукові системи (Google Scholar, Scopus), онлайн-корпуси, бази даних академічних публікацій
Структурна систематизація	Розробка моделі компонентів тексту: вступ, методологія, результати, обговорення, висновки; врахування графічних і мультимодальних елементів	AntConc, Sketch Engine, автоматизовані парсери структури документа, інструменти для обробки PDF/HTML
Функціональна класифікація	Оцінка комунікативних і пізнавальних функцій тексту; визначення ролі кожного структурного елементу в досягненні наукових цілей	NLP-інструменти для семантичного аналізу (spaCy, NLTK), алгоритми класифікації текстів, тематичне моделювання
Кількісні параметри	Визначення частоти ключових слів, наукових термінів і стилістичних маркерів; оцінка статистичних закономірностей жанру	Корпусні інструменти (AntConc, Sketch Engine), частотні словники, алгоритми Word2Vec/BERT
Динамічний критерій	Відстеження змін у структурі та функціональних елементах тексту в часі; адаптація до цифрових платформ та інтерактивних форматів	Корпусний аналіз часових зрізів, кластеризація та часовий аналіз текстів за допомогою алгоритмів ШІ
Комплексна оцінка стилістики та жанрології	Поєднання лексичних, синтаксичних і семантичних характеристик із цифровими показниками частотності, кореляцій та патернів	NLP-моделі (BERT, GPT), статистичний аналіз, інструменти для візуалізації текстових даних
Аналіз нових форм тексту	Дослідження гібридних і мультимодальних жанрів; оцінка їхньої	Мультимодальні моделі ШІ (CLIP, multimodal

Методологічний критерій	Опис реалізації	Цифрові інструменти / технології
	функціональності й ефективності	transformers), інструменти для обробки аудіо та відео
Розробка репрезентативних корпусів	Формування вибірок текстів для порівняльного та багаторівневого аналізу; забезпечення системності і відтворюваності	Корпусні менеджери (Sketch Engine, AntConc), Python/R для збору й очистки корпусів
Інтеграція кількісного та якісного аналізу	Поєднання автоматизованої обробки текстів із експертною оцінкою стилістичних і жанрових особливостей	NLP, машинне навчання, візуалізаційні платформи (Tableau, Python Matplotlib/Seaborn)
Верифікація й адаптивність	Постійна корекція критеріїв залежно від появи нових цифрових форматів і технологічних інструментів	Постійне оновлення баз даних, інтеграція нових API, адаптивні алгоритми обробки текстів

Джерело: удосконалено авторами на основі аналізу джерел [11–13].

У таблиці 3 наведено методологічну матрицю, яка конкретизує та систематизує положення технологічного підходу до вивчення жанрів наукового стилю. Вона впорядковує структурний, функціональний і динамічний рівні аналізу із одночасним урахуванням цифрових інструментів, що забезпечують поєднання якісних і кількісних методів дослідження. Такий формат не тільки фіксує послідовність аналітичних кроків дослідника, але і демонструє можливість їх практичного застосування, роблячи результати більш репрезентативними та відтворюваними. Завдяки цьому науковець отримує інструмент, який дозволяє не тільки описувати жанрові та стилістичні характеристики текстів, але і відстежувати їхню трансформацію в цифровому середовищі, що продукує нові, гібридні та мультимодальні форми наукового дискурсу. Особливість цієї методологічної матриці полягає в тому, що вона виходить за межі традиційного описового чи структурного аналізу, інтегруючи технологічні інструменти корпусної лінгвістики й алгоритми ШІ. Це дає можливість як виявляти частотні закономірності та стилістичні маркери, так і прогнозувати динаміку розвитку жанрів. У такий спосіб вона стає засобом поєднання класичних методів стилістики та жанрології з інноваційними цифровими практиками, створюючи інструментальне поле для системного та гнучкого аналізу україномовних наукових текстів у добу цифрових трансформацій.

Висновки. Розроблена концепція технологічного підходу до аналізу жанрів наукового стилю засвідчує необхідність інтеграції традиційних методів стилістики та жанрології із новітніми цифровими інструментами, що відкриває якісно нові можливості для вивчення україномовного наукового дискурсу. Запропонована система критеріїв і параметрів дає змогу не лише фіксувати структурні та функціональні характеристики текстів, але і відстежувати їхню динаміку в умовах цифрових трансформацій. Завдяки

поєднанню корпусної лінгвістики й алгоритмів ШІ забезпечується більш репрезентативний аналіз великих масивів даних, що дозволяє виявляти приховані закономірності та прогнозувати можливі тенденції розвитку жанрових моделей. У цьому вбачається наукова новизна запропонованого підходу, що поєднує якісні та кількісні методи дослідження і формує інструментальне поле для комплексного осмислення жанрів наукового стилю. Разом із тим, дослідження має певні обмеження. По-перше, воно зосереджується переважно на теоретико-методологічних засадах і ще не охоплює повною мірою емпіричний матеріал з усіх галузей знань. По-друге, обмеженою залишається база україномовних корпусів наукових текстів, що ускладнює здійснення порівняльних аналізів на широкому матеріалі. По-третє, запропоновані методи наразі здебільшого орієнтовані на вербальний рівень дискурсу, тоді як мультимодальні аспекти (візуальні, графічні, інтерактивні) потребують подальшої розробки. Нарешті, наявні алгоритми ШІ, хоча і відкривають нові можливості, потребують адаптації до специфіки україномовного контенту.

Подальші перспективи дослідження можуть розвиватися у кількох напрямках. Насамперед потребує детальнішого вивчення жанрова динаміка україномовних наукових текстів у різних галузях знань, адже кожна дисципліна формує власні траєкторії розвитку жанрів. Важливо також створювати спеціалізовані корпуси україномовних наукових текстів, що забезпечить ширшу репрезентативність і дозволить проводити порівняльні дослідження. Перспективним видається і розроблення мультимодальних підходів до аналізу наукового дискурсу, які одночасно враховуватимуть вербальний рівень, а також візуальні та інтерактивні складники. Удосконалення алгоритмів ШІ та їхня адаптація до україномовного середовища відкривають можливості для появи нових інструментів, здатних автоматично фіксувати зміни жанрових і стилістичних особливостей у динаміці.

Література:

1. Xinwan K., Chengyu L. A comparative genre analysis of AI-generated and scholar-written abstracts for English review articles in international journals. *Journal of English for Academic Purposes*. 2024. Vol. 71. Article 101432. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101432> (дата звернення: 01.10.2025).
2. Tudino G., Qin Y. A corpus-driven comparative analysis of AI in academic discourse: Investigating ChatGPT-generated academic texts in social sciences. *Lingua*. 2024. Vol. 312. Article 103838. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lingua.2024.103838> (дата звернення: 01.10.2025).
3. CASIMIR: A corpus of scientific articles enhanced with multiple author-integrated revisions / L. Jourdan et al. *Proceedings of the 2024 Joint International Conference on Computational Linguistics, Language Resources and Evaluation (LREC-COLING 2024)*. Torino, Italia: ELRA and ICCL, 2024. P. 2883–2892. URL: <https://aclanthology.org/2024.lrec-main.257/> (дата звернення: 01.10.2025).
4. Transforming science with large language models: A survey on AI-assisted scientific discovery, experimentation, content generation, and evaluation / S. Eger et al. *arXiv*. 2025. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2502.05151> (дата звернення: 01.10.2025).

5. Бондаренко К. Л., Бурлака В. С., Єршова А. А. Корпусне дослідження медіаобразу «Україна» в американських новинних текстах. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки*. 2024. № 209. С. 45–51. DOI: <https://doi.org/10.32782/2522-4077-2024-209-6> (дата звернення: 01.10.2025).
6. Довгополок Р. Р. Програмне забезпечення генерації текстів українською мовою: магістерська дис.: 121 Інженерія програмного забезпечення / Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Київ, 2024. 127 с. URL: <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/72154> (дата звернення: 01.10.2025).
7. Kumar A. Exploring genre analysis in the digital era: Advancements and obstacles. *International Journal for Multidisciplinary Research*. 2025. Vol. 7. Iss. 1. P. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2025.v07i01.36950> (дата звернення: 01.10.2025).
8. Rowley-Jolivet E., Carter-Thomas S. Research goes digital: A challenge for genre analysis? *ASP*. 2023. No. 84. P. 15–40. DOI: <https://doi.org/10.4000/asp.8423> (дата звернення: 01.10.2025).
9. Oprea D. A. Discourse genres in the digital age. *ACROSS Journal of Interdisciplinary Cross-border Studies*. 2025. Vol. 7. Iss. 1. P. 16–26. DOI: <https://doi.org/10.35219/across.2023.1.02> (дата звернення: 01.10.2025).
10. Дяк Т. П., Грицюк Ю. І. Використання корпусних інструментів для виявлення ключових слів у стрілецьких і повстанських піснях як жанру фольклорного дискурсу. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2024. Т. 34. № 7. С. 60–71. DOI: <https://doi.org/10.36930/40340708> (дата звернення: 01.10.2025).
11. Wang P. F., Puteri Zarina M. K., Haddi J. K. A review of genre analysis of academic writings. *Arab World English Journal (AWEJ)*. 2023. Vol. 14. No. 4. P. 372–383. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol14no4.23> (дата звернення: 01.10.2025).
12. Xia S. Genre analysis in the digital era: Developments and challenges. 2020. *ESP Today*. Vol. 8. No. 1. P. 141–159. DOI: <https://dx.doi.org/10.18485/esptoday.2020.8.1.7> (дата звернення: 01.10.2025).
13. Могильна М. В., Дубровін В. І. Інтелектуальний аналіз тексту: застосування та безкоштовні програмні засоби. *Прикладні питання математичного моделювання*. 2022. Т. 5, № 2. С. 41–49. DOI: <https://doi.org/10.32782/mathematical-modelling/2022-5-2-5> (дата звернення: 01.10.2025).

References:

1. Xinwan, K., & Chengyu, L. (2024). A comparative genre analysis of AI-generated and scholar-written abstracts for English review articles in international journals. *Journal of English for Academic Purposes*, 71, Article 101432. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101432>
2. Tudino, G., & Qin, Y. (2024). A corpus-driven comparative analysis of AI in academic discourse: Investigating ChatGPT-generated academic texts in social sciences. *Lingua*, 312, Article 103838. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.lingua.2024.103838>
3. Jourdan, L., Boudin, F., Hernandez, N., & Dufour, R. (2024). CASIMIR: A corpus of scientific articles enhanced with multiple author-integrated revisions. In *Proceedings of the 2024 Joint International Conference on Computational Linguistics, Language Resources and Evaluation (LREC-COLING 2024)*. (pp. 2883–2892). Turin: ELRA & ICCL. Retrieved from <https://aclanthology.org/2024.lrec-main.257/>
4. Eger, S., Cao, Y., D'Souza, J., Geiger, A., Greisinger, C., Gross, S., Hou, Yu., Krenn, B., Lauscher, A., Li, Y., Lin, C., Sadat Moosavi, N., Zhao, W., & Miller, T. (2025). *Transforming science with large language models: A survey on AI-assisted scientific discovery, experimentation, content generation, and evaluation*. arXiv. Retrieved from <https://doi.org/10.48550/arXiv.2502.05151>
5. Bondarenko, K. L., Burlaka, V. S., & Yerushova, A. A. (2024). Korpusne doslidzhennia mediaobrazu «Ukraina» v amerykanskykh novynnykh tekstakh [Media image of “Ukraine” in

American news texts: A corpus-based study]. *Naukovi zapysky. Serii: Filolohichni nauky – Research Bulletin. Series: Philological Sciences*, 209, 45–51. Retrieved from <https://doi.org/10.32782/2522-4077-2024-209-6> [in Ukrainian].

6. Dovhopoliuk, R. R. (2024). Prohramne zabezpechennia heneratsii tekstiv ukrainskoii movoiu [Ukrainian text generation software] (Master thesis, National Technical University of Ukraine “Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute”, Kyiv, Ukraine) Retrieved from <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/72154> [in Ukrainian].

7. Kumar, A. (2025). Exploring genre analysis in the digital era: Advancements and obstacles. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 7(1), 1–9. Retrieved from <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2025.v07i01.36950>

8. Rowley-Jolivet, E., & Carter-Thomas, S. (2023). Research goes digital: A challenge for genre analysis? *ASP*, 84, 15–40. Retrieved from <https://doi.org/10.4000/asp.8423>

9. Oprea, D. A. (2025). Discourse genres in the digital age. *ACROSS Journal of Interdisciplinary Cross-border Studies*, 7(1), 16–26. Retrieved from <https://doi.org/10.35219/across.2023.1.02>

10. Dyak, T. P., & Hrytsiuk, Y. I. (2024). Vykorystannia korpusnykh instrumentiv dlia vyivlennia kliuchovykh sliv u striletskykh i povstanskykh pisniakh yak zhanru folklornoho dyskursu [Application of corpus tools to identify keywords of Ukrainian rebel songs as a genre of the folklore discourse]. *Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy – Scientific Bulletin of UNFU*, 34(7), 60–71. Retrieved from <https://doi.org/10.36930/40340708> [in Ukrainian].

11. Wang, P. F., Puteri Zarina, M. K., & Haddi, J. K. (2023). A review of genre analysis of academic writings. *Arab World English Journal (AWEJ)*, 14(4), 372–383. Retrieved from <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol14no4.23>

12. Xia, S. (2020). Genre analysis in the digital era: Developments and challenges. *ESP Today*, 8(1), 141–159. Retrieved from <https://dx.doi.org/10.18485/esptoday.2020.8.1.7>

13. Mohylna, M. V., & Dubrovin, V. I. (2022). Intelektualnyi analiz tekstu: zastosuvannia ta bezkoshtovni prohramni zasoby [Text mining: Applications and free software tools]. *Prykladni pytannia matematychnoho modeliuvannia – Applied Questions of Mathematical Modelling*, 5(2), 41–49. Retrieved from <https://doi.org/10.32782/mathematical-modelling/2022-5-2-5> [in Ukrainian].