

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Університет Миколаса Ромеріса (Литва)
Варшавський технологічний університет «Варшавська політехніка» (Польща)
Університет Хамлайн (США)
Плімутський університет (Велика Британія)
Університет імені святого Климента Охридського в Бітолі (Македонія)
Університет Тлемсена імені Абу Бакра Белкаїда (Алжир)
Харківська обласна військова адміністрація
Міжрегіональне управління Національного агентства України
з питань державної служби у Харківській та Сумській областях
Громадська організація «Розвиток громад Харківщини»

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»



23 листопада 2023 року

**Харків
2023**

УДК 351(06)
ББК 67.401я4
П 88

П 88 Публічне управління: проблеми та перспективи: матеріали
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Харків,
23 листопада 2023 року. – Харків : ТОВ «Константа», 2023. – 16 с.

ISBN 978 -966-342-432-X

УДК 351(06)
ББК 67.401я4

ISBN 978 -966-342-432-X

© Колектив авторів, 2023
© ТОВ «Константа», 2023

ЗМІСТ

Організаційний комітет	10
Секція 1. «Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС»	15
Секція 2. «Публічне управління та економічна політика в Україні»	15
Додаток 1. Тези доповідей учасників конференції (на електронному носії)	17

СЕКЦІЯ 1

Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС

Belyavtseva Viktoriia, Jain Pradeep Kumar. ECONOMIC EFFICIENCY OF THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT ACTIVITIESLOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES	17
Guogis Arvydas, Bernotas Dainius. REGARDING THE PROBLEM OF NON-TAKE-UP OF CASH SOCIAL ASSISTANCE IN LITHUANIA	22
Melnyk Viktoriia. INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF PUBLIC ADMINISTRATION	32
Onatska Daria. POLICY IN THE FIELD OF PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS IN THE CONDITIONS OF TERRITORIAL ORGANIZATION OF POWER IN UKRAINE	37
Shumskaya Anna. ACTUAL ISSUES OF DEVELOPMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION TO ENSURE EFFECTIVE TERRITORIAL MANAGEMENT IN UKRAINE	42
Stepanenko Nataliia. THE INFLUENCE OF THE EFFICIENCY OF PUBLIC ADMINISTRATION ON THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF UKRAINE	46
Аведян Людмила Йосипівна, Міхєєва Ірина Вікторівна, Чухно Ольга Володимирівна. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	50
Алексєєва Яна Леонідівна. ОБГРУНТУВАННЯ НАПРЯМІВ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ	56
Асєєв Антон Олександрович. СОЦІАЛЬНІ НАСЛІДКИ РЕФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	62
Барка З. М., Потєхіна Наталія Іванівна, Комісар Юрій Анатолійович. СУТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	67
Бондар Оксана Вікторівна. ДОСВІД ІНШИХ КРАЇН В НАПРЯМКУ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ЕЛЕКТРОННИМ ДОКУМЕНТООБІГОМ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ	72
Бріль Михайло Сергійович, Барановський Дмитро Васильович. ДОСВІД УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	

У РОЗВИНЕНИХ КРАЇНАХ СХОДУ	77
Вацьковські Казімеж Станіславович, Гордієнко Лариса Юріївна. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ В ПОЛЬЩІ	83
Вилгін Євген Аркадійович, Кучерявенко Аліна Артурівна, Ланіна Олена Іванівна. ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТООБІГ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ	88
Гоголевський Гліб Юрійович. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ	93
Естрін Сергій Ігорович, Руденко Едуард Валентинович. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	98
Єрмоленко Оксана Олександрівна. ЕФЕКТИВНІ ЗАХОДИ БОРІТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ У КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	103
Зінченко Карина Геннадіївна. РОЗРОБКА ЗАХОДІВ ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ	109
Змієвська Каріна Андріївна. СТРАТЕГІЯ ФІНАНСОВОГО РОЗВИТКУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	114
Іванов Іван Олексійович. МОЖЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДО УМОВ УКРАЇНИ	119
Каланчук Михайло Віталійович. НАПРЯМКИ ТА МЕХАНІЗМИ ДОСЯГНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	124
Каплунова Тетяна Олександрівна. ГАРАНТУВАННЯ УКРАЇНОЮ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ В СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ	129
Клименко Владислав Юрійович. НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ АДМІНІСТРУВАННЯ МІСЦЕВИХ ПОДАТКІВ ТА ЗБОРІВ В УКРАЇНІ	134
Кліменко Олена Миколаївна. ЕФЕКТИВНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	139
Комаров Дмитро Олексійович. ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В КОНТЕКСТІ ПОВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ УКРАЇНИ	143
Косицька Вікторія Юріївна. ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО В ПИТАННЯХ НАДАННЯ ДОПОМОГИ УКРАЇНСЬКИМ БІЖЕНЦЯМ: ДОСВІД ТА ВИКЛИКИ	147
Кравцов Олександр Євгенович. ВПРОВАДЖЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	152
Кюрчев Ігор Олександрович. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	159
Литовченко Євгеній Павлович. РОЛЬ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНОЮ СФЕРОЮ У ВІДБУДОВІ УКРАЇНИ	164

УДК 338(477)

РОЛЬ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО
УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНОЮ СФЕРОЮ
У ВІДБУДОВІ УКРАЇНИ

Литовченко Євгеній Павлович,
аспірант кафедри державного управління,
публічного адміністрування та
економічної політики
ХНЕУ ім. С. Кузнеця

В умовах сьогодення особливої актуальності набувають процеси формування та вдосконалення державної політики щодо регулювання економіки країни в цілому, та будівельної сфери, зокрема. Проблемам державного управління у будівельній галузі присвятили свої дослідження такі вчені як: Н. Галлент, Дж. Кемені, М. Маркхейм, Дж. Розман, Н. Піхлер-Міланович. Серед вітчизняних діячів науки зазначену проблематику досліджували: С. Андрусів, Л. Антонова, О. Васильєв, Є. Вилгін, Г. Гриценко, О. Ковалевська, О. Кононова, Н. Мельник, Д. Пруненко, І. Хараїм та ін. Ступінь опрацювання зазначеного питання в частині реформування механізму державного управління будівельною сферою не узгоджені з вимогами господарювання в умовах введення військового стану. Значна частина теоретико-методичного забезпечення маловивчена, деякі положення носять дискусійний характер, а в післявоєнний період ці питання постануть надзвичайно гостро, що обумовлює актуальність дослідження.

Відомо, що під час розробки низки стратегічних заходів не враховано реальні можливості України та виконання цих завдань в умовах воєнного стану. У дослідженні [2; 3] доведено, що стратегічні плани розвитку областей і міст не виконуються за чіткими параметрами, тобто спостерігається недостатня керованість процесами розвитку по причині несвоєчасного оцінювання їх стану

та якості плину, а сама система показників стратегічного розвитку аналізується поверхово. При цьому має місце проблема набрання обертів негативних тенденцій розвитку будівельної сфери та протиріччя при їх вирішенні, а саме:

нагальність відновлення зруйнованого житлового фонду та критичної інфраструктури при повільних темпах реалізації системи кредитування будівництва;

великі об'єми будівництва і відновлення житлового фонду та критичної інфраструктури при обмежених можливостях залучення прямих державних інвестиціях та прозорого розподілу коштів по регіонам,

відсутність загального теоретико-методичного забезпечення ефективності інвестиційно-будівельної сфери при державному регулюванні цього процесу,

бюрократія в оформленні документів на будівництво при національному курсі на цифровізацію системи надання адміністративних послуг,

тотальний дефіцит кваліфікованої робочої сили при високих показниках безробіття в країні,

низька конкурентоздатність будівельних підприємств через нестачу обігових коштів та слабкий розвиток кредитної складової у фінансуванні основних та оборотних засобів.

Перелічені протиріччя є причиною низької інвестиційної привабливості та незначної реалізації потенціалу вітчизняного будівельного ринку.

Змінити означену тенденцію можливо лише у випадку успішної реалізації державного управління будівельною галуззю. А, враховуючи різноманіття критеріїв і показників ефективності управління процесами стратегічного розвитку областей і міст, актуальним постає питання саме формування організаційно-економічного механізму державного управління будівельною галуззю.

У науковій праці [1] обґрунтовано необхідність зміни сутнісного визначення організаційно-економічного механізму через додавання в систему механізму економічного мотиваційного складника, який сприятиме забезпеченню дієвості та ефективності під час його реалізації. Такий підхід

забезпечить гармонізацію економічних інтересів та економічну зацікавленість керованої та керуючої підсистем управління в досягненні поставлених цілей у процесі впливу суб'єкта на об'єкт управління. До складу зазначеного механізму входить організаційна і економічна підсистеми та кадрове забезпечення його реалізації. В основі реалізації організаційної складової механізму лежить процес організації цього процесу на належного рівні. Мова йде про організацію аналітичної роботи та безпосередньо контролю за використанням бюджетних та грантових коштів виділених на відновлення і будівництво житлового фонду та критичної інфраструктури. Щодо економічної складової, то акцент пропонується перенести на фінансування відновлення і будівництво житлового фонду та критичної інфраструктури.

Кадрове забезпечення як складова організаційно-економічного механізму застосовується для обґрунтування економічної зацікавленості суб'єкта та об'єкта управління. Успіх реалізації залежить від рівня розвитку управлінської компетентності держслужбовців.

Запровадження організаційно-економічного механізму державного управління будівельною галуззю сприятиме: по-перше, активізації процесу горизонтального та вертикального співробітництва на всіх рівнях влади та місцевого самоврядування в питаннях відновлення та будівництва; по-друге, удосконаленню системи інституційно-правового забезпечення відносин щодо розвитку будівельної галузі України; по-третє, усуненню проявів централізації системи державного управління в галузі будівництва та забезпечить реалізацію принципу субсидіарності; по-четверте, забезпечить інвестування в розвиток людського капіталу на місцевому рівні; по-п'яте, узгодженню пріоритетів регіонального розвитку із національними пріоритетами післявоєнного відновлення.

Крім того, важливим є той факт, що реалізація організаційно-економічного механізму державного управління будівельною галуззю забезпечить відповідність основних державних документів щодо регіонального розвитку будівельної галузі системі стратегічного планування будівельної

галуззю на національному рівні, узгодження базових положень чинних стратегій з положеннями державної стратегії сталого розвитку.

Отже, в дослідженні обґрунтовано актуальне наукове та практичне значення формування організаційно-економічного механізму державного управління будівельною галуззю, визначено передумови його реалізації в умовах воєнного стану. Крім того, доведено що надійність і ефективність реалізації механізму можлива лише за умови наявної управлінської компетентності працівника, яка спрямована на пошук економічної зацікавленості керуючої і керованої підсистеми.

Список використаної літератури

1. Антоненко В.М. Дискусійні питання щодо визначення сутності поняття «організаційно-економічний механізм» / В.М. Антоненко, Л.Л. Катранжи // Гроші, фінанси і кредит. – 2021. – Вип. 5 (32). – С.125–134.

2. Організаційно-економічний механізм державної підтримки інноваційного розвитку національної економіки : монографія / В. М. Бабасв, О. В. Димченко, В. О. Єсіна, О. О. Рудаченко, Ю. О. Тарарусв ; Харків нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2022. – 63 с.

3. Бобровський О. І. Ефективність соціального управління як чинник підвищення інтеграції України до Євросоюзу // Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України : матеріали XVI регіон. наук.-практ. конф., Дніпро, 16 трав. 2019 р. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2019. С. 101 – 103.

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції.