

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Університет Миколаса Ромеріса (Литва)
Варшавський технологічний університет «Варшавська політехніка» (Польща)
Університет Хамлайн (США)
Університет імені святого Климента Охридського в Бітолі (Македонія)
Університет Тлемсена імені Абу Бакра Белкаїда (Алжир)
Харківська обласна військова адміністрація
Міжрегіональне управління Національного агентства України
з питань державної служби у Харківській та Сумській областях
Національний Еразмус+ Офіс в Україні
Громадська організація «Розвиток громад Харківщини»



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Democratic Decentralization as European Experience
of Public Governance

620067-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної конференції

«РОЗВИТОК ПАРТНЕРСТВА ЄС – УКРАЇНА В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ»

*(в рамках реалізації Модулю «Демократична
децентралізація влади як європейський досвід
державного управління»
програми «Еразмус+: Жан Моне») (онлайн)*



25 листопада 2022 року

Харків
2022

УДК 351(06)
ББК 67.401я4
Р 88

Р 88 Розвиток партнерства ЄС – Україна в публічному управлінні (в рамках реалізації Модулю «Демократична децентралізація влади як європейський досвід державного управління» програми Erasmus+: Жан Моне) (онлайн): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків, 25 листопада 2022 року. – Харків : ТОВ «Константа», 2022. – 14 с.

ISBN 978-966-342-421-7

УДК 351(06)
ББК 67.401я4

ISBN 978-966-342-421-7

© Колектив авторів, 2022
© ТОВ «Константа», 2022

Євграфова Яна Ігорівна. ВИВЧЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНАХ ВЛАДИ	353
Караджова Віра, Руденко Альона Валеріївна. РОЗШИРЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ ЗАЛУЧЕННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЗАВДЯКИ ІНФОРМАЦІЙНИМ ТЕХНОЛОГІЯМ	358
Кирилліна Альона Сергіївна. СУТНІСТЬ ТА НОРМАТИВНО- ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ	363
Кідік Олександра Ігорівна. ПОНЯТТЯ ТА ПРІОРИТЕТНІ ЗАВДАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	368
Кравченко Валентина Юріївна. АНАЛІЗ НАПРЯМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В МІСТІ ХАРКОВІ	373
Криволапов Віктор Володимирович. ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ В ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	379
Литовченко Євгеній Павлович. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ	385
Лісна Ірина Федорівна. РОЛЬ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	391
Манукян Маргарита Вячеславівна. ДОСЛІДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ НА ПРИКЛАДІ РОБОТИ З ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИМИ ОСОБАМИ	396
Маруженко Вікторія Володимирівна. МОТИВАЦІЙНІ ОСНОВИ ПРИЙНЯТТЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ РІШЕНЬ В ЕКОНОМІЧНІЙ ПОЛІТИЦІ	402
Масалітіна Віра Василівна. УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ ЯКОСТІ ПРОЦЕСІВ І РЕЗУЛЬТАТІВ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ	406
Мащенко Марина Анатоліївна, Пономаренко Олександр Олександр- ович. ОБ'ЄКТИВНІ ЗАСАДИ ЗАСТОСУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У РОЗРІЗІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНВАЙРОНМЕНТАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	413
Мельник Лілія Артурівна. СУТНІСТЬ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	418
Москаленко Ірина Сергіївна. ВИВЧЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ЩОДО НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ В ЕЛЕКТРОННІЙ ФОРМІ	423
Олешко Марина Миколаївна, Штанько Вікторія Анатоліївна. СУТНІСТЬ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В ПРОЦЕСІ МУНІЦИПАЛЬНОЇ РЕФОРМИ В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВЛАДИ	428
Онищенко Тетяна Володимирівна. ОСНОВНІ АСПЕКТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	433

УДК 711.1

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКУ
БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ

Литовченко Євгеній Павлович,
аспірант кафедри державного управління,
публічного адміністрування
та економічної політики
ХНЕУ ім. С. Кузнеця

В умовах посилення ролі євроінтеграційних процесів важливе значення має державна політика у сфері містобудівної діяльності. Основу якої становлять високі стандарти проживання, формування організаційно-правових та фінансово-економічних механізмів удосконалення соціально-економічного розвитку держави, регіонів та населених пунктів, а також створення цілісної та ефективної системи функціонування публічного управління. Наразі дуже важливо забезпечити комплексні правові основи для розвитку містобудівної діяльності, сформувати безпечне та комфортне середовище для населення шляхом реалізації державної політики на високому професійному рівні. У той же час відсутня у публічному доступі інформація про містобудівну діяльність, неефективний стратегічний план реалізації, ігнорування громадських потреб, спрямованих на створення комфортного середовища призвели до соціального напруження в суспільстві та посилення кризи довіри до влади. Крім того, численні конфлікти з громадськістю, неформальний вплив бізнесу на прийняття рішень органами державної влади та посадовими особами роблять містобудівну сферу інвестиційно непривабливою та ускладнює впровадження в країні необхідних змін.

Проблемам удосконалення державного управління будівельної галузі приділяється значна увага. Загальні підходи до державного регулювання інвестиційних процесів у будівництво були досліджені С. Шостак,

О. Ігнатенком, І. Чаплай. Теоретичні та практичні аспекти державного регулювання будівельної галузі нашли відображення в роботах науковців: К. Засікан, А. Колосової, О. Оскоми, Ю. Пинди, М. Сухонос та ін. Вивченням проблем державного контролю займалися вітчизняні науковці: О. Андрійко, М. Мичко, В. Ромасько та ін. Незважаючи на досить велику кількість публікацій, питання вивчення проблемних аспектів державного управління будівельної сфери досі не отримали належного дослідження і розробки в контексті стійкого регіонального розвитку та вимагають свого наукового обґрунтування.

Метою роботи є обґрунтування необхідності дослідження державного управління розвитку будівельної сфери на шляху до цифровізації економіки.

Будівельна галузь є однією з найважливіших галузей економіки, що визначає ефективність всієї економічної системи країни, оскільки інвестиційні вливання у будівництво забезпечують розвиток її супутніх галузей. Проте розвивається в переважній більшості за рахунок інвестицій населення [1, с.50].

Відповідно до результатів моніторингу сайту Міністерства розвитку громад та територій України, за 2021 рік підприємствами України виконано будівельних робіт на суму 253,9 млрд. гривень. Індекс будівельної продукції становить 105,1 % порівняно з 2020 роком. Нове будівництво складо 29,6 % від загального обсягу виробленої продукції, капітальний і поточний ремонт – 45 %, реконструкція та технічне переоснащення – 25,4 %. У розрахунку на 1 особу наявного населення обсяги виконаних будівельних робіт в цілому по Україні у 2021 році склали 6105 гривень [2].

Метою державного управління є забезпечення сталого розвитку економічних систем через сталість фінансово-економічних показників окремих галузей.

Згідно Концепції публічного управління у сфері містобудівної діяльності на 2019-2030 роки [3], посилення глобальної конкуренції, зниження ролі людського капіталу як основного чинника економічного розвитку, нова хвиля технологічних змін, що посилює роль інновацій, наявність адміністративних

бар'єрів, корупційних ризиків, необхідність переорієнтації фінансування з бюджетного на інвестиційне, недостатній розвиток транспортної та інженерної інфраструктури, дефіцит кваліфікованих наукових, інженерних та робітничих кадрів є тими викликами, що будуть в основі публічного управління містобудівної діяльності.

За результатами дослідження у 2020 році освітньої платформи Coursera, яка випустила Глобальний індекс компетенцій (Global Skills Index), де проаналізовано розвиток затребуваних навичок у 60 країнах світу, Україна посіла 4 місце у світовому рейтингу за компетенціями у сфері IT-технологій рівень кваліфікації співробітників за якими становить 95% (зі 100%) [4]. Тобто в Україні є наявний та достатній потенціал, що найближчими роками з'являться нові професії, як-то будівельники smart-доріг, IT-медики, проектувальники роботів. Найбільш перспективними професіями в найближчому майбутньому можуть стати фахівець з машинного навчання, архітектор хмарних систем, дизайнер VR, архітектор енергонеуловних будинків [5, с.149]. Уже сьогодні в Україні є успішний досвід smart-будівництва, проте цей процес повільний, дорогий та складний.

В першу чергу впровадження ефективного державного управління має бути засновано на аналізі перешкод розвитку економіки держави у тих аспектах, де держава виступає гарантом та регуляторним органом.

У науковій праці [6] виділено ряд проблем будівельної сфери, серед яких: нераціональне співвідношення витрат та доходів державного бюджету через соціальну нестабільність та відсутність умов для розвитку реального сектору економіки; розмитість критеріїв забезпечення ефективності виробничих процесів та кінцевого продукту виробництва, що створює умови для «подвійних стандартів» регуляторних органів, що здійснюють перевірку приватного сектору; відсутність системи нормативно-правового забезпечення стандартизації виробничих процесів; відсутність системи забезпечення моніторингу та контролю відповідності планових та фактичних показників розвитку економічних систем через реалізацію інноваційних механізмів

державного управління галузями народного господарства; недосконала система приватизації, тендерних процедур, розподілу ресурсів державного бюджету, системи фінансової політики щодо підтримки приватного сектору тощо.

Якщо говорити про впровадження smart-технологій, то згідно з результатами дослідження [5, с.176] виділено декілька груп перешкод до впровадження smart-технологій органами місцевого самоврядування. А саме: організаційні бар'єри такі як відсутні технічні компетенції персоналу, недостатня чисельність кадрових ресурсів та складна процедура здійснення державних закупівель. До інституційно-правових проблем респондентами віднесено: неурегульовану законодавчу базу для впровадження smart-технологій, відсутність інвестиційної політики та єдиних стандартів впровадження smart-технологій. До фінансових перешкод віднесено: обмеженість державного бюджету та бюджету міст, проблеми із інвестиційним кліматом та затяжним терміном окупності вкладених інвестицій. Серед технологічних та інфраструктурних перепон – незадовільний стан наявної фізичної інфраструктури в секторі енергетики, водопостачання та транспорту, інтеграція smart-систем та їх взаємодія. Психогічними перешкодами впровадження smart-технологій є поширення новітніх методів маніпулювання свідомістю.

Також серед проблем інтенсивної реалізації проектів з впровадження smart-інфраструктури в Україні виділено: відсутність якісного та повсюдного доступу до мережі Інтернет; низький рівень поширення концепції “розумного” міста на рівні жителів як головних споживачів smart-рішень; відсутність чітких кількісних та якісних показників ефективності впровадження smart-інфраструктури [5, с.151].

Ці перепони до впровадження smart-технологій під силу вирішити органам місцевого самоврядування за рахунок посилення взаємодії та координації дій між відомствами та органами виконавчої влади, удосконалення державного регулювання та впровадження нового підходу до управління цією інфраструктурою.

Отже, необхідною умовою успішної реалізації smart-проектів є потужна підтримка із сторони органів місцевого самоврядування. Важливо щоб місцева влада виступала ініціатором реалізації таких проектів і сприяла розвитку інтересів міста на різних рівнях для участі в регіональних програмах не лише державного, а й грантового фінансування розвитку цифрової економіки, запровадили платформу з обміну кращими практиками у сфері цифровізації. Крім того, варто впроваджувати гнучку модель управління містом за допомогою інноваційних інструментів співпраці, партнерських відносин або форм контрактів. Такий підхід сприятиме формуванню ефективного механізму державного управління у галузі будівництва на шляху до цифровізації економіки.

Література:

1. Жовтяк Г.А. Стан та перспективи розвитку підприємств будівельної галузі України // Г.А. Жовтяк, І.В. Волохова // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. – Том 31 (70). № 6, 2020. – С. 50-55. DOI: <https://doi.org/10.32838/2523-4803/70-6-8>
2. Сайт Міністерства розвитку громад та територій України. Загальні підсумки діяльності будівельної галузі за 2021 рік. Режим доступу: <https://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/building/pricing/rozvitok-budivelnoyi-diyalnosti/zagalni-pidsumky-diyalnosti-budivelnoyi-galuzi-za-2021-rik/>
3. Проект Концепції публічного управління у сфері містобудівної діяльності на 2019 – 2030 роки Режим доступу <https://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2019/04/Kontseptsiya-na-sayt.pdf>
4. Global Skills Index 2020. – Coursera, https://pages.coursera-for-business.org/rs/748-MIV-116/images/gsi2020_final.pdf
5. Маркевич К. Аналітична доповідь Smart-інфраструктура у сталому розвитку міст: світовий досвід та перспективи України. Дослідження центру Разумкова К.: Вид. «Заповіт», 2021. – 400 с.

6. Прав Ю. (2019). Будівельна галузь як об'єкт державного управління // Публічне урядування. – № 2 (17). С. 230 – 240. – Режим доступу : <https://doi.org/10.32689/2617-2224-2019-17-2-230-240>

Науковий керівник: д.е.н., проф. Н.Л. Гавкалова

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції