

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Університет Миколаса Ромеріса (Литва)
Варшавський технологічний університет «Варшавська політехніка» (Польща)
Університет Хамлайн (США)
Плімутський університет (Велика Британія)
Лінчепінзький університет (Швеція)
Університет імені святого Климента Охридського в Бітолі (Македонія)
Асоціація європейських прикордонних регіонів
Центральне міжрегіональне управління
Національного агентства України з питань державної служби
Харківська обласна військова адміністрація
Харківська міська рада
Громадська організація «Розвиток громад Харківщини»

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»



29 листопада 2024 року

**Харків
2024**

УДК 351(06)
ББК 67.401я4
П 88

П 88 Публічне управління: проблеми та перспективи: матеріали
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Харків,
29 листопада 2024 року. – Харків : ТОВ «Константа», 2024. – 18 с.

ISBN 978-966-342-444-6

УДК 351(06)
ББК 67.401я4

ISBN 978-966-342-444-6

© Колектив авторів, 2024
© ТОВ «Константа», 2024

ЗМІСТ

Організаційний комітет	11
Секція 1. «Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС»	16
Секція 2. «Публічне управління та економічна політика в Україні»	16
Додаток 1. Тези доповідей учасників конференції (на електронному носії)	18

СЕКЦІЯ 1

Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС

Cherednichenko Oleksandra; Patapas Aleksandras. COMPARATIVE ANALYSIS OF STAGES OF TRANSFORMATION PUBLIC ADMINISTRATION TO PUBLIC GOVERNANCE	18
Gavkalova Nataliia; Dr. John Martin. EFFECTIVE COMMUNICATION IN A DECENTRALIZED SOCIETY: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES	24
Guogis Arvydas Stasevic. ON MODERN AND POSTMODERN SOCIOLOGICAL THEORIES' APPROACH TO PUBLIC MARKETING	29
Melnyk Viktoriia. THE ROLE OF PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM IN UKRAINE	36
Mullan Caitriona, Syromolot Eduard Anatoliyovich. THE ROLE OF CIVIC DIPLOMACY IN BUILDING PUBLIC ADMINISTRATIVE CAPACITY FOR TERRITORIAL DEVELOPMENT AND CROSS-BORDER COOPERATION	41
Ramirez Martin Guillermo, Syromolot Eduard Anatoliyovich. THE IDENTIFICATION OF THEMATIC AREAS OF MULTILATERAL PARTNERSHIP DEVELOPMENT BETWEEN AEBR AND KHARKOV REGION IN THE CONTEXT OF RELATIONS HISTORY AND EUROPEAN INTEGRATION	47
Smalskys Vainius, Girinskienė Viktorija. THE ROLE OF LEGAL TRANSPARENCY IN ACHIEVING SUSTAINABLE STATE GOVERNANCE: A COMPARATIVE ANALYSIS OF LITHUANIA AND SINGAPORE	53
Sobolev Vadym Hryhorovych, David Schultz. IMPLEMENTATION OF FOREIGN EXPERIENCE OF PUBLIC ADMINISTRATION IN UKRAINE	56
Stasiukynas Andrius, Dr. Šukvietienė Aušra. AN OVERVIEW OF THE OF MULTILEVEL GOVERNANCE CONCEPT AND ITS IMPLEMENTATION IN LITHUANIA	60
Volf Oleksandr Oleksandrovych. PERSPECTIVES FOR IMPROVING PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF ASSISTANCE TO SERIOUSLY ILL CITIZENS	65
Бедринець Дарина Олександрівна. ВПЛИВ ДИДЖИТАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ НА ГЛОБАЛЬНОМУ РИНКУ ПРАЦІ	70
Белявцева Вікторія Володимирівна, Єрьомка Данило Вікторович, Табачкий Максим Гарійович. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВЗАЄМОДІЇ	

Шепілова Єкатерина Андріївна. МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ	331
Шинкаренко Дмитро Олександрович. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ	335
Шитова Марія Дмитрівна. СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	340
Шифріна Надія Ігорівна, Українська Лариса Олегівна. ВЛАСНІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ УПРАВЛІННЯ	344
Штейнерт Дар'я Сергіївна. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОРГАНАХ ВЛАДИ	348

СЕКЦІЯ 2

Публічне управління та економічна політика в Україні

Gruzd Maryna, Danilova Diana. FEATURES OF EXECUTION OF PUBLIC GOVERNMENT BODIES CONTROL	351
Mosumova Ainura, Gustafsson Mariana. CIRCULAR ECONOMY AS A BASIS FOR THE TRANSITION TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT	357
Аведян Людмила Йосипівна, Литовченко Євгеній Павлович, Тедєєва Олександра Гариківна. МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКЛИКИ ДЛЯ ОТГ: РУШІЙНА СИЛА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ	362
Алтухов Олексій Ігорович, Хижниченко Дмитро Олександрович. ЕФЕКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ ТА ДОРОЖНЬОЮ ІНФРАСТРУКТУРОЮ: РОЛЬ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ	367
Баскакова Єлизавета Дмитрівна. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СТАРТАПІВ ТА ТРАДИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ МАЛОГО БІЗНЕСУ	371
Білова Ганна Миколаївна. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕФЕКТИВНОЇ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ В ОРГАНАХ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	376
Ведмеденко Вікторія Юріївна. ЕВОЛЮЦІЯ ТА ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА»	381
Вовченко Денис Сергійович. КЛАСИФІКАЦІЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ	385
Волнікова Аліна Вікторівна. СЛУЖБОВА ЕТИКА ТА СОЦІАЛЬНО-ЕТИЧНИЙ ПОРТРЕТ КЕРІВНИКА В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ	390
Гаплєвська Аліна Віталіївна. РОЛЬ ДІЛОВИХ КОМУНІКАЦІЙ В УПРАВЛІННІ ПУБЛІЧНИМИ УСТАНОВАМИ	394
Гвоздьов Михайло Мехметович. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «АДМІНІСТРАТИВНА ПОСЛУГА»	397
Голуб Ганна Миколаївна. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	400

УДК 338.246.8:341

МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКЛИКИ ДЛЯ ОТГ:
РУШІЙНА СИЛА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

Авсдян Людмила Йосипівна,
к.с.н., доцент кафедри державного управління,
публічного адміністрування та економічної
політики ХНЕУ ім. С. Кузнеця,
Литовченко Євгеній Павлович,
Тедєєва Олександра Гариківна,
аспіранти за спеціальністю «Публічне
управління та адміністрування»
ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Повномасштабна війна Росії проти України завдала нечуваної шкоди країні. Відновлення буде складним і тривалим процесом, що вимагатиме зусиль від усіх секторів суспільства. У цьому контексті ОТГ – територіальні громади – відіграють ключову роль в повоєнному відновленні. Війна об'єднала українське суспільство як ніколи раніше, подолавши розкол на соціальні групи та політичні сили. Цей патріотичний дух, що веде нас до перемоги, має гармонійно поєднуватися з раціональним мисленням для ефективного управління війною та майбутньою відбудовою.

Дослідження вітчизняних науковців (Я. Жаліло, І. Павленко, В. Романова, О. Шевченко) розкрили важливість децентралізації, формування ОТГ та зміцнення їхньої фінансової спроможності. Хоча рекомендації щодо дальшого розвитку місцевого самоврядування вже сформульовані, актуальним питанням залишається функціонування ОТГ в умовах воєнного стану.

Метою роботи є окреслення ключових напрямків діяльності ОТГ в процесі відновлення, такі як відновлення інфраструктури, економічне відродження, соціальний захист, відновлення соціальної інфраструктури та зелена трансформація.

Важливим аспектом згаданої раціональності є налагодження належним чином скоординованих взаємодій між органами державної влади та місцевим самоврядуванням з урахуванням принципу субсидіарності. Особливого значення це набуває в умовах воєнного стану, коли всі ланки владної ієрархії природно тяжіють до централізації управлінських рішень. Тому безумовним пріоритетом сьогодення стає визначення першочергових завдань, які мають покладатися на органи місцевого самоврядування регіонів і територіальних громад, задля того, щоб, з одного боку, забезпечити їх максимальну ефективність в управлінні ресурсним потенціалом відповідних територій, а з іншого, налагодити координацію діяльності всіх владних інституцій з метою своєчасного забезпечення нагальних потреб фронту та відновлення економіки [1].

Одним з актуальних аспектів проблеми повоєнного відновлення України є джерела її витратної складової, адже за оцінками співробітників американського Інституту Кеннана вартість вторгнення Росії в Україну перевищить 1 трильйон доларів, якщо, як очікує більшість експертів, бойові дії триватимуть до кінця цього року. Наразі Україна вже заручилася безпрецедентним зобов'язанням ЄС, Сполучених Штатів і країн G7, а також міжнародних фінансових установ щодо надання значної фінансової підтримки для сприяння швидкому економічному відновленню. Очікується, що деякі кошти будуть перенаправлені з конфіскованих російських активів, хоча існують значні юридичні перешкоди для такої стратегії.

ОТГ є ключовим чинником відновлення:

децентралізація і ближчі до людей рішення: ОТГ вже довели свою ефективність в управлінні ресурсами та задоволенні потреб громади. Це дає їм перевагу в швидкому реагуванні на виклики війни і потреби людей;

гнучкість і оперативність: ОТГ мають більше автономії в прийнятті рішень та можуть швидше адаптувати свої стратегії відновлення до конкретних потреб своєї території;

місцеві знання і партнерства: ОТГ мають глибоке розуміння місцевих умов і потреб своєї громади. Вони також вже збудували міцні партнерства з місцевими організаціями та громадськими активістами, що дозволяє їм ефективніше залучати ресурси і здійснювати відновлення;

зміцнення місцевої демократії: Відновлення країни має бути не тільки фізичним, але й соціальним і інституційним. ОТГ дають можливість громадянам більше брати участь в ухваленні рішень і формуванні майбутнього своєї території [2].

Ключові напрямки діяльності ОТГ в процесі відновлення:

відновлення інфраструктури: Відбудова шкіл, лікарень, доріг, житла та іншої інфраструктури є першочерговим завданням;

економічне відродження: Підтримка місцевого бізнесу, створення нових робочих місць і розвиток економіки є важливими для відновлення життя громади.;

соціальний захист: допомога тим, хто втратив дім, роботу або рідних, є життєво важливою. ОТГ мають забезпечити соціальний захист і підтримку вразливих верств населення;

відновлення соціальної інфраструктури: Відбудова культурних закладів, спортивних майданчиків і громадських просторів сприятиме психологічній реабілітації та поверненню до нормального життя;

зелена трансформація: Відновлення має бути з урахуванням екологічних стандартів і цілей сталого розвитку. ОТГ мають прагнути до зелених технологій і ефективного використання ресурсів [3].

Виклики для ОТГ в повоєнному відновленні:

обмежені ресурси: відновлення країни вимагатиме величезних фінансових інвестицій. ОТГ потрібно змогти залучити фінансування і ефективно розподілити ресурси;

відсутність досвіду: Багато ОТГ ще не мають досвіду в управлінні великими проектами відновлення. Їм потрібно ознайомитися з новими технологіями і стандартами відбудови;

політична нестабільність: Політична нестабільність і відсутність чіткої стратегії відновлення на державному рівні можуть створити перешкоди для ефективної діяльності ОТГ [4].

Шляхи до успіху:

посилення фінансової підтримки ОТГ: Держава має надати ОТГ необхідні ресурси для здійснення відновлення;

підвищення кваліфікації кадрів ОТГ: Важливо надати працівникам ОТГ необхідні знання та навички для управління проектами відновлення;

ефективна комунікація між ОТГ та державою: Важливо налагодити тісну співпрацю між ОТГ та центральними органами влади для координації зусиль і ефективного розподілу ресурсів;

зміцнення громадського контролю: Громада має мати можливість контролювати витрачання коштів і хід відновлення.

В умовах повоєнного відновлення ОТГ та районів нового виразу набуло і саме явище інклюзивності, її сутність та зміст збагатилися новим розумінням включеності не тільки як ендогенного, а й як екзогенного феномену за рахунок залученості до процесу формування інклюзивного середовища й сторонніх зацікавлених учасників. Крім того, за результатами дослідження сформульовано пропозиції щодо шляхів відшкодування збитків на відновлення, а в деяких місцях відбудову зруйнованих громад та районів за рахунок коштів країни-агресора.

Відновлення України після війни є складним і тривалим процесом, але ОТГ мають усі можливості стати ключовими чинниками успіху. Їх близькість

до людей, гнучкість, місцеві знання і міцні партнерства дозволять їм ефективно реагувати на виклики війни і будувати майбутнє країни. Важливо забезпечити ОТГ необхідними ресурсами, підтримкою і ефективними механізмами співпраці з державою. Лише об'єднаними зусиллями ми зможемо перемогти і відбудувати нашу країну.

Література:

1. Структурні зміни як основа інклюзивного розвитку економіки України : монографія [Бобух І. М., Кіндзерський Ю. В., Фашевська О.М. та ін.]; за ред. д.е.н. І. М. Бобух. – Київ : ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України». 2020. – 516 с.
2. Смець В. В. Економічний розвиток у повоєнний період в Україні: регіональний та місцевий аспекти // Економіка та держава. – 2022. – № 5. – С. 68–72. – DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2022.5.68>.
3. Minakov M., Antonenko O., Denysenko V. (2022) The Reconstruction of Ukraine: Three Experts Offer Priorities for the Future. – URL : <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/reconstruction-ukraine-three-experts-offer-priorities-future>
4. Томаш Л. В. Співвідношення громадянського суспільства і держави [Електронний ресурс] / Л. В. Томаш // Право і суспільство. – 2012. – № 3. – С. 53–58. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2012_3_14

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції.