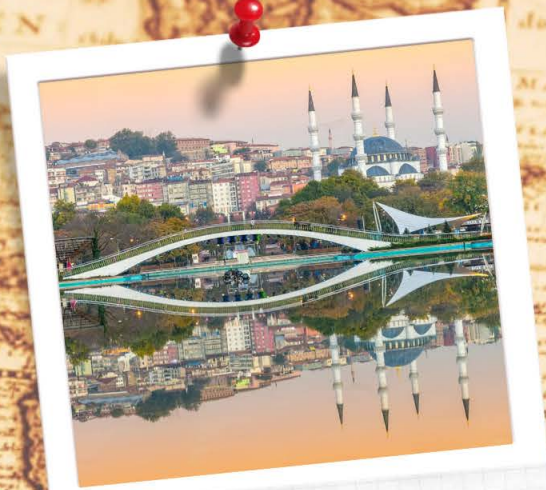




Наукові перспективи
Видавнича група



СУЧАСНІ АСПЕКТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАУКИ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

у рамках роботи Видавничої групи

"Наукові перспективи"

Матеріали XLI Міжнародної науково-практичної конференції (07 лютого 2024 року, м. Анкара (Туреччина) дистанційно)



*Мирного неба!
Більшої України!*



Міжнародний економічний інститут (Есеніце, Чехія)
Central European Education Institute (Братислава, Словаччина)
Національний інститут економічних досліджень (Батумі, Грузія)
Казахський національний університету імені аль-Фарабі (Казахстан)
Інститут філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану
(Баку, Азербайджан)
Батумський навчальний університет навігації (Батумі, Грузія)
Регіональна Академія Менеджменту (Казахстан)
Громадська наукова організація «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з
державного управління» (Київ, Україна)
Громадська організація «Асоціація науковців України» (Київ, Україна)
Університет Новітніх Технологій (Київ, Україна)
Міждержавна гільдія інженерів консультантів (Київ, Україна)
Інститут освіти Азербайджанської республіки (Баку, Азербайджан)
у рамках Видавничої групи «Наукові перспективи»

СУЧАСНІ АСПЕКТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАУКИ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Матеріали XLI-ої Міжнародної науково-практичної конференції

07 лютого 2024 року, м. Анкара, Туреччина (дистанційно)

2024 р.

*Матеріали XLI-ї Міжнародної науково-практичної конференції
(07 лютого 2024 року, м. Анкара (Туреччина), дистанційно)*

DOI: <https://doi.org/10.52058/41>

УДК 001.3-048.35:0/9](06)

C91

Схвалено до друку Президією Громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління» (Рішення № 1/2-24, від 02.02.2024)



Матеріали конференцій індексуються у міжнародній пошуковій системі Google Scholar

Організаційний комітет конференції:

І.В. Жукова – кандидат наук з державного управління, доцент; *Є.О. Романенко* – доктор наук з державного управління, професор, Заслужений юрист України; *О.М. Непомнячий* – доктор наук з державного управління, професор, Заслужений будівельник України; *О.І. Дачій* – доктор економічних наук, професор, Заслужений працівник освіти України; *О.М. Макаренко* – доктор медичних наук, професор; *Маркета Павлова* – директор Міжнародного економічного інституту (Чехія); *Юрій Кійков* – доктор інформатики, доктор технічних наук у галузі розвитку освіти (Чехія); *Володимир Бачишин* – доцент кафедри економіки (Словаччина); *Гумейр Гусейн Ахмедов* – доктор педагогічних наук, професор (Азербайджан); *Петер Ошват* – доцент юридичного факультету (Словаччина); *Л.С. Ахметова* – доктор історичних наук, професор політології, професор кафедри ЮНЕСКО (Казахстан); *Бадрі Гечбаїа* – доктор економічних наук, професор, Асоційований професор Батумського державного університету ім. Шота Руставелі (Грузія).

Секретар: *А.С. Ковальчук* – здобувач ступеня доктора філософії (PhD).

Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку: матеріали XLI-ї Міжнародної науково-практичної конференції / за ред. І.В. Жукової, Є.О. Романенка. м. Анкара (Туреччина): ГО «ВАДНД», 07 лютого 2024 р. 514 с.

У матеріалах XLI-ї Міжнародної науково-практичної конференції висвітлені оригінальні дослідницькі та оглядові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів державного управління, права, економіки, історії, педагогіки, психології, техніки та інших галузей науки для їх інтеграції у європейський, світовий науковий простір.

Матеріали будуть корисними та цікавими науковцям, викладачам, педагогам-практикам, представникам органів державної влади та місцевого самоврядування, здобувачам вищої освіти, громадсько-політичним діячам, а, також, усім, хто цікавиться міжнародним досвідом реалізації інноваційних освітніх процесів.

Матеріали подані в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію матеріалів несуть автори.

© автори, 2024

© Видавнича група «Наукові перспективи», 2024

© Громадська наукова організація «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління», 2024

© Громадська організація «Асоціація науковців України», 2024





Матеріали ХІІ-ої Міжнародної науково-практичної конференції
(07 лютого 2024 року, м. Анкара (Туреччина), дистанційно)

Лиска П. О.

*Регресійний аналіз ролі інноваційної складової корпоративної соціальної відповідальності.....*320

Фімяр С.В., Глембицький О.В.

*Вплив штучного інтелекту на розвиток інтелектуального капіталу у сучасних підприємствах.....*325

Шепель А.В.

*Пошук сільськогосподарської культури для покращення управління підприємством.....*330

СЕКЦІЯ 9. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

Глухова В.І.,

*Міжбюджетні трансферти в регулюванні дохідної частини бюджетів.....*336

СЕКЦІЯ 10. ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Rudenko T.

*Simulation of temperature fields in layered shells under heat loads.....*341

Smetankina N., Misiura S., Misiura Ie.

*Mathematical modeling and optimization of thermal stressed state of shell structures in power engineering.....*345

Багін М.Л., Горб О.І.

*Інвестиційна привабливість земель регіонів: теоретичні положення.....*350

Калманов М.Й., Лимар К.С.

*Роль графенових систем в прискоренні електромобілізації транспортної сфери.....*354



Лиска П.О.

аспірант кафедри обліку і бізнес-консалтингу,
*Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця,
м. Харків, Україна*

РЕГРЕСІЙНИЙ АНАЛІЗ РОЛІ ІННОВАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Однією з основних характеристик сучасних економічних систем найбільш розвинених країн світу є інтенсифікація гуманізації соціально-економічних відносин. У зв'язку із цим здійснюється модернізація систем менеджменту за рахунок впровадження та розвитку нових підходів до управління. Одним з таких підходів є концепція корпоративної соціальної відповідальності (КСВ), сутність якої полягає в «відповідальності компанії за вплив її рішень та дій на суспільство, навколишнє середовище шляхом прозорості та етичної поведінки, яка сприяє сталому розвитку, враховує очікування заінтересованих сторін, відповідає чинному законодавству та міжнародним нормам поведінки, інтегрована у діяльність організації і практикується у її відносинах з іншими» [1].

Традиційно виділяють 3 складові КСВ – економічну, соціальну та екологічну сфери. Проте, в умовах значимості впровадження здобутків науково-технічного прогресу у господарську діяльність, важливе значення у досягненні високих результатів має інноваційний потенціал та інноваційний шлях розвитку підприємства та економіки в цілому. Тому метою роботи є оцінка впливу інноваційної та



інтелектуальної діяльності на конкурентоспроможність економіки для обґрунтування ролі інновацій у процесі формування системи КСВ.

Дослідження проведено на основі застосування методу кореляційно-регресійного аналізу, який дозволяє встановити характер та тісноту взаємозв'язку між економічними явищами та об'єктами.

Інформаційною основою дослідження є дані звіту Всесвітньої організації інтелектуальної власності «Глобальний індекс інновацій 2022» [2]. Аналіз проведено на основі даних звіту щодо діяльності країн Європи. Такий підхід спричинений також тим, що Україні для успішного процесу євроінтеграції необхідно враховувати основні тенденції та принципи роботи провідних європейських економік.

За основу побудови економетричної моделі, відповідно до аналізу економічної сутності та перевірки на існування мультиколінеарності, обрано наступні показники оцінки конкурентоспроможності та рівня розвитку інноваційної діяльності:

У - ВВП на душу населення, \$ - як показник рівня економічного зростання, розвитку країни та рівня життя, що відображає конкурентоспроможність економіки країни;

Х₁ - Витрати на НДДКР, виконані бізнесом, % від ВВП - відображає інтенсивність ведення дослідницької та інноваційної діяльності в країні сферою бізнесу;

Х₂ - Частка компаній, що здійснюють формальне навчання, % - допомагає оцінити сприяння сфери бізнесу щодо підвищення професійної компетентності працівників та формування інтелектуального капіталу;

Х₃ - Частка високотехнологічного виробництва, % - відображає інноваційність виробництва, що сприяє підвищенню ефективності та продуктивності.



Кореляційно-регресійний аналіз впливу активності інноваційної діяльності на конкурентоспроможність економіки проведено із застосуванням програмного продукту Statistica, результати якого представлено на рис. 1.

Regression Summary for Dependent Variable: Y (Spreadsheet1)						
R= ,87864664 RI= ,77201992 Adjusted RI= ,74922191 F(3,30)=33,863 p<,00000 Std.Error of estimate: 8213,8						
N=34	b*	Std.Err. of b*	b	Std.Err. of b	t(30)	p-value
Intercept			8466,56	5008,570	1,690415	0,101315
X1	0,538297	0,125377	11797,72	2747,851	4,293433	0,000170
X2	0,223984	0,107569	245,89	118,088	2,082241	0,045948
X3	0,249780	0,118631	292,14	138,749	2,105511	0,043725

Рис. 1. Результати кореляційно-регресійного аналізу

Як результат, отримано наступну формалізацію зазначеної моделі:

$$Y = 8466,56 + 11797,72 \cdot X_1 + 245,89 \cdot X_2 + 292,14 \cdot X_3$$

Аналіз отриманої моделі свідчить, що між активністю інноваційної діяльності та конкурентоспроможністю економіки прослідковується прямий зв'язок. Проведення інновацій та розвиток інтелектуального капіталу сприяють росту ВВП як показника конкурентоспроможності економіки та рівня життя населення. Найбільш значимим фактором є проведення інноваційної діяльності підприємствами (НДДКР сфери бізнесу). Зростання таких витрат відносно ВВП на 1% сприятиме зростанню ВВП на душу населення на 11797,72 \$.

Зростання частки компаній, що здійснюють формальне навчання та частки високотехнологічного виробництва



сприятимуть збільшенню інтелектуального потенціалу, зменшенню трудоемкості виробництва, росту продуктивності праці, що позитивно вплине на соціальну сферу та на величину ВВП. Так, зростання цих показників на 1 % сприятиме збільшенню ВВП на душу населення на 245,89\$ та 292,14\$ відповідно.

Оцінка значимості та адекватності моделі показала, що модель є статистично значущою, тобто зв'язок між залежною та факторними змінними є істотним. Такий висновок зроблено на основі високих значень коефіцієнту множинної кореляції ($R = 0,8786$ — означає що між факторними та незалежною змінними у моделі існує дуже тісний зв'язок) та коефіцієнту детермінації моделі ($R^2 = 0,772$ — означає, що зміни обсягу ВВП на 77,2% пояснюються змінами розглянутих факторів). Крім того, значення F-критерію Фішера та t - критеріїв Стьюдента вище табличних, що свідчить про значущість всіх факторів, що включені в модель [3].

Таким чином, доведено якість регресійної моделі та достовірність її результатів, що свідчить про високу роль інноваційної діяльності в забезпеченні конкурентоспроможності на макро- та мікрорівні. А тому доведена необхідність врахування елементів інноваційності при формуванні системи корпоративної соціальної відповідальності. При розробці моделі впровадження КСВ на підприємстві та заходів щодо її розвитку необхідним є виділення соціальних інновацій як елементу системи корпоративної соціальної відповідальності, та розробка інноваційних складових КСВ. Такий підхід сприятиме розвитку ефективності соціальної діяльності, покращенню суспільного визнання, репутації компанії, лояльності основних стейкхолдерів, і в той же час корпоративної стійкості.



.Список використаних джерел:

1. ISO 26000 «Guidance on social responsibility». URL: https://iso26000.info/wp-content/uploads/2017/06/ISO-26000_2010_E_OBPpages.pdf
2. Global Innovation Index 2022. What is the future of innovation-driven growth? URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2022/
3. Клебанова Т. С., Гур'янова Л. С., Чаговец Л. О. Бізнес-аналітика багатовимірних процесів: навч. посіб. Харків: ХНЕУ ім. С.Кузнеця, 2018. 272 с.

