

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПЛАТФОРМ ДЛЯ РОЗРОБЛЕННЯ ВЕБСАЙТУ СУЧАСНОЇ ЦЕРКВИ

Бутенко Кристина Владиславівна

здобувач вищої освіти ОС «бакалавр» ННІ інформаційних технологій
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця,
Україна

ORCID ID: 0009-0006-9442-9634

Хорошевська Ірина Олександрівна

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри мультимедійних систем і технологій
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця,
Україна

ORCID ID: 0000-0001-8990-9891

У сучасному цифровому світі присутність релігійних організацій в Інтернеті стає все більш важливою складовою їхньої діяльності. Церкви різних конфесій активно використовують вебтехнології для комунікації з парафіянами, поширення духовного контенту, організації онлайн-трансляцій богослужінь та залучення нових членів громади. Особливої актуальності це питання набуло під час пандемії COVID-19, коли багато церков були змушені перейти до онлайн-формату проведення служб, та продовжує залишатися актуальним у контексті російської агресії проти України.

Розроблення вебсайту для сучасної церкви має свою специфіку, що полягає у необхідності поєднання естетичної привабливості з функціональністю, забезпеченні зручного доступу до розкладу богослужінь, аудіо та відеоматеріалів проповідей, можливості онлайн-пожертвувань та інтеграції з соціальними мережами [1]. Вибір платформи для розроблення такого вебсайту є важливим етапом, що визначає подальшу ефективність онлайн-присутності церкви.

Метою даного дослідження є порівняльний аналіз популярних платформ для розроблення вебсайтів з позиції їх придатності для створення вебресурсу сучасної церкви. Об'єктом дослідження виступають платформи двох категорій: веб-конструктори (Framer та Webflow) і системи керування вмістом (Content Management System – CMS WordPress та CMS Joomla).

Framer є сучасним веб-конструктором, який вирізняється потужними можливостями для створення анімацій та інтерактивних елементів [2]. Платформа надає інтуїтивно зрозумілий візуальний редактор з підтримкою компонентного підходу до дизайну. Серед переваг Framer для церковних вебсайтів слід відзначити: високу якість візуального оформлення, можливість створення унікального дизайну без знань програмування, вбудовану оптимізацію для мобільних пристроїв та швидкість завантаження вебсторінок. Обмеженнями платформи є відносно висока вартість платних тарифів та менша кількість готових шаблонів порівняно з конкурентами.

Webflow позиціонується як професійний інструмент для веб-дизайну, що поєднує візуальне редагування з повним контролем над HTML, CSS та JavaScript [3]. Платформа надає розширені можливості для створення адаптивних макетів та має власну CMS для керування контентом. Для церковних вебсайтів Webflow пропонує: гнучкість у реалізації складних дизайнерських концепцій, можливість інтеграції сторонніх сервісів (потокове відео, системи пожертвувань), SEO-оптимізацію та надійний хостинг. Недоліками є значна складність навчання для новачків та необхідність технічних знань для повноцінного використання можливостей платформи.

WordPress є найпопулярнішою у світі CMS, що забезпечує понад 40% усіх вебсайтів [4]. Система вирізняється великою екосистемою плагінів та тем [5], включаючи спеціалізовані рішення для церков та релігійних організацій. Серед переваг CMS WordPress для церковних проєктів: безкоштовне відкрите програмне забезпечення, наявність готових тем церковної тематики, плагіни для управління подіями, серіями проповідей та пожертвуваннями, велика спільнота розробників та документація. Обмеженнями є необхідність регулярних оновлень

безпеки, потреба в технічному обслуговуванні та потенційна вразливість через популярність платформи.

Joomla є потужною CMS із розвиненою архітектурою керування правами доступу, підтримкою багатомовності, гнучкістю налаштування структури контенту та широкими можливостями розширення (шаблони, плагіни, компоненти, модулі для додавання нових функцій) [6 – 9]. Вона дозволяє створювати вебсайти різного ступеня складності [10 – 14]. Для церковних вебсайтів CMS Joomla пропонує: вбудовану підтримку багатомовності для міжнародних громад, розширені можливості управління користувачами та групами, надійну систему категоризації контенту та безкоштовність основного функціоналу. Недоліками є менша кількість спеціалізованих розширень для церков порівняно з CMS WordPress та більша складність початкового освоєння.

Порівнюючи розглянуті платформи, можна виділити ключові критерії вибору для церковного вебсайту: простота використання для адміністраторів-волонтерів, вартість володіння, наявність специфічного функціоналу (календар подій, серії проповідей, онлайн-пожертвування), можливості інтеграції з потоковим відео та соціальними мережами, а також рівень технічної підтримки.

Веб-конструктори Framer та Webflow є оптимальним вибором для церков, що прагнуть унікального сучасного дизайну та мають бюджет на платні тарифи. CMS WordPress рекомендується для більшості церковних проєктів завдяки балансу функціональності, вартості та простоти використання. CMS Joomla доцільно обирати для міжнародних церков з потребою у багатомовності та складній структурі управління контентом.

Кожна з розглянутих платформ має свої переваги та обмеження, що робить процес вибору індивідуальним для кожного церковного вебпроєкту. Проте ці переваги мають практичну цінність лише за умови забезпечення відповідних показників якості створюваного вебсайту, як-от швидкість завантаження, безпека, корисний вміст тощо [15 – 18].

Таким чином, вибір платформи для розроблення вебсайту сучасної церкви повинен базуватися на комплексному аналізі потреб конкретної громади,

наявних ресурсів і технічних можливостей платформ, забезпечуючи дотримання показників якості створюваного вебсайту.

Список використаних джерел:

1. Free church social media Bundle. URL: <https://www.ministryvoice.com/uk/> (дата звернення 04.02.2026).
2. Framer: The modern web design tool. URL: <https://www.framer.com/> (дата звернення 20.01.2026).
3. Webflow: Visual web development platform. URL: <https://webflow.com/> (дата звернення 22.01.2026).
4. WordPress Market Share Statistics 2025. URL: <https://w3techs.com/technologies/details/cm-wordpress> (дата звернення 04.02.2026).
5. Зустрічайте WordPress. URL: <https://uk.wordpress.org/> (дата звернення 02.02.2026).
6. Joomla! Content Management System. URL: <https://www.joomla.org/> (дата звернення 16.01.2026).
7. Кисельов, Т. С., & Хорошевська, І. О. (2024). Огляд засобів розроблення адаптивних веб-сайтів. *Матеріали конференції МЦНД*, (29.03.2024; Херсон, Україна), 64–66. вилучено із <https://archive.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/article/view/1116>.
8. Хорошевський О. І. Технологія розробки вебсайтів на базі cms joomla. Поліграфічні, мультимедійні та web-технології. Інновації та розвиток: монографія. Харків: ТОВ «Друкарня Мадрид», 2024. С. 5-33.
9. Joomla! Extensions Directory. URL: <https://extensions.joomla.org/> (дата звернення 02.02.2026).
10. Хорошевська, І. О., & Хорошевський, О. І. (2024). Дослідження можливостей та особливостей систем, побудованих на основі web-to-print. *Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: технічні науки*. Ч.1, 35(74), 1, 303-308. DOI <https://doi.org/10.32782/2663-5941/2024.1.1/45>.

11. Бондар І.О., Хорошевський О. І. Моделювання вибору середовища розробки web-додатку для прийому поліграфічних замовлень / Системи прийняття рішень в економіці, техніці та організаційних сферах: від теорії до практики: колективна монографія у 2 т. Т.2.; за заг. ред. Савчук Л.М. Павлоград: АРТ Синтез-Т, 2014. С. 143-152.
12. Хорошевська І. О. Розроблення веббазованої системи для приймання замовлень оперативної поліграфії / Вирішення завдань поліграфічного виробництва в умовах концептуальної невизначеності : монографія / А. С. Гордеєв, Є. М. Грабовський, С. О. Назарова та ін.; за заг. ред. д.е.н., проф. О. І. Пушкаря. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2024. С.162-209.
13. Лашин, А., & Хорошевська, І. (2025). Доцільність розроблення та функціонал інтернет-магазину музичних інструментів. *Матеріали конференцій МЦНД*, (21.03.2025; Тернопіль, Україна), 174–177. вилучено із <https://archives.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/article/view/653>.
14. Бондар І. О. (2016). Моделювання процесу вибору платформи для розробки мультимедійного навчального комплексу. *Scientific Journal «ScienceRise»*, 10, 2(27), 28–34. DOI: 10.15587/2313-8416.2016.80464.
15. Website loading speed: how to check, what it depends on and how to improve. URL: <https://wedex.com.ua/en/blog/website-loading-speed-how-to-check-what-it-depends-on-and-how-to-improve/> (дата звернення 05.02.2026).
16. Website Security 101: How to Secure Your Website. URL: <https://mailchimp.com/resources/website-security/> (дата звернення 18.01.2026).
17. Documentation: Creating helpful, reliable, people-first content. URL: <https://developers.google.com/search/docs/fundamentals/creating-helpful-content> (дата звернення 04.02.2026).
18. Хорошевський, О. І., & Хорошевська, І. О. (2025). Визначення комплексу показників, що впливають на якість вебсайту. *Таврійський науковий вісник. Серія: Технічні науки*, (2), 216-224. DOI: <https://doi.org/10.32782/tnv-tech.2025.2.22>.