



АНАЛІТИЧНИЙ ЦЕНТР
СУЧАСНОЇ ГУМАНІТАРИСТИКИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

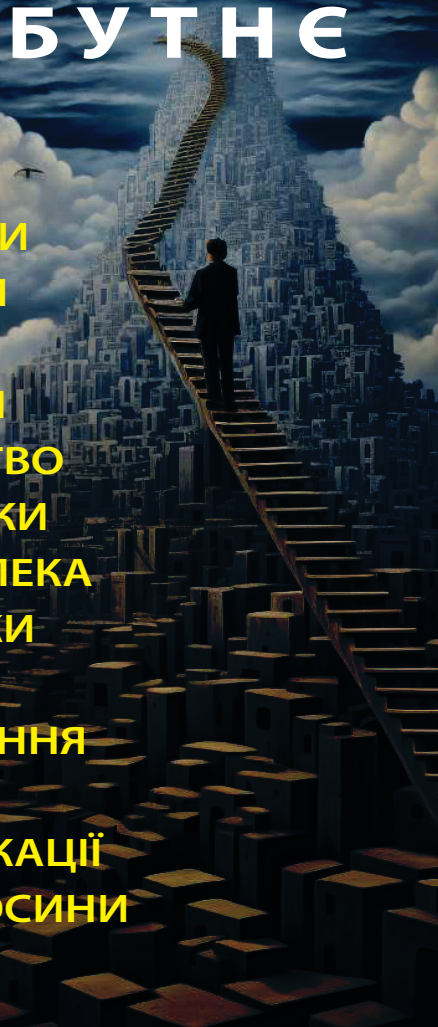
РЕАЛЬНІСТЬ У РЕЖИМІ КРИЗИ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ СТУДІЇ

27 березня 2026 р., м. Харків, Україна

С МАЙБУТНЄ

У
Ч
А
С
Н
І
С
Т
Ь

ІСТОРИЧНІ НАУКИ
ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ
ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ
ФІЛОЛОГІЧНІ НАУКИ
ЮРИДИЧНІ НАУКИ
ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ
МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО
ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ
НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА
СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ
ПОЛІТИЧНІ НАУКИ
ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ
КУЛЬТУРОЛОГІЯ
СОЦІАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ
МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ



АНАЛІТИЧНИЙ ЦЕНТР СУЧАСНОЇ ГУМАНІТАРИСТИКИ
ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ПОЛІТОЛОГІВ

РЕАЛЬНІСТЬ У РЕЖИМІ КРИЗИ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ СТУДІЇ

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(м. Харків, 27 березня 2026 р.)

Харків
«Право»
2026

*Реєстраційне посвідчення УкрІНТЕІ МОН України
№ 284 від 16 лютого 2026 р.*

Редакційна колегія:

Кузь О. М., доктор філософських наук, професор (голова);
Герасіна Л. М., докторка соціологічних наук, професорка;
Прудников В. А., кандидат юридичних наук, доцент;
Чернишова Т. О., кандидатка філологічних наук, доцентка;
Шевченко Л. С., докторка економічних наук, професорка

Реальність у режимі кризи: міждисциплінарні студії : матеріали
P31 Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 27 берез.. 2026 р.) / [редкол.:
Кузь О. М. (голова), Герасіна Л. М., Прудников В. А та ін.] ; Аналіт.
центр сучас. гуманітаристики ; Харків. асоц. політологів. – Харків :
Право, 2026. – 120 с. – DOI: <https://doi.org/10.31359/9786178848149>.
ISBN 978-617-8848-14-9

Матеріали конференції містять доповіді, у яких висвітлено між-
дисциплінарні спроби осмислення реальності в режимі кризи, розгля-
нуто проблеми кризового менеджменту крізь призму філософського,
правового, психологічного, філологічного аналізу, кризові аспекти
в управлінні бізнесом під час війни, перспективи розвитку кризової
дипломатії в умовах глобальної трансформації світового порядку, во-
лонтерство в умовах кризового стану соціуму, особливості адаптації
молоді в умовах воєнного стану та кризових ситуацій, життя українсько-
го суспільства в умовах російської агресії.

УДК 001+004+005+070+14+159.9+316+32+33+34+35+37+65+78+82

Відповідальність за достовірність наданих матеріалів несуть автори.

© ГО «Аналітичний центр сучасної
гуманітаристики», 2026

© Харківська асоціація політологів, 2026

© ТОВ «Видавничий дім «Право», 2026

Моїсенко П. О.,
здобувачка першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти,
Харківський національний економічний
університет ім. С. Кузнеця

РЕВОЛЮЦІЯ ГІДНОСТІ ТА ЇЇ ГЕОПОЛІТИЧНІ НАСЛІДКИ

Революція Гідності, що розгорнулась в Україні наприкінці 2013 – на початку 2014 років, стала не лише внутрішньополітичним явищем, а й подією, котра докорінно змінила регіональний та глобальний геополітичний ландшафт. Масові протести, що охопили понад 100 міст України і зібрали, за різними оцінками, від 500 тис. до 800 тис. учасників у піковий момент лише в Києві, ознаменували кардинальний цивілізаційний вибір суспільства на користь демократичних цінностей та євроінтеграційного курсу. Проте цей вибір спровокував безпрецедентну за масштабом відповідь Москви – анексію Криму та розпалювання збройного конфлікту на Донбасі навесні 2014 року, що поклало початок тривалому збройному протистоянню, яке у лютому 2022 року переросло у повномасштабну війну. Дослідження геополітичних наслідків Революції Гідності залишається актуальним не лише з наукового, а й із суспільно-практичного погляду, оскільки розуміння коренів і рушійних сил сучасної російсько-української війни є необхідною передумовою для вироблення ефективної стратегії захисту суверенітету та відбудови держави.

Проблематика Революції Гідності активно досліджується у вітчизняній науці. Зокрема, питання нормативно-правового регулювання пам'яті про ці події розглядаються у контексті сучасного воєнного часу А. Сидоренком [1]. Трансформаційний вплив Революції Гідності на національно-культурні цінності українців та формування нової ідентичності висвітлений у багатьох працях, присвячених культурологічним та аксіологічним аспектам майданівських подій [див.: 3]. Окремим важливим напрямом є вивчення того, як ці події конструюються в освітньому дискурсі – зокрема, у шкільних підручниках, де формується офіційна та суспільно прийнята версія колективної пам'яті [2]. Проте геополітичний вимір наслідків Революції Гідності ще не отримав достатньо комплексного теоретичного осмислення, що й зумовлює науковий інтерес до запропонованих тез.

Мета розвідки полягає в аналізі ключових геополітичних наслідків Революції Гідності для України та міжнародної системи безпеки, а також у вивченні зв'язку між цивілізаційним вибором 2014 року і наступною збройною агресією Росії.

Революція Гідності є феноменом, що має кілька взаємопов'язаних вивів. По-перше, це масовий громадянський рух, спрямований проти корупції, авторитаризму та відмови влади від підписання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом. По-друге, це точка біфуркації в геополітичному позиціонуванні України: після 2014 року курс на євроатлантичну інтеграцію набув незворотного характеру – спочатку на рівні суспільного консенсусу, а у 2019 році – й конституційного закріплення. По-третє, Революція Гідності стала каталізатором нового витка глобального протистояння між ліберальним демократичним порядком і авторитарними режимами, що намагаються відновити сфери впливу часів холодної війни.

З геополітичного погляду, реакція Росії на Революцію Гідності – анексія Криму та підтримка сепаратистських рухів на Донбасі – ознаменувала перший в Європі після Другої світової війни силовий перегляд визнаних кордонів суверенної держави. Це стало грубим порушенням Будапештського меморандуму 1994 року, за яким Україна відмовилась від ядерного арсеналу в обмін на гарантії безпеки з боку США, Великої Британії та Росії, і поставило під сумнів базові принципи міжнародного права – непорушності кордонів та заборони застосування сили. Суверенна держава з населенням понад 40 млн осіб вперше після 1945 року зіткнулась із реальною загрозою власному існуванню з боку сусідньої ядерної держави.

Геополітичні наслідки Революції Гідності слід розглядати в кількох площинах. У площині безпеки – відбулось різке загострення відносин між Росією і Заходом, що призвело до запровадження секторальних санкцій проти Росії у 2014 році, посилення присутності НАТО на східному фланзі Альянсу, збільшення кількості країн-членів і кандидатів на членство в НАТО після 2022 року (Фінляндія і Швеція), а також нового осмислення архітектури загальноєвропейської безпеки. У площині ідентичності – Революція Гідності прискорила процеси консолідації української національної ідентичності, розрив з радянськими культурними матрицями та зміцнення громадянської нації. Дослідники фіксують суттєву трансформацію аксіологічних орієнтирів українського суспільства після 2014 року: різко зросла підтримка євроінтеграції, посилилась ідентифікація з демократичними цінностями, загострилась рефлексія щодо національно-культурної самобутності [3]. Ці трансформації, своєю чергою, підживлювали стійкість суспільства в умо-

вах наступної збройної агресії. У площині міжнародно-правовій та нормативній – Революція Гідності і відповідь на неї з боку Росії продемонстрували межі ефективності міжнародних механізмів колективної безпеки, зокрема нездатність Ради Безпеки ООН реагувати на агресію постійного члена, а також вразливість архітектур безпеки, заснованих на юридично необов'язкових гарантіях. Це стимулювало дискусію про необхідність реформування глобальних безпекових інституцій та надання Україні надійних правових гарантій у разі майбутнього мирного врегулювання.

Не менш важливим є символічний і меморіальний вимір Революції Гідності. Сьогодні ці події активно конструюються в освітньому просторі України як ключовий момент самовизначення нації, а формування відповідної колективної пам'яті через шкільні підручники [2] та систему нормативно-правових актів [1] є свідченням того, що держава усвідомлює стратегічне значення правильного осмислення подій 2013–2014 рр. для виховання свідомого громадянина і захисника.

Революція Гідності стала переломним моментом не лише в новітній історії України, а й у системі міжнародних відносин. Її геополітичні наслідки є багатовимірними: вони охоплюють трансформацію системи безпеки Центральної та Східної Європи, перегляд парадигм міжнародного права, прискорення консолідації української національної ідентичності та спровокували масштабну збройну агресію з боку Росії. Осмислення цих наслідків є необхідною умовою як для академічного розуміння сучасних геополітичних процесів, так і для вироблення ефективної стратегії захисту суверенітету України та відновлення справедливого міжнародного порядку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Сидоренко А. А. Революція Гідності як об'єкт нормативно-правового регулювання у роки сучасної російсько-української війни. *Zaporizhzhia Historical Review*. 2024. Том 9, № 61. С. 137–147. DOI: <https://doi.org/10.26661/zhv-2024-9-61-13>
2. Сидоренко А. А. Формування історичної пам'яті: Революція Гідності в українських шкільних підручниках. *Zaporizhzhia Historical Review*. 2025. Том 10, № 62. С. 92–97. DOI: <https://doi.org/10.26661/zhv-2025-10-62-09>
3. Філіна Т. В. Вплив Революції Гідності на трансформацію національно-культурних цінностей українців. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал*. 2025. № 3. С. 54–58. DOI: 10.32461/2226–3209.3.2025.344214

Науковий керівник: доктор філософських наук, професор *О. М. Кузь*

ЗМІСТ

Секція: Економічні науки

Живко З. Б., Остапенко О. М., Шегинська А. І.

Кризові аспекти в управлінні бізнесом під час війни.....3

Клецик В. І.

Конкурентоспроможність сільськогосподарських підприємств
в умовах російсько-української війни8

Шевченко Л. С.

Фірма в інноваційній реальності: пошук конкурентних переваг 11

Секція: Психологічні науки

Белєцька А. Є.

Особливості адаптації молоді в умовах воєнного стану та кризових
ситуацій: психологічні аспекти.....16

Голуб А. Ю.

Інтернет-залежність та її взаємозв'язок із рівнем тривожності
особистості.19

Секція: Філософські науки

Куцепал С. В.

Волонтерство в умовах кризового стану соціуму22

Палагута В. І.

Феномен модальної влади в біополітиці М. Фуко24

Секція: Історичні науки

Крупчинський А. І.

Єврейське питання у публіцистиці Степана Фенцика.....33

Секція: Юридичні науки

Зінченко О. В.

Політико-правовий профіль Афганістану.37

Кононенко М. О.

Установчі (статутні) акти як міжнародно-правова основа
врегулювання спорів, сторонами яких є міжнародні організації39

Удовенко Ю. О.

Протидія земельному рейдерству: правові виклики45

Секція: Філологічні науки

Баран Д. А.

Лінгвістичні особливості медіамемів як нового жанру медіатексту
(на матеріалі англomовних онлайн-ресурсів).....49

Чернишова Т. О., Ящук А. Р.

Жанр воєнно-політичної промови в сучасній
українській риториці.....53

Чоловська О. О.

Вербальні та невербальні стратегії конструювання
власного «Я» у текстах автобіографії.....59

Секція: Державне управління

Чурсінов О. А.

Особливості мотивації державних службовців України в умовах
воєнного стану.63

Секція: Національна безпека

Романюк А. А.

Соціально-безпекові аспекти цивільно-військового
співробітництва під час воєнного стану.....66

Секція: Мистецтвознавство

Зінченко В. О.

«Фіти знаменного розспіву» Б. Карастоянова: специфіка
систематизації фіт.....67

Секція: Соціальні комунікації

Павлюх М. В.

Польський жіночий літографічний часопис Львова «Legunka»
(«Легунка»)69

Секція: Міжнародні відносини

Коротков Д. С.

Глобальні трансформації та еволюція міжнародного порядку:
погляд теорій міжнародних відносин.....74

Кравченко А. О.

Трансформація політики НАТО у XXI столітті: від стримування
до партнерства в умовах глобальної багатополарності.....78

Кузь О. М., Требін М. П.	
Китайський вектор: глобальна експансія через ініціативу «Один пояс – один шлях».....	82
Михайлова А. Є.	
Ренесанс політичного реалізму як відповідь на системний крах ліберального міжнародного порядку.....	89
Моїсеєнко П. О.	
Революція Гідності та її геополітичні наслідки	93
Предибайло П. В.	
Аналіз праворадикальних наративів у соціальній мережі X: приклад Великої Британії.....	96
Теслюк К. Ю.	
Особливості діяльності міжнародних неурядових організацій в Україні в умовах війни.....	101
Тихомирова Є. Б.	
Crisis diplomacy: визначення, засоби та перспективи розвитку.....	104
Хромов В. О.	
Вплив глобальних медіа на розвиток сучасної системи міжнародних відносин.....	108
Шихаміров М. Н.	
Геополітична еволюція Сполучених Штатів: від доктрини Монро до концепції «лідера вільного світу».....	113

Наукове видання

РЕАЛЬНІСТЬ У РЕЖИМІ КРИЗИ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ СТУДІЇ

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(м. Харків, 27 березня 2026 р.)

Редактор *Т. О. Чернишова*

Підписано до друку 31.03.2026. Формат 60×84/16.
Ум. друк. арк. 6,9. Обл.-вид. арк. 6. Тираж 100 пр. Зам. № 635

ТОВ «Видавничий дім «Право»,
вул. Харківських Дивізій, 11/2, м. Харків, Україна
Для кореспонденції: а/с 822, м. Харків, 61023, Україна
Тел.: (050) 409-08-69, (067) 574-81-20, (063) 254-50-84
Вебсайт: <https://pravo-izdat.com.ua>
E-mail для замовників послуг: verstka@pravo-izdat.com.ua
E-mail для покупців: sales@pravo-izdat.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 8024 від 05.12.2023

Виготовлено ТОВ «Промарт»,
вул. Весніна, 12, м. Харків, 61023, Україна
Тел. (057) 717-25-44
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 5748 від 06.11.2017