

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

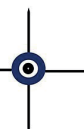
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТУ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ»

2 КВІТНЯ 2026



ДЕПАРТАМЕНТ
СТРАТЕГІЧНИХ
РОЗСЛІДУВАНЬ



CENSS
Center for Security Studies

ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

**ДЕПАРТАМЕНТ СТРАТЕГІЧНИХ РОЗСЛІДУВАНЬ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ**

ЦЕНТР БЕЗПЕКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «СЕНСС»



ДЕПАРТАМЕНТ
СТРАТЕГІЧНИХ
РОЗСЛІДУВАНЬ



CENSS
Center for Security Studies

МАТЕРІАЛИ

**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЯК
СУБ'ЄКТУ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ»**

02 квітня 2026 року

м. Кропивницький

Актуальні питання діяльності Національної поліції як суб'єкту протидії організованій злочинності : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (в авторській редакції), (м. Кропивницький, 02 квітня 2026 року). Кропивницький, 2026. 434 с.

*Затверджено Вченою радою
Донецького державного університету внутрішніх справ
(протокол № 11 від 29 квітня 2026 року)*

Публікується за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні питання діяльності Національної поліції як суб'єкту протидії організованій злочинності», яка відбулася 02 квітня 2026 року на базі Донецького державного університету внутрішніх справ.

Збірник розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників закладів освіти й наукових установ, здобувачів вищої освіти юридичного і правоохоронного напрямів, а також на тих, хто цікавиться питаннями забезпечення протидії організованій злочинності.

У матеріалах висвітлено теоретико-правові засади діяльності Національної поліції України у сфері протидії організованій злочинності; кримінально-правове та кримінологічне забезпечення протидії організованій злочинності; кримінально-процесуальні засади та процесуальне забезпечення діяльності Національної поліції у протидії організованій злочинності; питання модернізації оперативно-розшукової та експертно-криміналістичної діяльності правоохоронних органів у сфері протидії організованій злочинності; міжгалузеві, галузеві, інституційні, правові та організаційні заходи щодо протидії організованій злочинності; організаційно-правові засади запровадження ризик-орієнтованого підходу в запобіганні, виявленні та нейтралізації організованої злочинності; теоретичні та прикладні проблеми удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення та впровадження штучного інтелекту у виявленні й документуванні організованої злочинності; питання міжвідомчої взаємодії та міжнародного співробітництва у протидії організованій злочинності.

Матеріали збірника опубліковані в авторській редакції.

Редакційна колегія не завжди поділяє думку учасників конференції.

У збірнику максимально точно збережена орфографія, пунктуація та стилістика, які були запропоновані учасниками конференції.

Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи закладів вищої освіти і наукових установ, практичних правоохоронних органів, які рекомендували ці матеріали до друку.

Експертне забезпечення таких проваджень потребує обов'язкового призначення комплексу експертиз:

- судово-балістичної та вибухотехнічної: для ідентифікації зброї, визначення її придатності до стрільби (вибуху) та, що критично важливо, встановлення її походження шляхом перевірки за базами даних втраченої військової зброї;

- дактилоскопічної та молекулярно-генетичної (ДНК): для встановлення осіб, які контактували зі зброєю або пакувальними матеріалами;

- комп'ютерно-технічної: для вилучення, дешифрування та аналізу даних із мобільних терміналів і комп'ютерної техніки фігурантів, що є ключовим для доведення наявності умислу, попередньої змови та ієрархії всередині організованої злочинної групи.

Розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним обігом зброї, вчинених організованими злочинними групами в умовах воєнного стану, є одним із найскладніших напрямів правоохоронної діяльності. Воно вимагає від слідчих та оперативних працівників Національної поліції глибокого розуміння новітніх тактичних прийомів, компетенцій у сфері цифрових технологій та криптографії, а також високого рівня міжвідомчої координації.

Список використаних джерел

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 20.03.2026).

2. Головкін С.В., Квашук О.Д., & Дробенко Д.Ф. (2026). Процесуальний та криміналістичний аспект використання цифрових доказів під час досудового розслідування в умовах воєнного стану із урахуванням судової практики. Український політико-правовий дискурс, (20). <https://doi.org/10.5281/zenodo.18800053>

Юрій ГОРЕЛОВ

кандидат технічних наук, доцент,
доцент кафедри кібербезпеки та ДАТА-технологій,
Харківський національний університет внутрішніх справ

Ігор КОБЗЕВ

кандидат технічних наук, доцент,
доцент кафедри інформатики та комп'ютерної техніки,
Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця

ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ВИЯВЛЕННІ ТА ДОКУМЕНТУВАННІ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ

У сучасному світі організована злочинність стає дедалі складнішою та технологічно розвиненою. Злочинні угруповання активно використовують інтернет, шифровані канали зв'язку, криптовалюти та інші цифрові інструменти для приховування своєї діяльності. У зв'язку з цим правоохоронним органам необхідні нові методи боротьби зі злочинністю. Одним із найперспективніших інструментів у цій сфері є штучний інтелект, який дозволяє ефективніше виявляти, аналізувати та документувати діяльність організованих злочинних груп.

Технології штучного інтелекту дозволяють швидко аналізувати великі обсяги даних, навчатися на основі отриманої інформації та робити прогнози або приймати рішення. У сфері правоохоронної діяльності ці можливості відкривають нові перспективи для протидії організованій злочинності.

Одним із головних напрямів використання штучного інтелекту є аналіз великих масивів даних. Сучасні злочинні угруповання залишають багато цифрових слідів: фінансові транзакції, телефонні дзвінки, електронні листи, повідомлення у соціальних мережах та ін. Алгоритми штучного інтелекту та технології Big Data дозволяють швидко обробляти такі обсяги даних, знаходити приховані зв'язки між підозрюваними, виявляти підозрілі схеми та встановлювати структуру злочинних організацій.

Іншим важливим напрямом є прогнозування злочинної діяльності. Завдяки аналізу історичних даних і поведінкових моделей штучний інтелект може допомогти визначити ймовірні місця або обставини, де можуть відбуватися злочини. Це дає змогу правоохоронним органам більш ефективно планувати свою роботу, розподіляти ресурси та запобігати злочинам ще до того, як вони будуть скоєні. Хоча такі системи не гарантують повної точності, вони значно підвищують ефективність аналітичної роботи.

Штучний інтелект також відіграє важливу роль у документуванні злочинів. Наприклад, технології розпізнавання обличчя можуть допомагати ідентифікувати осіб, причетних до злочинної діяльності, на відеозаписах із камер спостереження. Аналіз текстів і повідомлень дозволяє автоматично знаходити підозрілі розмови або ключові слова, які можуть свідчити про підготовку злочину. Крім того, спеціальні системи можуть об'єднувати інформацію з різних джерел у єдину базу даних, що значно полегшує роботу слідчих.

Особливо важливим є використання штучного інтелекту у боротьбі з фінансовими злочинами, які часто пов'язані з організованою злочинністю. Алгоритми можуть аналізувати фінансові операції та виявляти підозрілі транзакції, що можуть бути пов'язані з відмиванням грошей, незаконною торгівлею або фінансуванням злочинних організацій. Завдяки цьому правоохоронні органи можуть швидше реагувати на підозрілі фінансові потоки та запобігати незаконній діяльності.

Важливим аспектом є також співпраця між різними державними структурами та міжнародними організаціями. Організована злочинність часто має транснаціональний характер, тому обмін інформацією між країнами є необхідним. Штучний інтелект може допомагати інтегрувати дані з різних

джерел і забезпечувати більш ефективний аналіз на міжнародному рівні. Це особливо актуально у боротьбі з такими видами злочинів, як торгівля людьми, кіберзлочинність, контрабанда та незаконний обіг наркотиків.

Однак використання штучного інтелекту у правоохоронній діяльності має певні виклики. По-перше, існують питання конфіденційності та захисту персональних даних. Надмірне використання технологій спостереження може порушувати права громадян, тому важливо забезпечити баланс між безпекою та дотриманням законодавства. По-друге, алгоритми штучного інтелекту можуть містити помилки або упередження, якщо вони навчені на неповних або неточних даних. Тому необхідно регулярно перевіряти та вдосконалювати такі системи.

Крім того, важливим фактором є підготовка спеціалістів, які працюватимуть із цими технологіями. Правоохоронці повинні мати не лише юридичні знання, а й базове розуміння сучасних інформаційних систем, аналітики даних та принципів роботи штучного інтелекту. Це дозволить ефективніше використовувати нові інструменти у боротьбі зі злочинністю.

У підсумку можна сказати, що штучний інтелект стає важливим елементом сучасної системи протидії організованій злочинності. Він допомагає швидше аналізувати інформацію, виявляти складні злочинні мережі та документувати незаконну діяльність. Водночас для ефективного використання таких технологій необхідно враховувати етичні, правові та технічні аспекти. У майбутньому розвиток штучного інтелекту, ймовірно, ще більше посилить можливості правоохоронних органів і сприятиме підвищенню рівня безпеки в суспільстві.

Марина ГОРОДЕЦЬКА

доктор юридичних наук, професор
професор кафедри кримінально-правових дисциплін
Криворізького навчально-наукового інституту
Національного університету «Одеська юридична академія»

КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА КОМПЕТЕНЦІЯ ОКРЕМИХ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Аналізуючи діяльність оперативних підрозділів Національної поліції України слід сказати, що відповідно до існуючих норм кримінального процесуального законодавства на сьогодні вони не мають самостійної кримінальної процесуальної компетенції. Залучаються вони до кримінального провадження лише за дорученням слідчого і під час виконання даного доручення користуються повноваженнями слідчого. На відміну від негласної діяльності, яка може бути дослідною або під час досудового розслідування.

За цим темпоральним критерієм та за повноваженнями компетенція оперативних підрозділів є спільною та не відрізняється між підрозділами. Інша справа щодо розподілу предмету відання оперативних підрозділів. Кожен