

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

**Всеукраїнська науково-практична конференція
«Сучасні тенденції та розвиток соціально-
економічних систем»**

*в межах реалізації проєкту Erasmus+ Jean Monnet Module
«Інституційні трансформації фінансової системи в епоху
цифрової економіки: досвід ЄС для України»
(Грантова Угода № 101127532).*

29 квітня 2026 р.
м. Харків

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

Всеукраїнська науково-практична конференція

«Сучасні тенденції та розвиток соціально- економічних систем»

*в межах реалізації проєкту Erasmus+ Jean Monnet Module
«Інституційні трансформації фінансової системи в епоху
цифрової економіки: досвід ЄС для України»
(Грантова Угода № 101127532).*

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасні тенденції та розвиток соціально-економічних систем»: (в межах реалізації проєкту Erasmus+ Jean Monnet Module «Інституційні трансформації фінансової системи в епоху цифрової економіки: досвід ЄС для України» (Грантова Угода № 101127532): тези доповідей, 29 травня 2026 р. – Харків: Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, 2026.

Наведені тези пленарних та секційних доповідей за теоретичними та практичними результатами наукових досліджень і розробок. Представлені результати теоретичних і практичних досліджень у галузі економіки, управління, підприємництва, готельно-ресторанного та туристичного бізнесу, публічного управління, фінансової системи та облікових практик, а також правничих наук.

Відповідальний за випуск:
Власенко Т. А.

Роботи надруковані з авторських оригіналів, що надані оргкомітету, за авторської редакції.

Електронний варіант матеріалів конференції доступний на сайті конференції:
<http://www.kafepm.hneu.edu.ua/>

6. Бережний Я. В. Цифровізація публічного управління як чинник підвищення ефективності взаємодії влади та суспільства. Публічне управління та митне адміністрування. 2023. № 1(36). С. 9–16. DOI: <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2023-1.2>.

7. Transparency International Ukraine. Громадський контроль в умовах воєнного стану: можливості та обмеження. Київ: ТІ Україна, 2023. 48 с. URL: <https://ti-ukraine.org/research/hromadskyi-kontrol-v-umovakh-voyennoho-stanu/>.

8. Загорська Т. М. Е-демократія як інструмент залучення громадян до процесу вироблення публічної політики: зарубіжний досвід та уроки для України. Науковий вісник НЛТУ України. 2024. Т. 34, № 2. С. 112–119. DOI: <https://doi.org/10.36930/40340218>.



UDC 330.34:502.131.1

EUROPEAN DIGITAL INNOVATION HUBS AS POTENTIAL DRIVERS FOR THE CIRCULAR ECONOMY

Gavkalova Nataliia, Doctor of Economic, Professor, Head of Public Administration and Economic Policy Department of the Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

E-mail: gavkalova@gmail.com

Kunitsyn Oleh, PhD student of the Department of Public Administration and Economic Policy of the Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

E-mail: o_kunitsyn@ukr.net

The circular economy has become a central pillar of European sustainability policy, aiming to reduce resource dependency, minimize waste generation, and extend product life cycles across industrial sectors. In this transformation, European Digital Innovation Hubs (EDIHs) play an increasingly important role as institutional intermediaries that bridge digital technologies, industrial actors, and regional socioeconomic systems. EDIHs oriented towards circular economy objectives serve not only as technology facilitators but also as enablers of systemic change, supporting the transition from linear production models toward more sustainable and regenerative economic structures [1].

Circular economy–focused EDIHs are predominantly active in sectors characterized by high material intensity and waste generation, where the potential benefits of circularity are most significant. These sectors include manufacturing industries such as electronics, automotive components, construction materials, and textiles, as well as agriculture and agri-food systems. Empirical evidence suggests that these domains offer substantial opportunities for implementing reuse, remanufacturing, recycling, and closed-loop material strategies, thereby reducing environmental pressure while maintaining economic value creation [1]. Similar conclusions are reflected in sectoral analyses, which also highlight energy systems and utilities, particularly waste and water management, as priority areas for circular transformation, given their strong linkages between resource efficiency and environmental impact [2]. Within these sectors, EDIHs provide a diversified portfolio of services to help enterprises adopt circular economy practices. One of the most prominent service categories relates to skills development and capacity building, including training in eco-design principles, life-cycle thinking, and circular business model innovation. Through workshops, vocational training programs, and applied learning initiatives, EDIHs enable firms to translate abstract sustainability concepts into operational strategies. In this regard, EDIHs function as collective learning platforms that connect businesses, research organizations, and public authorities, facilitating experimentation and pilot projects that lower the risks associated with circular innovation [3]. Beyond training and advisory services, EDIHs contribute to the development of circular business ecosystems by fostering collaboration among diverse stakeholders. This includes building networks between manufacturers, recyclers, technology providers, and designers, as well as supporting co-creation processes and cross-sectoral partnerships. By facilitating knowledge transfer and diffusion of best practices, EDIHs help overcome structural barriers

that often prevent small and medium-sized enterprises from engaging in circular economy initiatives. Such ecosystem-oriented activities are particularly important in regions with limited innovation capacity, where access to advanced knowledge and digital solutions is otherwise constrained [4].

Digital technologies constitute a core enabling layer through which EDIHs operationalize circular economy principles. Technologies such as digital twins enable the simulation and optimization of product life cycles, allowing firms to assess reuse, refurbishment, and recovery scenarios before physical implementation. Artificial intelligence and big data analytics support predictive insights into material flows, demand patterns, and equipment performance, enhancing decision-making across value chains. Blockchain and distributed ledger technologies enhance transparency and traceability, enabling reliable tracking of materials and components throughout circular loops. When integrated into circular strategies, these digital tools transform sustainability from a normative objective into a measurable, manageable operational practice. The geographical distribution of circular economy-oriented EDIHs reveals an interesting pattern. Their concentration does not necessarily correlate with higher levels of regional economic development. In several cases, regions with relatively low gross domestic product levels exhibit a stronger presence of EDIHs focused on circular economy applications. This trend suggests that circular economy initiatives are increasingly perceived as instruments for structural modernization and economic diversification rather than as outcomes of already advanced industrial systems. Conversely, economically stronger regions may display a lower density of explicitly circular EDIHs, as circular practices are often embedded within existing industrial and innovation infrastructures. From a systemic perspective, the effectiveness of EDIHs in advancing the circular economy depends on their ability to integrate technological support, skills development, and ecosystem coordination. Circular transformation requires not only access to digital tools but also organizational learning, cross-sectoral collaboration, and long-term strategic alignment. In this sense, EDIHs should be understood not as isolated service providers but as catalysts of structural change that align digital innovation with sustainability goals [5].

In conclusion, EDIHs oriented toward circular economy objectives play a multifaceted role in reshaping socioeconomic systems. By combining digital technologies, skills development, and ecosystem-building activities, they facilitate the adoption of circular practices across sectors, regions, and communities. Their contribution extends beyond incremental efficiency gains, supporting the emergence of more resilient, resource-efficient, and sustainable economic systems. As such, EDIHs represent a critical institutional mechanism for embedding circular economy principles into the broader digital transformation agenda across Europe.

References:

1. SMART CIRCUIT (2023). *Enabling smarter, circular digital innovation hubs to enhance Central Europe's manufacturing ecosystem toward a greener and more competitive future*. Retrieved April 2026, from <https://dihconnect.eu/projekti/platforms-connecting-and-co-financing-projects>
2. UNESCO-UNEVOC (2021). *Skills for the circular economy*. Retrieved April 2026, from <https://unevoc.unesco.org/home/Skills+for+the+circular+economy>
3. Wiltz Circular Innovation Hub (2024). *Circular economy education and pilot projects. Municipality of Wiltz*. Retrieved April 2026, from <https://www.wiltz.lu/fr/grands-projets/circular-innovation-hub/a-propos>
4. European Commission (2020). *A new Circular Economy Action Plan. For a cleaner and more competitive Europe*. Retrieved April 2026, from https://environment.ec.europa.eu/strategy/circular-economy-action-plan_en
5. Matenga A.E., Mpofu K. (2023). Blockchain-based Product Lifecycle Management using Supply Chain Management for Railcar Remanufacturing. *Procedia CIRP*, 116, 486–491. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2023.02.082>.

