

s_{ij} — середня годинна вартість послуги i в j -му пункті (грн./год.);

z_i — загальна вартість послуги i , яка включена в туристський продукт;

T — загальна тривалість туру (год.).

При цьому вартість туру становить:

$$S = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n s_{ij} t_j. \quad (6)$$

Цей же підхід може бути застосований при формуванні серійних турів — туристських пакетів.

Одним із важливих чинників, який вирішує успіх роботи будь-якої фірми, в тому числі такої, що працює на ринку туристських послуг, є час обслуговування клієнтів. Це потребує ведення бізнесу в режимі on-line з усіма учасниками ринку. Крім того, як і будь-який інший, туристський продукт має фази народження, зростання, зрілості, занепаду [3]. До того ж ці фази можуть бути дуже короткими. Тому актуальною постає розробка автоматизованої інформаційної системи (ІС) і здійснення гнучкого вибору перспективних ресурсів та формування ТП, яка дозволить оперативно перебудовувати діяльність фірми, враховуючи запити клієнтів.

Розглянуту методику та моделі пропонується зробити основою логіки додатків ІС, база даних якої включає кадастр туристських ресурсів України, регіональні маршрути, їхні цілі, коефіцієнти атрактивності місць відвідування, послуги та вартість послуг, можливості фірми щодо формування та просування туристського продукту на ринок, дані про реалізацію ТП. Для ІС передбачається обробка статистичної інформації про популярність продуктів та ресурсів, про сезонні зміни в запитах потенційних клієнтів, обмін інформацією. Співробітники фірми повинні працювати з віддаленою корпоративною базою даних за своїми паролями в інтерактивному режимі, на сторінках корпоративного сайту. Сторінка офіційного сайту фірми з рекламною та контактною інформацією для клієнтів і партнерів повинна бути доступною усім учасникам туристського ринку.

Перспектива подальшого розвитку досліджень пов'язана з відбором туристських ресурсів та складанням бази кадастру ресурсів України. Це завдання повинно вирішуватися поетапно — спочатку на регіональному рівні, а потім — у межах держави.

Запропонована концепція та методика є частиною завдання комплексної автоматизації роботи туристської фірми і частиною глобально завдання розвитку туристського бізнесу в Україні. Воно повинно розширити сферу комунікацій, відновити "нитку, яка сполучить" часи, події, знання, досвід,

інновації для забезпечення не адитивного, а синергетичного ефекту в розвитку малого та середнього бізнесу та у відтворенні соціально-економічного стану України.

Література: 1. Галь В. Розвиток малого та середнього бізнесу в Україні // Вісник НБУ. — 2003. — №1. — С. 13 – 15. 2. Про стан та перспективи розвитку туризму в Україні. Інформаційно-аналітичний матеріал до парламентських слухань // В кн.: Комітет Верховної Ради України з питань молодіжної політики, фізичної культури, спорту та туризму. — К., 2000. — 96 с. 3. Дурович А. П. Маркетинг в туризмі: Учеб. пособие. — 2-е изд., перераб. — Мн.: Новое знание, 2001. — 496 с. 4. Герасименко В. Г. Основы туристского бизнеса: Учебное пособие. — Одесса: Черноморье, 1997. — 160 с. 5. Зорин И. В., Квартальнов В. А. Энциклопедия туризма. Справочник. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 368 с. 6. Котлер Ф., Боуэн Д. Маркетинг, гостеприимство, туризм. — М.: ЮНИТИ, 1998. — 760 с. 7. Яновская Н. Туризм: организация и учет. — Харьков: Фактор, 2000. — 228 с. 8. Кофман А. Введение в теорию нечетких множеств. — М.: Радио и связь, 1982. — 432 с.

Стаття надійшла до редакції
8.07.2003 р.

УДК 332.146

Мельник В. И.

СТРУКТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА К УСЛОВИЯМ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ПЕРИОДА

The peculiarities of transformation processes in Ukrainian economy are analysed. The economic regional functions are considered under modern conditions of development. The problem of regional enterprise complexes structural adaptation is considered as a factor of improving production activity in the real national economic sector.

Процесс становления эффективной системы хозяйствования в Украине протекает сложно и противоречиво. Реализация первых этапов экономического реформирования не дала положительных экономических результатов, а наоборот, привела к резкому и продолжительному спаду производства, деформированию структуры собственности, нарастанию напряженности в социальной сфере.

© Мельник В. И., 2003

В ходе трансформационных процессов внешняя экономическая среда пополнилась такими качественно несовместимыми с централизованно-плановой экономикой характеристиками, как экономическая свобода производителей и потребителей, конкуренция цен, превалирование частных целей и интересов над общими. Кардинальное изменение внешней среды (централизованно-плановой на рыночную) фактически целиком меняет систему и структуру целеполагания производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Предприятия и фирмы, выполнявшие в условиях прежней системы функцию производства определенного централизованно распределяемого продукта, в новых рыночных условиях, став экономически свободными, выполняют, прежде всего, функцию производства товара, то есть лишь такого продукта, который находит общественное признание на рынке посредством платежеспособного спроса на него. Тем самым претерпевает качественные изменения вся внешняя среда функционирования предприятий, что закономерно требует соответствующих изменений внутренней среды организации производственных и хозяйственных процессов на самих предприятиях. В противном случае предприятие как малая экономическая система (подсистема) глобальной народнохозяйственной экономической системы, в свою очередь, которая в современной эпохе является звеном глобализированной мирохозяйственной системы, закономерно обречена на гибель.

Поэтому приведение организационно-экономических структур каждого украинского предприятия, производственно-хозяйственных совокупностей их отраслевой и региональной организации, наконец, всей национальной экономики в соответствие с требованиями современного рыночного хозяйства является на сегодняшний день основной задачей экономического реформирования, глубокого развития экономических реформ.

Наиболее общей целью трансформации структуры является ее оптимизация. Под оптимальной понимается такая экономическая структура, которая соответствует общественным потребностям, обладает способностью быстро и адекватно реагировать на их изменения, опирается на рациональное использование национальных ресурсов и на широкое разделение труда с другими странами, обеспечивает производство конечного продукта при минимальных затратах. Преобразование структуры экономики — это не только нахождение экономически эффективных пропорций элементов системы, но и улучшение качественных характеристик системы, стимулирование ее активности, дееспособности, расширение способов проявления инициативы и как следствие — повышение эффективности системы.

Реструктуризация как неотъемлемая и обязательная составляющая трансформационного процесса, вполне естественно, затрагивает и мезоуровень (отрасли, регионы) национальной экономики. Как известно, в рамках прежней централизованно-плановой системы регионы (точнее, их властные структуры), как правило, выполняли организационно-политические функции по упорядочению функционирования и развития регионального хозяйственного комплекса. В условиях рыночной экономики регион вне зависимости от своего уровня становится полноценным субъектом рыночных отношений [1].

В трансформационный период крайне необходимо осознание того, что территориальные образования, в частности регионы, их хозяйственные комплексы являются полноправными субъектами рыночных отношений и благосостояние населения территории находится в прямой зависимости от того, насколько крепки и надежны позиции ее хозяйственного комплекса на местном, региональном, национальном и международном рынках. Таким образом многократно возрастает координационная функция органов местного самоуправления в экономическом и социальном развитии агломерации. Именно они, а не центр, призваны в рыночной ситуации обеспечивать комплексное развитие соответствующей территории, ее хозяйственного комплекса как целостной системы — субъекта рыночных отношений. Исходя из этого, регион должен формировать стратегию своего экономического и социального развития.

Относительная целостность регионального производственно-хозяйственного комплекса прежде всего обуславливается тем, что предприятия и фирмы, функционирующие в границах данной территории, постоянно сталкиваются с определенными производственными проблемами, в успешном разрешении которых в той или иной степени заинтересован каждый из них. Они, прежде всего, касаются комплекса дополнительных условий, непосредственно не входящих в процесс производства, но без которых он не в состоянии нормально осуществляться. К ним, как правило, относят сеть автомобильных и железных дорог, средств связи, энерго- и водоснабжения, канализации и т. д. — словом, все то, что входит в понятие "производственная инфраструктура" [2].

В условиях рыночной экономики данная потребность в сотрудничестве многократно усиливается в результате наличия у региона качественно новой функции — функции субъекта острой, конкурентной борьбы на региональном, национальном и внешних рынках. При этом данный вид конкуренции имеет отчетливо выраженную тенденцию к усилению.

Согласно мнению немецкого ученого-экономиста В. Ханеша [3], это обусловлено, прежде всего, структурными изменениями, происходящими в мировой экономике. Осуществляемые в настоящее время коренные изменения в мировой системе разделения труда приводят ко все более неравномерному развитию различных регионов; эта тенденция в будущем будет ещё больше обостряться. В результате значительных социально-экономических структурных изменений высокоразвитых индустриальных стран меняются и отношения между регионами и общинами, в том числе и городами. Основными элементами общего процесса реструктуризации являются, прежде всего, глобализация и повышение гибкости производства, интернационализация инвестиционных процессов и производственных решений, а также обособление финансово-экономических инвестиционных стратегий. В этих условиях за размещение производства конкурируют не только национальные экономики, но и отдельные регионы.

Для украинских городов и регионов в целом ситуация усугубляется фактором геополитических подвижек последних лет, кризисным состоянием национальной экономики и хаотичным вхождением в мировое экономическое пространство, вследствие чего их предприятия не повысили свою конкурентоспособность не только на мировых, но и на местных рынках. Именно в силу этих причин потенциал товаров и услуг, для производства которых на данной территории имеются в наличии соответствующие сырьевые ресурсы и производственные мощности, в современных условиях нуждается в переоценке и мониторинге на предмет его востребованности рынками различного иерархического уровня.

Отсюда вытекает необходимость целенаправленных действий со стороны региональной администрации по выявлению реального товарного потенциала территории, роста его объемов и качества. Именно с этих позиций и должны осуществляться, во-первых, его корректировка и мониторинг и, во-вторых, выработка и последовательная реализация коллективной (групповой агломерационной) маркетинговой стратегии всех предприятий региона, вне зависимости от формы собственности, как звеньев относительно целостной производственно-хозяйственной территориальной структуры.

При этом структурный потенциал региона в условиях рынка является определяющим фактором устойчивости функционирования и развития его экономики, а следовательно, благополучия населения и эффективного решения всех иных проблем и задач, стоящих перед ним. Унаследованная от централизованно-плановой экономики структура региональной экономики, её специализация соответство-

вали прежней модели хозяйствования, системе хозяйственных связей и отношений. Каждое из предприятий было "винтиком" этой централизованно управляемой машины, а по сему и ориентировалось на решение задач макроуровня. Поэтому и устойчивость развития каждого предприятия была, прежде всего, производной от устойчивости всей этой плановой системы в целом. Таким образом, структура хозяйств региона диктовалась сверху сообразно его целям и геополитическим амбициям. В условиях рынка, то есть экономической свободы производителей, жесткой конкуренции между ними, ситуация коренным образом меняется. Устойчивость микроуровня, хотя, естественно, и сохраняет свою зависимость от устойчивости макроуровня, однако более чем в существенной мере обеспечивается им самим, а также устойчивостью мезосистемы (региона, отрасли). В рыночных условиях специализация предприятий, отраслевая структура территории диктуется рынком, непосредственным потребителем, то есть снизу. В этой связи рынок требует соответствующей специализации предприятий, их производственных мощностей и тем самым качественно определенной структуры региональной экономики. При этом следует иметь в виду, что в современных условиях устойчивость развития региональных хозяйственных комплексов обеспечивают предприятия более динамичных прогрессивных отраслей, оперативно реагирующих на местный, национальный и мировой спрос на их продукцию.

Именно отсюда и проистекает необходимость целенаправленных действий со стороны региональной администрации, направленных на структурную адаптацию производства и занятости, на формирование и последовательное осуществление региональной промышленной политики.

Все это означает, что структурный потенциал регионального хозяйственного комплекса является производным от степени его адекватности требованиям внутренних и внешних рынков. Поэтому формироваться он должен осознанно и целенаправленно, опираясь как на уже имеющиеся производственные, сырьевые, инвестиционные и инновационные ресурсы, так и на привлекаемые со стороны. Отсюда острая необходимость увязки инвестиционно-структурной и инновационной политики региона, выработки конкретных действий по умножению и эффективной реализации его инновационного потенциала.

Значимость и весомость всех составляющих рыночного потенциала территории многократно усиливается за счет синергетического эффекта внутриагломерационной интеграции её хозяйствующих субъектов вне зависимости от форм собственности, которые они представляют. В экономической и экономико-географической литературе фактиче-

ски общепризнанным является тот факт, что в отдельные исторические периоды различные факторы способствовали притягательности городов и концентрации в них производства и людей. В частности, Е. Д. Михайлов [4] отмечает, что когда-то это были чисто географические преимущества того или иного поселения (близость к источникам сырья, расположение на удобных транспортных путях и т. п.), позднее — наличие ёмкого местного рынка. В данное время важнейшим урбанизирующим фактором стал агломерационный, то есть наличие по соседству других предприятий материального производства и услуг, что позволяет развивать кооперацию и специализацию однотипных предприятий с использованием материальных и иных ресурсов своих соседей (единое экономическое пространство).

В современных условиях повышение конкурентоспособности хозяйственного комплекса становится реально возможным лишь при наличии соответствующих благоприятных условий для экономического роста самих регионов.

Литература: 1. Герасимчук М. Структура української економіки і стратегія її перебудови // Зб. наук. праць "Структурні зміни та інвестиційні проблеми української економіки". — К.: НАН України, Ін-т економіки, 2001. — С. 5 – 13. 2. Тутунджян А. К. Реструктуризация предприятий в условиях перехода к рыночной экономике: проблемы теории и практики. — М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2002. — 264 с. 3. Ханеш В. Кризис и перспективы "социального города". — М.: РАГС, 1997. — 152 с. 4. Михайлов Е. Д. Экономика крупного города в условиях рынка // США — экономика, политика, идеология. — 1996. — №2. — С. 6 – 7.

Стаття надійшла до редакції
9.09.2003 р.

УДК 332.146:330.322

Доценко Н. С.

К ПРОБЛЕМЕ ВНЕДРЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

The problems of investment policy development in Ukraine are stated. The analysis of statistical material in practice of using new forms of attraction of foreign capital is carried out. The global experience of investment capital attraction into the country is considered. As a result of the analysis

© Доценко Н. С., 2003

carried out the basic problems of applying the special mode of investment activity are revealed and possible ways of solving these problems are given.

Для поднимающейся экономики Украины чрезвычайно важным источником инвестиций, на взгляд автора, все ещё остаются иностранные инвестиции. Необходимость привлечения иностранных инвестиций обусловлена невозможностью выхода из кризиса без коренной реструктуризации экономики и перестройки отношений собственности, что требует значительных капиталовложений.

Иностранные инвестиции создают потенциал экономического роста и иногда — дополнительный к внутренним сбережениям.

В глобальном плане иностранные инвестиции в возрастающей мере приобретают определяющее воздействие на экономический рост. Значение иностранных инвестиций для разных стран не одинаково. Наиболее оно велико в экономически слабо развитых странах. Страны, открытые для иностранных инвестиций, добились больших успехов в экономическом плане, чем те, которые ограничивали деятельность ТНК. Однако нельзя недооценивать роль внутренних инвестиций, по крайней мере, в период стимулирования начала экономического подъёма.

Отечественные ученые неоднократно исследовали вопросы перспектив развития свободных экономических зон и территорий приоритетного развития [1]; анализировали влияние специального режима инвестиционной деятельности на выход региона из кризиса [2 – 4].

В экономической политике Украины привлечению иностранных инвестиций придается большое значение. Однако иностранные инвестиции поступают в Украину вяло и существенного влияния на состояние экономики не оказывают. Они отражают то, что Украина ещё в какой-то степени чужеродна для высокоразвитых богатых стран и не интегрирована в мировую экономику. Поэтому важно рассмотреть проблемы и недостатки в государственной политике по отношению к иностранным инвестициям и с учетом этого строить правильную инвестиционную политику.

Практически проблемы большинства украинских предприятий выражаются в инвестиционной непривлекательности — низкой рентабельности, отягощённости долгами, проблемами со сбытом и наличием ликвидных оборотных средств, неблагоприятными условиями хозяйственной деятельности; политической нестабильностью, репрессивной налоговой системой, несовершенством законодательства и административных порядков, неразвитостью финансового рынка и рынков других факторов.