

Міністерство освіти і науки України
Поліський національний університет
Інститут Яна-Урбана Сандаля (Норвегія)
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича
Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького

«НАУКОВІ ЧИТАННЯ – 2026»

збірник наукових праць за результатами науково-практичної конференції
науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів та молодих вчених,
яка присвячена Дню науки в Україні

Житомир
2026

Рекомендовано до видання Вченою радою Поліського національного університету (протокол №11 від 24.06.2026 р.)

	Редакційна колегія
Олександр Ковальчук	ректор Поліського національного університету
Олег Скидан	доктор економічних наук, професор
Наталія Куцмус	доктор економічних наук, професор
Ян Урбан Санда	доктор наук, професор (Норвегія)
Віталій Ніценко	доктор економічних наук, професор,
Зоя Галушка	доктор економічних наук, професор
Вікторія Боковець	доктор економічних наук, професор
Оксана Безсмертна	кандидат економічних наук, доцент
Алла Гримак	кандидат економічних наук, доцент
Олександр Опалов	кандидат економічних наук, доцент
Віталій Данкевич	доктор економічних наук, професор
Тетяна Зінчук	доктор економічних наук, професор
Наталія Валінкевич	доктор економічних наук, професор
Валентина Якобчук	кандидат економічних наук, професор
Людмила Тарасович	кандидат економічних наук, доцент
Сніжана Кубрак	кандидат педагогічних наук, доцент
Наталія Малюга	доктор економічних наук, професор
Майя Ковальчук	кандидат педагогічних наук, доцент
Лариса Недільська	кандидат економічних наук, доцент
Алла Литвинчук	кандидат психологічних наук, доцент
Леся Василенко	кандидат юридичних наук, доцент
Володимир Муляр	доктор філософських наук, професор
Оксана Присяжнюк	кандидат економічних наук, доцент
Олексій Булуй	кандидат економічних наук, доцент
Тетяна Швець	кандидат економічних наук, доцент
Марія Плотнікова	кандидат економічних наук, доцент

Рецензенти:

Кушніренко Оксана, доктор економічних наук, професор, провідний науковий співробітник відділу торговельної та промислової політики Державної установи «Інститут економіки та прогнозування Національної академії наук України»

Першко Лариса, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної теорії, інтелектуальної власності та публічного управління Поліського національного університету

Кащук Катерина, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, менеджменту, маркетингу та готельно-ресторанної справи Житомирського державного університету імені Івана Франка

Наукові читання – 2026: зб. наукових праць за результатами науково-практичної конференції науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів та молодих вчених, яка присвячена Дню науки в Україні. Житомир: Поліський національний університет, 2026. 306 с.

Матеріали публікуються в авторській редакції. Відповідальність за зміст, добір, викладення фактів та оформлення публікації несуть автори. Редакційна колегія не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Передрукування матеріалів, опублікованих у виданні, дозволено тільки зі згоди автора та редакційної колегії.

© Поліський національний університет, 2026

© Автори

СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ ЕВОЛЮЦІЇ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ГЕОПОЛІТИЧНОЇ ТУРБУЛЕНТНОСТІ ТА ГЛОБАЛЬНОЇ РЕКОНФІГУРАЦІЇ СВІТОВОГО ПОРЯДКУ

*Требін Михайло Петрович,
доктор філософських наук, професор
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця*

МІЖНАРОДНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ РЕКОНФІГУРАЦІЇ СВІТОВОГО ПОРЯДКУ

Сучасний етап розвитку міжнародних відносин визначається входом глобальної архітектури безпеки у фазу тривалої геополітичної турбулентності [1]. Цей феномен слід розглядати як нелінійний стан світової політичної системи, що характеризується критичним зниженням керованості міжнародних процесів, руйнацією колишніх балансів сил та інституційних регуляторів (насамперед ООН та ОБСЄ), а також різким зростанням хаотичності й амплітуди безпекових криз. Коли класичні інструменти стримування остаточно втратили дієвість, геополітична турбулентність стає головним тригером глобальної реконфігурації, змушуючи акторів відмовлятися від ілюзій колективної безпеки на користь егоїстичного реалізму та прискореної мілітаризації. Поточний стан є не тимчасовою кризою, а системним переходом до нового світового порядку, де стратегічними векторами еволюції міжнародних відносин стають мілітаризація економічних зв'язків, технологічний суверенітет та формування регіональних безпекових кластерів.

Теоретико-методологічною рамкою для розуміння поточної реконфігурації є концепція «пастки Фукідіда», обґрунтована Гремом Еллісоном [2]. Базою стала цитата давньогрецького історика Фукідіда про Пелопоннеську війну: «Зростання могутності Афін та страх, який це вселяло Спарті, зробили війну неминучою» [3]. Це одне речення містить усю архітектуру того, що пізніше буде названо пасткою Фукідіда – ідею про те, що зростання нової держави та страх, який це зростання породжує у вже існуючої домінуючої держави, створює структурний тиск на конфлікт, якого майже неможливо уникнути. Війна між Афінами та Спартою не була спричинена одним агресивним актом чи певним політичним рішенням. Вона була спричинена системною динамікою – зміною балансу сил – яка створила умови для катастрофи незалежно від того, що робив чи мав намір зробити будь-який окремих лідер. Фразу «пастка Фукідіда» в тому вигляді, в якому вона використовується сьогодні, придумав саме професор Гарварду Г. Еллісон. У 2012 році він опублікував впливове есе в журналі *The Atlantic*, у якому застосував концепцію Фукідіда до сучасного суперництва між США та Китаєм. У 2017 році він розширив цю аргументацію до широко відомої книги під назвою «Призначені для війни: чи можуть Америка та Китай уникнути пастки Фукідіда?» [2]. Центральним методологічним внеском Еллісона було вивчення 16 історичних випадків за останні 500 років, коли зростаюча сила кинула виклик правлячій. Він виявив, що у 12 з цих 16 випадків – 75% – результатом була війна. Лише чотири випадки уникнули насильницького конфлікту. Він назвав цю колекцію історичних доказів «Пасткою

Фукідіда», і вона стала одним із найбільш обговорюваних наборів даних у сучасній науці про міжнародні відносини.

Сучасне структурне напруження між США як чинним архітектором світового порядку та КНР як державою, що стрімко зростає, підтверджує класичний реалістичний сценарій. Еллісон визначив пастку Фукідіда як «смертельну схему структурного стресу, що виникає, коли зростаюча держава кидає виклик правлячій». Він обережно зазначив, що війна між США та Китаєм не є неминучою, але вихід із цієї схеми вимагає свідомих, цілеспрямованих та постійних зусиль обох сторін, щоб протистояти структурному тиску, який, як показує історія, штовхає до конфлікту. Сі Цзіньпін згадував про пастку Фукідіда ще під час свого візиту до Сполучених Штатів у 2015 році, заявивши тоді аудиторії, що небезпека потрапити в таку пастку виникне лише за умови стратегічних помилок [4]. Проте в умовах ядерного стримування та гіпервзаємозалежності ця «пастка» модифікується: замість прямого зіткнення глобальних лідерів, геополітична турбулентність каналізується через проксі-війни, технологічні ембарго та боротьбу за безпекові кластери в регіонах зламу (Східна Європа, Близький Схід, Індо-Тихоокеанський регіон). Отже, «пастка Фукідіда» сьогодні діє як тригер регіональних безпекових криз та прискореної мілітаризації середніх і малих держав, змушених адаптуватися до хаосу транзиту влади. Тому на травневому саміті 2026 року в Пекіні лідер КНР Сі Цзіньпін під час зустрічі з президентом США Дональдом Трампом прямо закликав «перебороти “пастку Фукідіда” та створити нову парадигму відносин великих держав». Він охарактеризував світ як такий, що перебуває на перетині, позначеному турбулентністю та невизначеністю, і сказав, що питання про те, чи можуть дві наддержави працювати разом заради майбутнього людства, є центральним питанням моменту [5]. І з цим важко не погодитися.

Ми повинні розуміти, що світ трансформується не в чітку двополярність (США–Китай), а в систему багатополарності з декількома регіональними лідерами (наприклад, Глобальний Південь). Формується нове цивілізаційне протистояння, де демократії об'єднуються проти автократій, обидва табори прагнуть залучити на свій бік країни Латинської Америки, Африки та Азії. І все це в умовах системної безпорадності класичних інститутів безпеки та кризи мультилатералізму, насамперед, мова йде про параліч Радбезу ООН, а саме: повне блокування рішень через право вето держав-агресорів; ерозію міжнародного права: заміна загального міжнародного права концепцією «порядку, заснованого на правилах», яку кожна сторона трактує на власну користь; руйнується системи контролю за озброєннями та нерозповсюдженням ядерної зброї; перехід до мікролатералізму: посилюються гнучкі регіональні альянси (BRICS+, AUKUS, QUAD тощо) замість жорстких довгострокових блоків. Ми маємо мілітаризацію дипломатії та «гібридизацію» конфліктів. Лише на прикладі російсько-української війни та ізраїльсько-американських ударів по Ірану бачимо повернення класичної військової сили як головного аргументу в міжнародних спорах. А це провокує масштабне зростання оборонних бюджетів по всьому світу та відновлення військово-промислових комплексів.

Змінюється й характер сучасної війни. Саме повномасштабна російсько-українська війна відобразила основні тренди збройної боротьби сьогодення, що детермінують будівництво оборонної сфери будь-якої країни, якщо вона планує вижити в сучасному турбулентному світі. Як справедливо зауважив ще К. фон

Клаузевіц, війна – «хамелеон», у кожному даному випадку дещо змінює свою природу, ту ж думку через сто років повторив А. Тойнбі: «війна ніколи не залишається незмінною, вона завжди розвивається» [6, р. 22]. Головними особливостями російсько-української війни є: по-перше, на зміну традиційним воєнним діям, суворо розподіленим за фізичними сферами, прийшли об'ємні, що проводяться одночасно в усіх сферах протистояння, у значно розширеному просторово-часовому континуумі, де головні цілі для поразки обиратимуться не в тактичній, а в оперативно-стратегічній та стратегічній глибині; по-друге, зростання значення інформаційного континууму, кіберпростору; по-третє, перетворення космічного простору на автономну арену військово-стратегічного змагання, де контроль над орбітальними угрупованнями та супутниковою інфраструктурою визначає геополітичну перевагу на Землі; по-четверте, розширення спектру застосовуваних засобів збройної боротьби, серед яких істотно зростає значення зброї на нових фізичних принципах, а також високоточної, гіперзвукової, кіберзброї, інформаційно-керуючих систем, роботизованих комплексів військового призначення, безпілотних літальних та автономних морських апаратів, штучного інтелекту в системах підтримки прийняття рішень, управління військами (силами) та озброєнням, військової та спеціальної техніки; по-п'яте, зміна логіко-часової побудови збройної боротьби: завоювання ініціативи та переваги в інформаційній сфері (в управлінні військами та зброєю); створення переваги в повітряно-космічній сфері; зміна на свою користь співвідношення сил на суші та морях; досягнення загальної кількісно-якісної переваги в силах та засобах; збільшення тривалості підготовчих та зменшення періоду активних дій; посилення дедуктивних та послаблення індуктивних зв'язків і відносин збройної боротьби; використання стратегічних і оперативних засобів для ураження тактичної ланки; організація та ведення збройної боротьби в реальному масштабі часу; перехід від управління військами до управління збройною боротьбою [7, с. 83-92].

Важливим безпековим вектором еволюції міжнародних відносин в умовах турбулентності є інтенсифікація та проксізація локальних конфліктів. В умовах ядерного стримування глобальна реконфігурація сфер впливу відбувається не через пряме зіткнення великих держав, а через інструменталізацію регіональних криз. Фінансування, технологічне озброєння та логістична підтримка локальних акторів (як державних, так і недержавних, таких як приватні військові кампанії, повстанські рухи чи терористичні проксі-групи) зовнішніми спонсорами перетворює внутрішні суперечки на інструменти макрополітичного змагання. Локальні конфлікти втрачають свою суто внутрішню природу, а корінні причини криз (етнічні, релігійні чи територіальні суперечки) інструменталізуються зовнішніми силами для послаблення геополітичних опонентів без прямого втягування у війну. Зовнішня фінансова та військова допомога робить локальні конфлікти довгими, кривавішими та стійкішими до дипломатичного врегулювання, оскільки рішення про мир приймається не в столицях воюючих сторін, а в кабінетах держав-спонсорів. Як наслідок, географічні простори Близького Сходу, Африки та Східної Європи трансформуються в арени асиметричного протистояння, де затягування конфліктів стає стратегічною метою знекровлення супротивника, що остаточно демонтує залишки колишньої системи регіональних балансів сил.

Сучасна технологічна революція виступає каталізатором проксі-протистоянь, трансформуючи їх у формат гібридної алгоритмічної війни [8]. Завдяки «демократизації» високотехнологічних рішень, великі держави отримали інструменти асиметричного тиску, які постачаються локальним акторам у вигляді безпілотних систем (БПЛА, безекіпажних катерів) та засобів кібернападу. Вони постачають проксі-силам не просто готову зброю, а компоненти, чипи та програмне забезпечення, а це дозволяє навіть недержавним воєнізованим формуванням (наприклад, єменським хуситам у Червоному морі чи угрупованням у Сахелі) ефективно блокувати глобальні торговельні шляхи та атакувати регулярні армії. Використання комерційних технологій, модифікованих штучним інтелектом, дозволяє проксі-структурам нівелювати класичну воєнну перевагу регулярних армій за мінімальних фінансових витрат з боку держав-спонсорів. Водночас кіберпростір стає автономним театром війни, де атаки на критичну інфраструктуру та інформаційні операції здійснюються під прикриттям недержавних хакерських груп, що забезпечує замовникам стратегічне алібі [9]. Окремим виміром цього протистояння є когнітивна війна, де штучний інтелект (ШІ), генеративні неймережі та технології дипфейків інструменталізуються для проведення масштабних дезінформаційних кампаній. Метою таких асиметричних операцій є не просто викривлення інформаційного поля, а системна дестабілізація суспільно-політичної ситуації всередині країн-конкурентів, штучне посилення внутрішніх розколів та підрив довіри до демократичних інститутів (зокрема під час виборчих процесів). Інформаційні атаки, керовані алгоритмами ШІ, здатні масштабуватися з безпрецедентною швидкістю, перетворюючи когнітивну сферу на повноцінний та автономний театр воєнних дій. Технологічні рішення, випробувані в одній локальній зоні, миттєво копіюються та масштабуються в інших регіонах світу, прискорюючи хаотизацію світового простору. Як наслідок, поєднання безпілотних систем та кіберзброї остаточно розмиває межу між станом миру та війни, інституціоналізуючи хаос у турбулентному світовому просторі.

Еволюція міжнародної безпеки в умовах глобальної реконфігурації світового порядку маркує можливий перехід від колективної безпеки до стратегій індивідуального та коаліційного виживання. Ключовим безпековим вектором стає не запобігання конфліктам через дипломатичні інструменти, а побудова державами всеосяжної стійкості, міцної національної оборони, досягнення технологічного суверенітету та формування гнучких оборонних кластерів, здатних функціонувати в умовах перманентної гібридної та алгоритмічної загрози.

Список використаних джерел

1. Требін М. П. Турбулентність сучасного світового порядку. *Україна в умовах формування нового світового порядку*: зб. матеріалів XXXV Харків. політол. читань (м. Харків, 28 квіт. 2023 р.) / М-во освіти і науки України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; Харків. асоц. політологів. Харків: Право, 2023. С. 45-60.
2. Allison G. *Destined for war: can America and China escape Thucydides's trap?* Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2017. xx, 364 p.
3. Thucydides. *The History of the Peloponnesian War*. URL: <https://classics.mit.edu/Thucydides/pelopwar.html> (accessed date: 16.05.2026).
4. Xi Invokes an Ancient Greek Historian in Beijing – And the Whole World Is Listening: The Complete Story of the Thucydides Trap and the Trump-Xi Summit of May

2026. *Nigerian Journal of Sustainability Research (NJSR)*. 14.05.2026. URL: https://njsr.com.ng/index.php/home/announcement/view/107#google_vignette (accessed date: 16.05.2026).

5. Uren C. What is the ‘Thucydides Trap’ that Xi invoked in his meeting with Trump? *euronews*. 15.05.2026. URL: <https://www.euronews.com/2026/05/15/what-is-the-thucydides-trap-that-xi-invoked-in-his-meeting-with-trump> (accessed date: 16.05.2026).

6. Toynbee A. *War and Civilization*. New York: Oxford University Press, 1950. xii, 165 p.

7. Требін М. П. Російсько-українська війна: хроніка агресії та спротиву. *Український соціум: соціально-гуманітарний аналіз сучасності та прогноз майбутнього*: матеріали ХХІХ Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 30 верес. 2025 р.) / [редкол.: Л. М. Герасіна, Н. Б. Годзь, В. А. Прудников та ін.]; Аналіт. центр сучас. гуманітаристики; Харків. асоц. політологів. Харків: Право, 2025. С. 80-97. DOI: <https://doi.org/10.31359/9786178612900>.

8. Layton P. *Algorithmic Warfare: Applying Artificial Intelligence to Warfighting*. Canberra: Air Power Development Centre, 2018. vi, 76 p. URL: https://www.researchgate.net/publication/326248009_Algorithmic_Warfare_Applying_Artificial_Intelligence_to_Warfighting (accessed date: 16.05.2026).

9. Lewis D. A., Blum G., Modirzadeh N. K. War-Algorithm Accountability. *Harvard Law School Program on International Law and Armed Conflict (HLS PILAC)*. August 2016. DOI: <https://doi.org/10.54813/FLTL8789>

ЗМІСТ

ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПАРАДИГМИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНИХ І ПОВЕДІНКОВИХ НАУК У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ЦИВІЛІЗАЦІЙНИХ ЗМІН	3
<i>Пивоваров Олександр Васильович</i>	
СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ НУТРИЦІОЛОГІЇ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЗДОРОВ'Я	3
<i>Трохимшин Сергій Леонідович</i>	
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ФУНКЦІОНУВАННЯ АГЛОМЕРАЦІЙ, ЯК ІНСТРУМЕНТ АКТИВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ РОЗВИТКУ МСБ	5
<i>Кончевський Сергій Володимирович, Стрельченко Ірина Олександрівна, Островський Олексій Вячеславович</i>	
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ РАЙОННОЇ РАДИ	11
<i>Демяненко Наталія Борисівна, Весельська Олена Миколаївна, Кушнір Дмитро Миколайович</i>	
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН	13
<i>Литвинюк Олександр Константинович, Горлова Дарина Вадимівна, Дячук Оксана Вікторівна</i>	
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНОЇ ПОЛІТИКИ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ	15
<i>Горпинич Андрій Сергійович, Герасименко Євген Вікторович, Іщук Артем Олександрович</i>	
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У СИСТЕМІ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ	17
<i>Перекупка Ігор Григорович, Мошковський Микола Іванович, Ткачук Денис Олександрович</i>	
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ АРХІВОМ У СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	19
<i>Безбах Наталія Григорівна, Повар Валерій Васильович, Кукса Ярослав Олегович</i>	
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕФОРМАМИ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	22
<i>Тіунова Юлія Миколаївна, Новицька Тамара Дмитрівна, Нестерчук Ірина Петрівна</i>	
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ У СИСТЕМІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	25

<i>Мартинчук Тетяна Анатоліївна, Бондар Світлана Сергіївна, Букача Альона Олегівна</i>	
УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ УСТАНОВ САНІТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНОГО НАГЛЯДУ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я	27
<i>Прокопчук Валерій Вікторович, Біксентева Людмила Михайлівна, Пашковська Дарина Іванівна</i>	
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ РОЛІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	30
<i>Верховська Інна Ярославівна, Захарчук Ірина Сергіївна, Манилюк Діана Олегівна</i>	
ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ СФЕРИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я: ТЕОРЕТИЧНІ ТА НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ.....	33
<i>Ярмола Оксана Петрівна, Федоренко Оксана Юріївна, Сокальська Дарина Сергіївна</i>	
УПРАВЛІННЯ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНИМИ ТА ЦИФРОВИМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМІ ОСВІТИ ГРОМАДИ: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ	37
ІННОВАЦІЙНІ ЕКОНОМІЧНІ ІНСТРУМЕНТИ РОЗВИТКУ ТА УПРАВЛІННЯ ГАЛУЗЕВИМИ БІЗНЕС-СИСТЕМАМИ: ВИКЛИКИ, РИЗИКИ ТА МЕХАНІЗМИ АДАПТАЦІЇ.....	42
<i>Дибач Інна Леонідівна</i>	
НЕМАТЕРІАЛЬНІ ЧИННИКИ У СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	42
<i>Безсмертний Сергій Олександрович</i>	
МАТРИЦЯ ОЦІНКИ ПРОСТОРОВОГО ВИМІРУ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ГАЛУЗІ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ УКРАЇНИ	46
<i>Кліменко Ярослав Іванович, Москаленко Сергій Анатолійови</i>	
ЦИФРОВА ПОВЕДІНКА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК НОВИЙ ВИМІР ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	49
<i>Криштофор Галина Олександрівна</i>	
ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ САДИВНИМ МАТЕРІАЛОМ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ПРИВАБЛИВІСТЬ РОЗСАДНИЦТВА	52
<i>Невмержицький Дмитрій Сергійович</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ІНФРАСТРУКТУРНОГО РОЗВИТКУ ЕНЕРГЕТИЧНОГО СЕКТОРУ: КОМПОНЕНТИ ТА ХАРАКТЕРИСТИКИ	54
<i>Цимбалюк Ян Петрович</i>	
ТРЕНДИ РОЗВИТКУ ЕНЕРГОСЕКТОРА УКРАЇНИ: РОЗРИВ ДИНАМІЧНОГО РЯДУ	57

Яковенко Олег Сергійович

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА60

Лісовий Олександр Олегович, Зубова Віталіна Вікторівна

ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ МАШИННОГО НАВЧАННЯ
ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВ64

Гарбузюк Катерина Юріївна

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ САМООЦІНКИ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО
ШКІЛЬНОГО ВІКУ67

Макаревич Юлія Олегівна

КОНКУРЕНТНА КУЛЬТУРА ЯК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ69

Савчук Анастасія

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ТА МЕТОДИЧНІ ДОКУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ
ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ72

Хробуст Ірина Вікторівна, Волинчук Ірина Олександрівна

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ, ВЛАДИ
ТА ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА: СУТНІСТЬ І МЕХАНІЗМИ
ФОРМУВАННЯ74

Бондарчук Олена Вікторівна, Хробуст Ірина Вікторівна

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МІЖОСОБИСТІСНИХ
ВЗАЄМИН У ТРУДОВОМУ КОЛЕКТИВІ77

Іманов Руслан Місірович

ЕКСПОРТНА СТРАТЕГІЯ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ ТА ВИДИ79

Качура Ірина Володимирівна

РОЗВИТОК ІНСТИТУЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТОВАРНОГО
РИНКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....82

Ясельська Анна Вадимівна

СТРАТЕГІЧНІ ПІДХОДИ ДО СТАЛОГО УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ
ТА ІННОВАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ В АКВАКУЛЬТУРІ85

**СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ ЕВОЛЮЦІЇ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
В УМОВАХ ГЕОПОЛІТИЧНОЇ ТУРБУЛЕНТНОСТІ ТА ГЛОБАЛЬНОЇ
РЕКОНФІГУРАЦІЇ СВІТОВОГО ПОРЯДКУ87**

Требін Михайло Петрович

МІЖНАРОДНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ РЕКОНФІГУРАЦІЇ
СВІТОВОГО ПОРЯДКУ87

Наукове видання

Наукові читання – 2026

збірник наукових праць за результатами науково-практичної конференції науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів та молодих вчених, яка присвячена Дню науки в Україні

Художньо-технічний редактор О. Г. Булуй
Коректор М. Ф. Плотнікова
Комп'ютерна верстка О. Ф. Присяжнюк

Матеріали у збірнику представлені в авторській редакції без літературного редагування. Відповідальність за точність викладення матеріалів несуть автори. Думка редакційної колегії може не збігатися з думкою авторів, представленої в тезах доповідей.

Підписано до друку 25.06.2026. Формат 60x84/16
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman
Друк офсетний. Ум. друк. арк. 20,1. Ум. фарб.-вібд. 19,5
Обл.-вид. арк. 11,1. Вид. № 357.