

*Чем более точна наука, тем больше можно
из нее извлечь точных предсказаний.*

А. Франс

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА ТА УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЦТВОМ

УДК 658.152

Куркин Н. В.

УСТОЙЧИВОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

The paper focuses on the necessity and particularities of enterprise safe development and its maintenance. Intercoupling between stability of work, adaptability and economic safety of an enterprise is presented. Approaches to the planning of enterprise activity based on the purposes of current and further development are motivated.

В условиях неопределенности процессов развития экономики Украины, поиска эффективной модели хозяйствования, общеэкономического и общественно-политического кризиса весьма важной задачей экономической науки и практики хозяйственной деятельности становится разработка и практическое применение системы обеспечения экономической безопасности национальных предприятий, вопросам организации которой в настоящее время посвящается достаточно много исследований [1 – 4]. Вместе с тем имеющиеся подходы содержат ряд недостатков. Так, рассматривая экономическую безопасность как защиту коммерческой тайны [5], значительное внимание уделено техническим средствам защиты информации, а не экономическим механизмам противодействия угрозам [4; 5]. В работе [1] основным способом обеспечения экономической безопасности предприятия считается адаптация и приспособление к воздействию внешней среды без учета возможности противодействия угрозам. Достаточно полное определение экономической безопасности как состояния наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для избежания угроз и обеспечения стабильного функционирования дано в исследовании [2], хотя в нем не отражены аспекты развития предприятия.

Именно это обусловило выбор цели данной статьи — создание и теоретическое обоснование методов поддержания экономической безопасности предприятия, основанных на обеспечении устойчивости процессов развития.

В общем виде развитие рассматривается как процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное [6, с. 593], или как необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов [7, с. 561]. Процесс развития предполагает качественные и количественные изменения объекта развития в направлении, обеспечивающем наиболее полное удовлетворение собственных интересов и предъявляемых требований извне [8, с. 17]. В этом случае возникает необходимость расширения зоны стратегических интересов предприятия и увеличения его жизненного пространства, что связано с угрозами для уровня экономической безопасности.

Таким образом, поскольку в результате развития возникает новое качественное состояние объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры, проявляются определенные угрозы для уровня экономической безопасности предприятия. В этом случае при рассмотрении понятия устойчивости необходимо согласиться с В. Н. Цыгичко [9], который отмечает, что устойчивость — это способность сохранения качественной определенности при изменении структуры системы и функций ее элементов. Устойчивость системы, таким образом, связана с ее стремлением к состоянию равновесия, которое предполагает такое функционирование элементов системы, при котором обеспечивается наивысшая эффективность движения к целям развития.

В то же время любое явление в развитии природы и общества представляет собой некоторое взаимодействие противоположно направленных сил (рис. 1).

Эти силы составляют комплексы, уравновешивающие друг друга до тех пор, пока не изменится соотношение между ними и внешней средой, что ведет к нарушению всей системы, к установлению равновесия и обеспечению безопасности на новой основе. Таким образом, деятельность по поддержанию должного уровня безопасности в процессе развития должна стабилизировать движение предприятия в выбранном

направлении. При этом возможна относительно последовательная реализация стратегии внутри устойчивых состояний, которые в точке бифуркации переходят в новые состояния.



Рис. 1. Противоречия безопасного развития

В таком случае, как видно из табл. 1, любая динамическая производственная система может характеризоваться равновесными, переходными (процесс изменения во времени параметров системы, имеющий место при переходе ее из одного равновесного состояния в другое) и периодическими (выполнение работ с технологическими и организационными перерывами) процессами. В этом случае на протяжении большей части времени предприятие описывается как некая устойчивая конфигурация его составных частей, а устойчивым будет состояние равновесия с наличием переходных и периодических процессов.

Таблица 1

Периоды жизнедеятельности систем

Периоды	Характеристика
Устойчиво стабильные	Для этих периодов величина рисков настолько незначительна (но они есть всегда), что их, как правило, нецелесообразно учитывать. Такое положение характерно для внешней устойчивости: любые сигналы о нарушении стабильности тут же гасятся извне, и сама система мало заботится о своей экономической безопасности — это функция окружающей среды
Устойчиво квазистабильные	Для этих периодов величина рисков для отдельных элементов системы достаточно значительна. Но по каким-либо причинам риски учитываются лишь эпизодически и только для отдельных видов деятельности
Устойчиво переходные	Для этих периодов характерно то, что риски изменяются качественно, то есть поле рисков изменяет свой элементный состав и структуру

Таким образом, в течение определенного периода своего существования предприятие принимает четко определенные структуру и форму, адекватные установленным требованиям экономической безопасности. Такие периоды стабильности, характеризующиеся различным уровнем устойчивости (табл. 1), время от времени прерываются трансформационными процессами, которые также по-разному взаимосвязаны с устойчивостью переходных процессов (табл. 2). Такое чередование периодов устойчивого состояния конфигурации и переходного процесса трансформации со временем выстраивается в схематичную последовательность (концепция жизненных циклов организации).

Таблица 2

Виды переходных периодов

Периоды	Характеристика
1	2
Устойчиво квазипереходные	Для этих периодов характерно наличие смены системоциклов, постоянных переходов от одной системы к другой (например, смена оборудования, технологии). В свою очередь, периоды жизнедеятельности могут иметь разный уровень устойчивости
Неустойчиво стабильные	Предприятие готово к переходу в новое (другое стабильное) состояние, но нет толчка (команды, действия), который бы привел механизм развития в действие
Неустойчиво квазистабильные	На предприятии при кажущейся готовности к переходу в новое состояние имеются силы, не позволяющие осуществить данный переход
Неустойчиво переходные	Для этих периодов характерно наличие различных участков (подсистем, зон и т. д.), где идут переходные процессы, но они не связаны между собой, разнонаправлены и в отдельные периоды меняют качественные характеристики

Окончание табл. 2

1	2
Неустойчиво квази-переходные	Для этих периодов характерна случайная смена циклов. Смена циклов может происходить закономерно, как это было при устойчиво прагматических периодах жизнедеятельности систем, и случайным выбором из набора альтернатив (в данном случае возникают другие угрозы экономической безопасности предприятия)

Как отмечает В. П. Буянов, поскольку предприятие стремится поддерживать устойчивость, любой переходный период можно рассматривать как попытку нарушения устойчивости — риск, рискованное действие, снижающее уровень экономической безопасности предприятия [3, с. 21]. Все периоды жизнедеятельности систем, связанные с неустойчивостью (табл. 2), так или иначе являются кризисными, обладают большой неопределенностью и высоким уровнем угроз.

Если на предприятии не определены перспективные направления, для развития ему приходится придерживаться принципа поддержания динамического равновесия со своим окружением. Изменения, происходящие в таких организациях, дискретны, но всегда согласуются с общим направлением изменений в их окружении. Поддержание необходимого уровня экономической безопасности в данном случае осуществляется в процессе адаптации (рис. 2) путем пошаговых, логически связанных между собой изменений, достаточно хорошо согласующихся с изменениями в окружении (рис. 3). В таких организациях не происходит глубоких изменений, по крайней мере, до тех пор, пока не возникают радикальные и внезапные перемены в их окружении.



Рис. 2. Взаимосвязь свойств устойчивости и адаптивности безопасного состояния системы

Другой аспект, который необходимо учесть в процессе обеспечения безопасного развития, связан с революционными изменениями. При этом необходимо учесть, что обратимые и необратимые процессы, происходящие на предприятии во время развития, порождают два типа различных структур: равновесные и неравновесные. Причем неравновесные структуры за счет притока ресурсов в открытой системе (процесс диссипации) могут сохраняться в пространстве и во времени довольно долго. При таком подходе развитие можно определить как процесс последовательных переходов в иерархической системе диссипативных структур непрерывно возрастающей сложности.

В таком случае предприятие, стараясь противостоять тем изменениям, к которым его постоянно подталкивает динамика внешнего окружения, проявляет свойство устойчивости (рис. 2). При этом, несмотря на то что организационное окружение указывает на особый путь развития предприятия, оно продолжает двигаться ранее намеченным стратегическим курсом. Но постепенно несоответствие внешних условий и способа функционирования предприятия достигает своего критического предела (рис. 3) и приводит к организационному кризису. В условиях организационного кризиса с целью поддержания уровня безопасности такое предприятие внезапно осуществляет революционные внутренние изменения, выводящие его на совершенно новый уровень развития. Это сопряжено с ломкой старых организационных структур, стереотипов мышления и порядка действий.

Для обеспечения устойчивого роста М. Багхай, С. Коули и Д. Уайт [10] считают необходимым поддерживать работу по созданию новых направлений деятельности предприятия. Только таким образом можно подготовить новые механизмы роста к тому моменту, когда действующие перестанут соответствовать требованиям рынка. В соответствии с таким подходом основой механизма обеспечения безопасности развития предприятия будет одновременное решение задач текущего функционирования, зарождающегося бизнеса и отдаленных деловых перспектив. Для этого выделяются три горизонта роста для каждого направления деятельности на всех ступенях организационной иерархии (как для предприятия в целом, так и для каждого направления деятельности). Чем больше управленческих уровней используют такой подход, тем больше вероятность безопасного функционирования и развития предприятия.

Задача обеспечения устойчивого безопасного развития заключается в установлении и поддержании баланса между различными направлениями, то есть в выделении необходимого количества видов бизнеса в рамках всех горизонтов. Реализация такого подхода должна основываться на том, что любая социально-экономическая система имеет две тенденции своего существования: функционирование (движение в состоянии одного и того же уровня) и развитие (смена состояний, в основе которых лежит невозможность сохранения существующих форм функционирования).

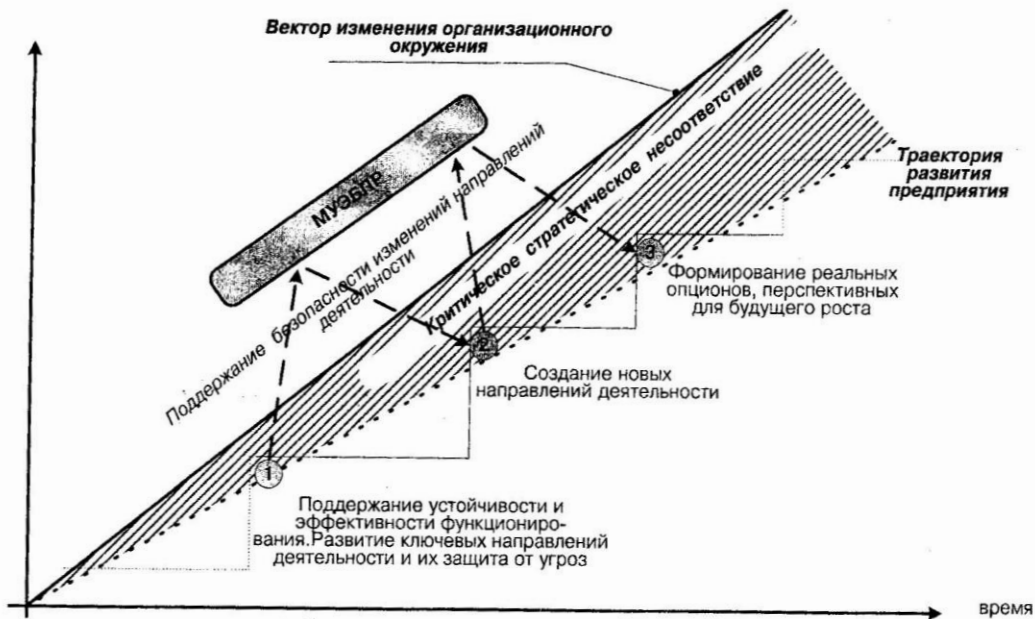


Рис. 3. Иерархическая последовательность развития

В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует главное внимание поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, предотвращении материального и/или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации и разрушения компьютерных баз данных, противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям. В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового) как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей.

Функционирование сдерживает развитие и в то же время создает основу для его осуществления. Развитие разрушает многие процессы функционирования, но при этом создает условия для его более устойчивого осуществления. Таким образом, возникает циклическая тенденция развития, которая отражает периодическое наступление кризисов. Кризисы не обязательно являются разрушительными, они могут протекать с определенной степенью остроты, и их наступление вызывается как субъективными, так и объективными причинами, самой природой социально-экономической системы.

Фактически поддержание безопасности процессов развития связано с поиском идеальной модели для организации в ее сравнении с процессами, происходящими в реальной жизни, и построении программы действий на основе выделенных различий. В то же время путей достижения желаемого состояния может быть несколько. При этом они отличны друг от друга по ряду параметров: затратам, времени, конкретным мероприятиям и пр. Именно поэтому, условия поддержания безопасности развития требуют обеспечения

соответствия между всеми, представленными на рис. 3, направлениями роста.

При планировании будущего желаемого состояния предприятия необходимо учитывать, что для развивающихся систем характерны, с одной стороны, устойчивость структуры, с другой — потеря устойчивости, разрушение одной структуры и создание другой, более устойчивой. Поэтому процесс развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения состояний внутри цикла, со скачкообразным переходом состояния в конце цикла на новый качественный уровень, означающий начало нового цикла развития.

Следствием циклического развития (с переходом в конце цикла) является необратимость, то есть невозможность перехода от новообразованной структуры к старой разрушенной структуре. Необратимость, так же как и устойчивость, является обязательным атрибутом развивающейся системы. При этом свойство необратимости накладывает определенные требования на устойчивость систем.

Слишком устойчивая система к развитию не способна, так как она подавляет любые отклонения от своего гиперустойчивого состояния. Для перехода в качественно новое состояние система должна в какой-то момент оказаться неустойчивой. Однако неустойчивость исключает запоминание, закрепление в системе характеристик, полезных для взаимодействия с внешней средой. Оптимальные соотношения между устойчивостью и неустойчивостью системы и будут характеризовать процесс развития или устойчивого роста.

При этом следует учитывать, что абсолютное преобладание гомеостатических структур приводит к замедлению развития системы. С другой стороны, абсолютное преобладание противоречивых структур приводит не к развитию, а к разрушению, распаду системы, поскольку

ку, если все элементы системы находятся в отношениях противоречия, то не остается основы для формирования нового качества. Именно поэтому для успешного развития и появления нового качества необходимо как разрушение одних элементов, так и сохранение функционирования других элементов старой системы.

Таким образом, для поддержания экономической безопасности предприятия и ускорения его развития необходимо допускать, а в определенных границах даже преднамеренно создавать источники случайных воздействий. Однако характер и границы их действия должны иметь функциональную направленность и определяться системой планирования предприятия. Необходимо допускать такие случайности, которые расширяют потенциал прогрессивного развития, а не содействуют разрушению организационных структур.

Література: 1. Козаченко Г. В., Пономарьов В. П., Ляшенко О. М. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: Монографія. — К.: Лібра, 2003. — 280 с. 2. Мунтян В. І. Економічна безпека України. — К.: КВІУ, 1999. — 464 с. 3. Управление рисками (рискология) / Буянов В. П., Кирсанов К. А., Михайлов Л. А. — М.: Экзамен, 2002. — 384 с. 4. Шлыков В. В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. — СПб., 1999. — 136 с. 5. Духов В. Е. Экономическая разведка и безопасность бизнеса. — К.: ИМСО МО Украины, НВФ "Студентпр", 1997. — 176 с. 6. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т русск. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Русский язык, 1981 — 1984. — Т. 3. — 752 с. 7. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. — М.: Сов. энциклопедия, 1983. — 840 с. 8. Рапорт В. С. Развитие организационных форм управления научно-техническим прогрессом в промышленности. — М.: Экономика, 1979. — 232 с. 9. Цыгичко В. И. Руководителю — о принятии решений. — М.: ИНФРА-М, 1996. — 272 с. 10. Мердад Багхай, Стефен Коули, Дэвид Уайт. Алхимия роста // <http://www.cfin.ru/management/strategy/plan/alchemy.shtml>. 11. Основы экономической безопасности. (государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е. А. Олейникова. — М.: ЗАО "Бизнес-школа" Интел-синтез", 1997. — 288 с.

Стаття надійшла до редакції
10.06.2003 р.

УДК 338.2

Бабяк Н. Д.

ЭФЕКТИВНА АМОРТИЗАЦІЙНА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВА ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ОЦІНКИ

This article concerns the problem of determination and assessment of efficient amortization policy. The author proposes a new procedure of analysis of amortization policy efficiency at an enterprise. It is based on summarizing and improvement of estimated indicators of enterprise financial position. The realization

© Бабяк Н. Д., 2003

of this method allows to develop one's amortization policy with the aim of effective utilization of fixed assets and for minimizing the taxes.

Амортизаційна політика підприємства — це складова частина облікової політики, реалізація якої передбачає вибір методів нарахування амортизаційних відрахувань та встановлення амортизаційних періодів таким чином, щоб вчасно сформувати обсяг власних фінансових ресурсів для забезпечення фінансування процесу відтворення необоротних активів.

Послідовність формування власної амортизаційної політики на підприємстві можна відобразити таким чином:

1) врахування основних факторів, які визначають передумови формування амортизаційної політики;

2) вибір найбільш прийняттого методу нарахування амортизаційних відрахувань із дозволених законодавством;

3) забезпечення цільового використання амортизаційних коштів на потреби відтворення засобів праці;

4) оцінка ефективності амортизаційної політики.

Кожне підприємство має можливість індивідуалізувати свою амортизаційну політику, враховуючи конкретні фактори, що обумовлюють порядок її формування. На думку автора, такими факторами є:

принципи амортизаційної політики, встановлені в країні;

майновий стан підприємства, а саме обсяги, склад, вікова структура та рівень спрацювання необоротних активів, що підлягають амортизації;

темпи інфляції та методи відображення в обліку реальної вартості основних засобів та нематеріальних активів;

переваги, недоліки та умови застосування дозволених законодавством методів нарахування амортизаційних відрахувань;

встановлення реальних термінів корисного використання амортизованих активів;

врахування впливу норм амортизації на різні аспекти фінансово-господарської діяльності підприємства;

інвестиційна активність підприємства.

Щодо питання розробки амортизаційної політики на підприємстві, то найбільший інтерес науковців та практиків викликає проблема вибору оптимальних методів нарахування амортизаційних відрахувань. Зазначеній проблемі присвячено публікації Л. Гордьянської [1], О. Губачової [2], В. Карева [3] та інших авторів.

Найменше уваги в літературних джерелах приділяється аналізу ефективності амортизаційної політики. Аналіз ефективності є дуже важливим етапом формування амортизаційної політики, в процесі якого оцінюється успішність побудови та реалізації останньої на підприємстві, що дає змогу вносити певні корективи та оптимізувати амортизаційну політику залежно від стратегічних цілей підприємства.