

$Q_{r1}$  (см. рис.). Аналогичная ситуация наблюдается и при использовании значительно устаревшей и некачественной техники (кривая  $L_{r2} = f_2(Q)$ ) (см. рис.). То есть, чем более плохая техника используется в хозяйствах, тем больше средств необходимо затратить на применение новой техники.

Таким образом, соотношение коэффициентов и увеличение этого соотношения должно согласовываться с покупательной способностью хозяйств. В этом случае лизинг является одним из эффективных рыночных приемов, позволяющих:

во-первых, увеличить средства, инвестируемые на приобретение новой техники, что соответствует перемещению границы в точку  $Q_{r2}$ . Это в свою очередь обеспечивает стабилизацию рынка;

во-вторых, после внедрения новой техники уменьшить величину оптимальных затрат, перейти на кривую  $L_{r3} = f_3(Q)$  и соответственно высвободить больше средств ( $Q_{r2} - Q_{opt2} > Q_{r1} - Q_{opt1}$ ) для проведения других лизинговых операций.

Определение зависимости  $L_r = f(Q)$  и  $L_p = f(Q)$  и соответственно затрат  $Q$  как функции параметров качества техники и оборудования, что было показано на примере рассмотренной модели, при выводе зависимости (6) позволяет найти объем инвестиционных средств  $Q_{инв}$ . Желательно, чтобы эти инвестиционные средства, определяемые как  $Q_{инв} = Q_{r2} - Q_{r1}$  при  $Q_{r2} \geq Q_{opt2}$ , обеспечивались лизинговыми компаниями для поддержания стабильного функционирования рынка.

Рассмотренная модель оценки оптимального объема средств, выделяемых для приобретения сельскохозяйственной техники, с учетом влияния фактора потерь урожая может использоваться для исследований других подобных ситуаций на агропромышленном рынке лизинговых услуг как с точки зрения лизингополучателя, так и лизингодателя.

**Литература:** 1. Внукова Н.Н., Ольховиков О.В. Мир лизинга. — Харьков: Основа, 1994. — 224 с. 2. Перспективи розвитку екологічного лізингу в Україні [Сосюрко Ю.В. та ін.] — К.: Аверс, 1999. — 72 с. 3. Підготовка та проведення лизингових операцій в сфері екології. Практичні рекомендації [Сосюрко Ю.В. та ін.] — К.: Аверс, 2000. — 216 с.

## ВОЗРОЖДЕНИЕ РОЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

УДК 334.738

Котляров Л.Д.

Потребительская кооперация является составной частью народнохозяйственного комплекса. Она призвана сыграть большую роль в решении многообразных задач по улучшению условий труда

и жизни сельского населения. Система потребительской кооперации с самого начала во все увеличивающихся размерах снабжала население товарами широкого потребления.

Развитие товарооборота по линии потребительской кооперации представляло ряд материальных преимуществ городскому и сельскому населению, продавая товары в своей системе гораздо дешевле, чем частный посредник. Например, в СССР цены на все товары, продаваемые частным торговцем, были значительно выше кооперативных.

Предоставляя ряд материальных выгод трудящимся страны по сравнению с частным торговым капиталом, система потребительской кооперации с каждым годом все более полно охватывала покупательную способность рабочих и крестьян. Так, по данным статистического отдела ВУКС, охват рабочими кооперативами бюджетов рабочих в 1925/26 г. составил 50,9%, 1926/27 г. — 51,1%. Сельскими потребительскими обществами УССР охват покупательной способности крестьян в 1926/27 г. составил 50% [1].

Система потребительской кооперации быстрыми темпами увеличивала свою торговую сеть. Если на 1 октября 1924 г. розничная торговая сеть потребительской кооперации на Украине насчитывала 9 131 торговую точку, то к 1926 г. эта сеть увеличилась в 1,3 раза [1].

Потребительская кооперация Украины занималась развитием культуры. Количество библиотек в сельских потребительских кооперативах Украины в 1926/27 г. насчитывалось 1 585 с общим книжным фондом в них 122 тысячи, 1927/28 г. — 1 730 библиотек, имевшие 141,9 тысячи книг. Как известно, в потребительской кооперации были разные этапы развития, но еще в 1990 г. она насчитывала 11 млн. пайщиков и обслуживала 43% населения. В 1999 г. уже осталось около 4 млн. пайщиков [2].

С переходом к рыночной экономике появляется возможность изменить деятельность потребительской кооперации, целесообразно изменить и принципы формирования товарных ресурсов. Известно, что до недавнего времени торговая деятельность зависела от централизованно распределяемых фондов. В настоящее время на первый план необходимо выдвинуть принципы самообеспечения ресурсами — куплю на рынке. Но надо выделять кредиты под низкие проценты (10 — 15%). Это будет способствовать расширению собственного производства.

Важно развитие торговли. Так, с 1985 г. по 1990 г. количество предприятий торговли выросло с 142,0 до 145,7 тыс. Розничный товарооборот

на душу населения в городской местности возрос на 138,6%, а в сельской — на 149,5% [3]. Но с 1992 г. началось сокращение.

Выступая на XVII съезде потребительской кооперации, Президент Украины привел цифры, что только в 1998 г. в Украине закрылось 10 тыс. магазинов, или 20% от общего количества. Сегодня в расчете на одного жителя в селе продается товаров в 4 раза меньше, чем в городе [2].

Потребительская кооперация активно занималась производством продовольственных и непродовольственных товаров. В системе насчитывалось 667 хлебозаводов и пекарен, 495 предприятий по производству колбас, 133 консервных завода, 246 заводов и цехов по изготовлению безалкогольных напитков и т.д. На производстве было занято 103,3 тыс. работников [4]. Сегодня в основном всю систему развалили и разворовали, а ей более 130 лет, и она всегда работала эффективно.

Рыночная экономика предполагает предпринимательство, конкуренцию и другое, чего ранее в потребительской кооперации не было. Поэтому переход к рыночным отношениям на современном этапе требует переосмысления всей производственно-хозяйственной деятельности. А начинать надо с реформирования отношений собственности.

В Украине принят закон "О потребительской кооперации", где записано, что "собственность потребительской кооперации является одной из форм коллективной собственности. Она состоит из собственности потребительских обществ, союзов, подчиненных им предприятий и организаций и их общей собственности" [4]. А где же собственность трудящихся? Они оказываются лишенными ее. Собственность должна быть коллективно-паевой.

Сегодня внедрению коллективно-паевой собственности препятствует то, что несовершенна нормативно-правовая база. Права паевика-собственника не защищены, отсутствует кооперативный принцип распределения доходов и другое. Эти изменения надо вносить в Закон Украины "О потребительской кооперации".

**Литература:** 1. Звіт "Вукопспілки" та її секцій за 1926/27 р. (VIII звітний рік). — Харків, 1928. — С. 147. 2. По діловому відгукуватися на потреби людей. Виступ Президента України Л.Д. Кучми на XVII з'їзді споживчої кооперації України. //Урядовий Кур'єр. — 1999. — 10 квітня. — С. 3–4. 3. Народне господарство України у 1991 році. — К.: Стат. щорічник, 1992. — С. 121. 4. Шевченко А. Становлення ринкових отношений в потребительской кооперации. //Економіка України. — 1993. — №9. — С. 66–68.

## РОЗВИНУТА ІНФРАСТРУКТУРА — СКЛАДОВА НАЦІОНАЛЬНОГО ДОБРОБУТТЮ

УДК 338.2.01

Нікуліна О.В.

Особливе значення і роль інфраструктури в розвитку не тільки національної економіки, а й держави в цілому давно доказані іноземними науковцями, а їх теоретичні дослідження реалізовані в практиці організації державного управління багатьох розвинутих країн світу. В Україні проблема інфраструктури стоїть дуже гостро, необхідність же її вирішення ще в повній мірі урядовцями не усвідомлена. Однак саме розвинута інфраструктура може застосовуватись урядом з метою безпосереднього впливу на потенційний розвиток регіону чи країни шляхом підвищення продуктивності або шляхом зменшення витрат.

**Інфраструктура** — це широке поняття, яке включає велику кількість елементів основного суспільного капіталу. Так, наприклад, за допомогою транспортної інфраструктури (доріг, водних шляхів, залізниць, портів і аеропортів тощо) можна зменшити вартість транспортування товарів або людей та збільшити обсяг перевезень; телекомунікації зменшують вартість інформації; енергія необхідна для виробництва і споживання товарів та послуг, отже, електростанції та мережі розподілу електроенергії і газу, нафтопроводи є іншими важливими елементами продуктивної інфраструктури; результатом системи закладів науки та освіти є як суспільний, так і приватний людський капітал. *Суспільний людський капітал* являє собою ту частину нашого знання, яка, будучи виробленою один раз (через базові дослідження і т.ін.), може використовуватись кожним, кому це потрібно, за нульовою або дуже низькою вартістю. *Приватний* складається з навичок і здібностей, переданих навчанням та професійною підготовкою населення, які він, в свою чергу, використовує для виробництва товарів та послуг з метою поліпшення якості їх власного споживання. **Тобто транспортна, телекомунікаційна, енергетична та навчальна інфраструктури безпосередньо роблять внесок у збільшення продуктивності і зменшення вартості.**

Інші інфраструктурні категорії також мають позитивний, але більш опосередкований вплив