

УДК 336.14:352

Кузькин Е.Ю.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНЕ

В статье предложены концептуальные положения развития бюджетно-финансовых отношений, проанализировано влияние статей расходов государственного бюджета на развитие социальной сферы в регионе.

В условиях рыночных отношений основу социально-экономического развития территории составляют финансовые ресурсы, большая часть которых перераспределяется через государственный бюджет. Поэтому в новых условиях хозяйствования необходима такая система взглядов на развитие бюджетно-финансовых отношений, которая может стать реальной основой обеспечения устойчивых темпов роста основных социально-экономических показателей в регионе.

В июне 2001 года был утвержден Бюджетный Кодекс Украины, который стал правовой основой развития бюджетно-финансовых отношений на всех уровнях хозяйствования [2]. Основная направленность этого документа состоит в определении и законодательном закреплении принципов взаимодействия бюджетов различных уровней, что дает возможность принимать оптимальные (позволяющие решать поставленные задачи при минимальных затратах ресурсов) решения относительно формирования и распределения финансовых ресурсов региона.

Концепция развития бюджетно-финансовых отношений должна основываться на соблюдении принципа бюджетной независимости, что позволит ослабить негативное влияние несбалансированности бюджетной системы по горизонтали и вертикали. При этом бюджетную систему можно считать вертикально сбалансированной, если поступления в бюджеты различных уровней позволяют сформировать их доходные части в достаточных объемах для обеспечения позитивных результатов социально-экономического развития территории. Горизонтальная сбалансированность бюджетной системы предусматривает соответствие доходной и расходной частей бюджетов на всех уровнях финансового управления. Однако проблемы вертикального и горизонтального выравнивания бюджетов присущи

практически всем странам с развитой рыночной экономикой, что является следствием многоуровневой структуры бюджетной системы, состоящей из центрального, регионального и местных бюджетов. Разница заключается в конкретном уровне несбалансированности и возможностях ее устранения, от чего зависят, в конечном итоге, направления совершенствования межбюджетных отношений по вертикали и бюджетно-финансовых отношений по горизонтали.

Следующим концептуальным положением должна стать социальная направленность бюджета. Известно, что основная цель развития рыночной экономики состоит в постоянном улучшении благосостояния народа на основе обеспечения стабильного экономического роста в стране. Достижение этой цели и должно определять направленность политики расходования бюджетных средств. В таблице приведены основные направления и объемы расходования средств сводного бюджета Украины за последние 4 года, анализ которых позволяет сделать вывод о реальной направленности бюджетного процесса.

Таблица

Расходы сводного бюджета Украины

Статьи государственных расходов	1998	1999	2000	2001
РАСХОДЫ, в том числе:	31195,6	34820,9	48148,6	55256,6
государственное управление	1311,4	1486,2	3384,8	3715,4
правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства	1551,8	1674,5	2814,5	3891,0
социально-культурные мероприятия	13094,2	13455,4	19060,5	5465,9
промышленность, энергетика и строительство	3322,4	3444,6	3409,4	3855,6
сельское и лесное хозяйство, рыболовство и охота	607,6	538,7	885,7	1083,6
жилищно-коммунальное хозяйство	1403,7	1165,2	1084,1	1551,8
транспорт, дорожное хозяйство, связь, телекоммуникации и информатика	1739,0	2026,3	1891,2	1782,5
национальная оборона	1418,6	1557,9	2294,5	3031,2
мероприятия, связанные с ликвидацией последствий чернойбыльской катастрофы	1420,0	1445,5	1810,6	1795,3
целевые фонды	600,0	966,2	2439,8	529,9

В 1998 году расходы на развитие социальной сферы составляли около 53% общего объема расходов за год. В 2001 году социальные расходы составили 53,1% объема расходов за год. Это свидетельствует о том, что за последние годы сводный бюджет Украины не стал более социально направленным, несмотря на то, что в абсолютной величине социально-ориентированные расходы увеличились. При этом в рамках социально-ориентированных расходов анализировались расходы по четырем статьям бюджета: социально-культурные мероприятия, жилищно-коммунальное хозяйство, мероприятия, связанные с ликвидацией последствий Чернобыльской катастрофы, целевые фонды.

Особого внимания заслуживают вопросы прозрачности бюджетного процесса на всех уровнях управления, в частности, расходование бюджетных средств по тем статьям, которые опосредованно влияют на развитие социальной сферы и по которым объем средств увеличивается не только в абсолютном, но и в относительном выражении. К таким статьям бюджета можно отнести: государственное управление, правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства, а также национальную оборону. Для анализа целесообразности расходования бюджетных средств необходимо определить статьи расходов бюджета, которые непосредственно, косвенно и опосредованно влияют на развитие социальной сферы. На рисунке представлена схема влияния статей расходов государственного бюджета на развитие социальной сферы в регионе.



Рис. Влияние статей расходов бюджета на социальное развитие региона

Обеспечение прозрачности бюджетного процесса предполагает детальную структуризацию направлений и объемов финансирования с целью научного обоснования и целесообразности осуществления бюджетного планирования. Анализ влияния статей расходов на развитие социальной сферы даст возможность обоснованно определить необходимые объемы бюджетного финансирования приоритетных направлений развития региона, что позволит обеспечить реальный рост благосостояния населения.

Литература: 1. Україна у цифрах 2001 р. Короткий статистичний довідник. — К.: Техніка, 2002. — 264 с. 2. Бюджетный Кодекс Украины. Справочное издание. — Харьков: Дельта, 2001. — 132 с.

Стаття поступила до редакції
20.11.2002 р.

УДК 338.246.025.88

Дементьев В.В.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ НАД ПОВЕДЕНИЕМ СОБСТВЕННИКА

В статье рассматриваются теоретические проблемы мотивации собственников приватизированных предприятий. В качестве фактора, определяющего степень мотивации собственника в эффективном использовании активов, рассматривается система экономической власти. Анализируется влияние институтов экономической власти на выбор собственника в условиях переходной экономики. Предлагаются меры по созданию эффективной мотивации доминирующих собственников.

Первоначально представлялось, что неэффективность предприятия есть исключительный результат отсутствия так называемого "эффективного собственника". При этом любой собственник, кроме государственного, "по умолчанию" предполагался эффективным, а основным средством для устранения неэффективности в экономике являлась приватизация предприятий. Однако, как показала хозяйственная практика, результаты деятельности приватизированных предприятий зачастую немногим отличаются от государственных, а рентная направленность поведения присутствует и в