

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ НОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Предложено использовать системный подход к стратегическому планированию производства новой продукции. Понятийный аппарат системного анализа адаптирован задачам стратегического планирования. Предложено применить древо проблем перехода на выпуск новой продукции как метод проблемного анализа, предшествующий стратегическому планированию.

Системный подход, как известно, начал использоваться в управлении организациями в конце 50-х годов и базируется на теории систем, которая впервые была применена в точных науках и в технике. Системный подход — это не набор каких-то руководств или принципов для управляющих, это способ мышления по отношению к организации и управлению [1, с. 79].

Применительно к экономическим объектам и явлениям, согласно мнению, представленному в работе И. Алдохина и С. Кулиша [2, с. 35], под системным подходом следует понимать комплексное всестороннее рассмотрение производственных подразделений и экономических явлений как единого целого с учетом всех взаимосвязей объектов, их свойств и наложенных ограничений. Таким образом, в основе системного подхода лежит представление и рассмотрение какого-то объекта или явления в качестве системы, т. е. некоторой целостности, состоящей из взаимозависимых и объединенных некоторым регулярным взаимодействием частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого.

Системный подход, как справедливо отмечается в упомянутой выше работе [2, с. 82], применим при рассмотрении не только объектов, но и процессов (действий, операций, работ). В частности, свое весьма эффективное применение системный подход нашел при анализе экономических проблем и выработке управленческих решений путем анализа сложных проблем как единого целого, рассмотрения многих альтернатив и учета

неопределенности некоторых вариантов принимаемых решений. Таким образом, в результате развития и обобщения системного подхода применительно к потребностям принятия решений возникла самостоятельная научная и прикладная дисциплина — **системный анализ** как обобщенная универсальная методология решения крупных проблем.

Применение системного анализа к процессу стратегического планирования новой продукции на предприятиях пищевой промышленности предполагает выполнение в определенной последовательности совокупности взаимосвязанных работ. В литературе существуют разные мнения относительно содержания и порядка анализа систем. Так, в одной из работ [3, с. 120] процесс системного анализа предлагается рассматривать по укрупненным стадиям с обсуждением специфических особенностей каждой из них. В другой [4, с. 42 – 43] дана сравнительная классификация этапов системного анализа (по С.Л. Оптнеру, по С. Янгу, по Н.П. Федоренко, по С.Н. Никанорову) и делается вывод о наличии принципиального единства в последовательности проведения системного анализа с любой целью и на любом объекте. Авторы книги [2, с. 82 – 85], взяв за основу 12 этапов с перечисленными возможными работами и инструментами, которые рекомендуется использовать на каждом из этапов, делают вывод, что основу системного анализа составляет не формальный математический аппарат, а общие идеи, оригинальный подход к решаемой проблеме, своеобразный понятийный аппарат.

Процесс стратегического планирования новой продукции на предприятиях пищевой промышленности на основе системного анализа необходимо начать с уяснения проблемы, т. е. выяснения, существует ли проблема, как она развивалась в прошлом и получит ли свое развитие в будущем, связана ли она с другими проблемами и, наконец, разрешима ли она. На этом этапе можно воспользоваться такими методами, как метод сценариев, диагностические методы, метод древа целей, методы экономического анализа.

На следующем этапе исследуется все, что имеет отношение к решению проблемы, т. е. выявляются существующие ресурсы и процессы (оценка технологии и мощностей, современного состояния ресурсов, возможностей взаимодействия с решениями других проблем, учет социальных факторов) и осуществляется композиция целей. На данном этапе следует воспользоваться такими методами, как метод экспертных оценок, диагностические методы, метод древа целей, матричные методы, сетевые методы, методы экономического анализа, морфологические методы, кибернетические модели, описательные модели и нормативные операции.

онные модели (оптимизационные, имитационные, игровые).

На основе выполненной работы строится система — комплексная программа решения проблемы, т. е. формулируются мероприятия, проекты и программы, иными словами, инструментарий решения проблемы. Здесь следует использовать такие методы, как метод сценариев, метод экспертных оценок, диагностические методы, метод древа целей, матричные методы, сетевые методы, методы экономического анализа, морфологические методы, статистические методы, кибернетические модели, описательные модели, нормативные операционные модели.

Заключительным этапом является организация использования системы и управление ею. Для процесса стратегического планирования производства новой продукции содержание данного этапа связано с созданием целевого органа управления, ориентированного на конкретную цель (новый продукт). На данном этапе можно воспользоваться такими методами, как диагностические методы, метод древа целей, матричные методы, сетевые методы, кибернетические модели, методы стратегического анализа, имитационные модели.

Анализ примеров осуществления системных исследований, а также возможных постановок задач показывает, что системный анализ предназначен для решения слабо структуризованных или смешанных проблем, которые содержат как количественные, так и качественные оценки. Системный анализ еще называют методом структуризации, упорядочения проблем, который применяется для того, чтобы сначала хотя бы слабо структуризовать неструктурированную, смутно определенную проблему, а затем собрать дополнительную информацию о ней, установить взаимосвязи составляющих, дать, где это только возможно, количественные оценки (хотя бы субъективные, экспертные) и перевести проблему в разряд структуризованных, к решению которых уже можно приложить аппарат математического моделирования и выбора оптимальных решений. Таким образом, системный анализ можно определить как методологию решения исследовательских, военных, политических, экономических проблем [4, с. 12].

Если воспользоваться понятийным аппаратом системного анализа применительно к стратегическому планированию производства новой продукции, то в данном случае налицо управленческая ситуация, для которой возможно применение системного анализа. В частности, в качестве проблемы, то есть расхождения между желаемым и действительным, в данном случае будет переход предприятия пищевой промышленности на выпуск

новой продукции. Согласно методологии системного анализа, в случае принятия решения о создании новых систем в экономике работу надо начинать с анализа проблемы.

Как рекомендует Ю.И. Черняк (см. 4, с. 89), анализ проблемы должен быть выделен в совершенно самостоятельный этап работы, проблему нужно анализировать в ее "чистом виде", ставя в центре внимания именно проблему. Попытка на первом же этапе связать проблему с определенными мероприятиями по ее решению (в том числе стратегическим планированием), с некоторыми заранее предпочитаемыми средствами может привести к искажению проблемы, к выбору неэффективной системы. Сначала должен быть поставлен вопрос: "А существует ли проблема?"

Как видно, анализ проблемы требует критического рассмотрения некоторых концепций, связанных с ее решением. Поэтому специалисты в области системного анализа рекомендуют для того, чтобы "чисто" сформулировать проблему и принципы отбора решений в системе, выделить основной круг концепций, оказывающих решающее влияние на проблему, и рассмотреть их критически.

Так, на выбор направлений перехода на выпуск нового продукта на предприятии пищевой промышленности оказывает существенное влияние управленческая ориентация менеджмента (руководства) предприятия (на производство, на сбыт, на потребителя и т. п.).

Ни одна из управленческих проблем не существует изолированно, каждая из них связана с широким кругом проблем, лежащих в различных областях общественной жизни. Поэтому важным направлением проблемного анализа, по мнению Ю.И. Черняка, является установление взаимосвязей данной проблемы с другими важными проблемами общественного развития. Для этой цели специалисты в области системного анализа рекомендуют выявлять и просматривать "неожиданные связи" проблем, которые в повседневной работе обычно не принимаются во внимание.

Для анализа проблем одним из отработанных и удобных инструментов является *дерево проблем*, при построении которого используется концепция большой и сложной системы и метод разделения проблемы на ее составляющие. Анализируя любую проблему с использованием древа проблем, исследователь задает одни и те же вопросы, которые соответствуют вершинам дерева. На рис. 1 представлены ветви первого уровня дерева — проблемы перехода на выпуск нового изделия. Четкая

формулировка проблемы в целом записывается в общей вершине дерева проблемы нулевого уровня (см. рис. 1).

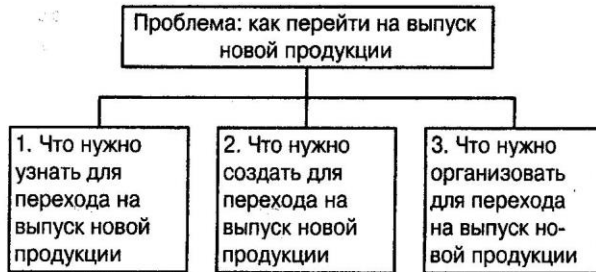


Рис. 1. Дерево проблемы перехода на выпуск новой продукции (нулевой и первый уровни)

Таким образом, в первой ветви планируется стратегия маркетинговых исследований и R&D (или научно-исследовательских работ); во второй — стратегия технологических разработок, проектных, строительных и монтажных работ; в третьей — организационно-управленческих мероприятий.

Следует отметить, что как в рамках отдельных ветвей, так и в процессе их увязки могут создаваться обратные связи, а также осуществляться циклические пересмотры стратегических решений. В частности, если выявленные условия показывают нереальность целей — пересматриваются цели, если выявляется, что принципиальные решения, которые обеспечивает наука, дают меньшие или большие возможности, — пересматриваются и цели, и условия. Специалисты в области системного анализа рекомендуют строить дерево проблем до четвертого уровня.

Таким образом, проблемный анализ в рамках системного анализа является эффективным инструментом стратегического планирования, который еще до разработки собственно стратегического плана позволит правильно и четко сформулировать проблему, ради которой создается система.

Литература: 1. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. — М.: Дело, 1992. — 704 с. 2. Алдохин И.П., Кулиш С.А. Экономическая кибернетика. — Харьков: Вища школа. Изд. при Харьк. ун-ве, 1983. — 224 с. 3. Чумаченко Н.Г., Савченко А.П., Корнев В.Г. Принятие решений в управлении производством. — К.: Техніка, 1978. — 192 с. 4. Черняк Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой. — М.: Экономика, 1975. — 192 с.

УДК 330.142.211.4

Борисенко М.А.

АМОРТИЗАЦІЙНА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ПРИСКОРЕННЯ НАУКОВО- ТЕХНІЧНОГО ПРОГРЕСУ

Збільшення темпів морального зношування виробничого капіталу в умовах постіндустріальної цивілізації обумовило необхідність прискореного акумулювання фінансових засобів, спрямованих на повне відновлення зношування та покриття збитків від дострокового виходу обладнання із строю. Одним із шляхів вирішення цієї проблеми є вибір оптимального методу нарахування амортизації в рамках відповідної амортизаційної політики підприємства. Це й знайшло відображення в статті.

Основна мета розробки амортизаційної політики підприємства — збільшення потоку власних фінансових ресурсів за рахунок внутрішніх джерел: амортизаційного фонду підприємства та зменшення податку на прибуток.

Загальновідомо, що головне призначення амортизаційного фонду — це акумулювання в грошовій формі вартості зношуваних у процесі виробництва засобів праці. В сучасних умовах інтенсифікації науково-технічного прогресу та прискорення темпів морального зносу обладнання терміни його експлуатації значно скорочуються. Тому виникає необхідність прискореного акумулювання грошових коштів на відновлення основних засобів.

Швидкість акумулювання грошових коштів амортизаційного фонду залежить від методу нарахування амортизації, який використовує підприємство. Під методом нарахування амортизації розуміємо розподіл вартості засобів праці протягом терміну їх експлуатації у певному системному порядку [3, с. 342].

У світовій практиці існує декілька груп методів нарахування амортизації. Вони відрізняються один від одного рівнем відрахувань та способом їх розподілу.

Виходячи з поставленої мети прискореного акумулювання грошових коштів в амортизаційному фонді підприємства, згрупуємо методи нарахування амортизації згідно з швидкістю накопичення відновленої вартості засобів праці (рисунк).

Така класифікація методів нарахування амортизації дозволяє чітко уявити особливості застосування методів амортизації в умовах необхідності прискореного акумулювання коштів на відновлення засобів праці.