

УДК 330.341:339.137

Третьякова Е.С.

**СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

В статье проводится теоретический анализ конкурентоспособности различных систем (предприятия, города, региона). Выделяются три подхода к пониманию конкурентоспособности: рыночный, ресурсный и эволюционный. Акцентируется значимость эволюционного подхода в качестве интегрирующего социального и экономического качества конкурентоспособности.

После провозглашения независимости Украины особо актуальным стал вопрос об интеграции экономики страны в мировой хозяйственный процесс, о разработке соответствующего механизма взаимодействия внутренних элементов как между собой, так и с внешней средой, перестройки структуры экономики и управления, а также пересмотре правил хозяйствования в соответствии с принципами мирового рынка, главный из которых — конкуренция. **Конкуренция** — это объективная реальность, специфический феномен рынка, диктующий правила поведения на рынке хозяйствующим субъектам и строго наказывающий за их несоблюдение потерей рынков, потерей прибыли. **Конкуренция** — это еще и движущая сила экономической эффективности функционирования предприятий, залог оптимального использования ресурсов при создании общественно полезных благ. Именно необходимость развития способности производственно-экономических систем выживать и добиваться поставленных целей в условиях конкуренции привело к возникновению такого понятия, как **конкурентоспособность**.

Термин "конкурентоспособность" широко применяется и в маркетинге, и в менеджменте, и в теории социального управления. Большинство исследователей понимают под конкурентоспособностью оценочную характеристику, в основе которой лежит множество частных показателей, описывающих конкретную систему. А поскольку в отдельных науках и конкретных изучаемых вопросах предметы, объекты, цели различны, то смысл, который вкладывают авторы в понятие конкурентоспособности, доста-

точно разнообразен. Весомый вклад в теорию конкуренции и конкурентоспособности внесли А. Смит, Й. Шумпетер, П. Хайне, М. Портер, И. Ансофф, работы российских и отечественных авторов — Г. Азоева, Д. Юданова, Р. Фатхутдинова, И. Герчиковой, А. Кредисова, В. Адрианова, Г. Скударя и др.

Абсолютное большинство исследователей ограничивает сферу приложения данной категории рынком, уникальной характеристикой которого является конкуренция, и разрабатывают дефиниции конкурентоспособности для конкретных экономических комплексов, систем и объектов: стран, городов, фирм, продуктов. Таким образом, подходы в определении этой категории можно разделить по признаку иерархического уровня изучаемой системы:

конкурентоспособность макроуровня, то есть стран, регионов, городов;

конкурентоспособность микроуровня, то есть предприятий, организаций.

Многие экономисты, в том числе Герчикова И.Н., Котлер Ф., ставят конкурентоспособность производственно-экономических систем в тесную зависимость от конкурентоспособности создаваемых ими продуктов (услуг, работ), обосновывая общественную пользу и необходимость существования всей системы непосредственно ее продуктом.

Но даже в рамках экономических систем одного иерархического уровня общего понятия конкурентоспособности, как свидетельствует анализ специальной экономической литературы, не выработано.

Изучение подходов к пониманию конкурентоспособности на макроуровне выявило множественность формулировок данной категории. Некоторые исследователи вкладывают в понятие конкурентоспособности регионов, стран множество характеристик социального, экономического характера, которые определяют их позицию на внутреннем и внешнем рынках [6, с. 17]. Другие выделяют способность страны производить товары, удовлетворяющие требованиям мирового рынка [1, с. 39], и расширять свою долю на нем [4, с. 70].

В основе концепции, предложенной М. Портером, лежит производительность отраслей страны, региона во имя достижения высокого уровня жизни для своих граждан. В целом на макроуровне понимание конкурентоспособности в научной литературе имеет три основных содержательных момента. В основе их классификации лежит критерий уникальных способностей экономической системы как фактора, обеспечивающего ее конкурентоспособность, а именно:

способность эффективно использовать ресурсы;
способность защищать и расширять рынок;
способность обеспечивать условия для развития.

Большое разнообразие подходов к конкурентоспособности наблюдается на микроуровне. Некоторые авторы определяют конкурентоспособность как уникальность выживания и развития конкретного предприятия по сравнению с конкурентами [5, с. 82, 2, с. 239]. С позиций маркетинга высокий уровень конкурентоспособности достигается, когда предприятие создает наибольшую потребительскую ценность и удовлетворяет потребителей лучше конкурентов, занимает желаемую долю на рынке [3, с. 21, 4, с. 70]. Один из самых распространенных аспектов конкурентоспособности в специальной литературе вот уже многие десятилетия рассматривает данную категорию как способность предприятия эффективно использовать ресурсы и приносить прибыль, то есть эффективно функционировать долгое время [8, с. 39].

Таким образом, на уровне предприятий и организаций по критерию способности систем обеспечивать конкурентоспособность изучаемая категория зачастую описывается в нескольких аспектах, которые можно объединить в следующие три:

- способность функционировать с меньшими затратами и большей прибылью;

- способность увеличивать долю рынка и удовлетворять потребителей наилучшим способом;

- способность гибко и адекватно реагировать на изменения и развиваться.

Конкурентоспособность продукта авторами часто рассматривается по двум направлениям: низкая ресурсоемкость и высокая рентабельность; способность продукта удовлетворять спрос лучше продуктов-конкурентов.

Как видно, в основе разнообразия интерпретаций понятия конкурентоспособности лежит разная оценка факторов внутреннего состояния и внешней позиции экономических систем с позиции их ценности в обеспечении выживаемости, процветания и достижения целей.

Отсутствие интегрированного подхода ограничивает возможности выработки общих принципов независимо от наличных ресурсов, структуры отрасли, типа продукта и разработки универсальной методики обеспечения конкурентоспособности экономической системы любого иерархического уровня. Значительным шагом на пути преодоления данной проблемы стала работа немецкого профессора В. Осадника [7, с. 80 – 86], в которой он предложил интеграцию подхода, сфокусированного на внешней среде, и подхода, изучающего сильные и слабые стороны предприятия. На основе проведенного анализа специальной экономической литературы, с учетом разработок В. Осадника, автор предлагает объединить множественные подходы к пониманию конкурентоспособности по трем направлениям,

согласно критерию способностей как фактора конкурентоспособности экономических систем всех иерархических уровней: 1) ресурсный; 2) рыночный; 3) эволюционный.

Ресурсный подход к пониманию конкурентоспособности сводит способности системы эффективно использовать все свои внутренние ресурсы для достижения поставленных целей, что описывается соотношением — "максимум на выходе при минимуме на входе". Таким образом, обеспечение конкурентоспособности экономических систем, согласно этому подходу, в первую очередь, определяется их внутренним ресурсным потенциалом. Данное направление получило достаточно широкое освещение в научной литературе, поскольку этот подход был доминирующим с начала XX века.

Рыночный подход к определению конкурентоспособности главным фактором ее обеспечения называет рыночные возможности экономической системы и ее умение их реализовывать. То есть конкурентоспособность во многом обеспечивается возможностью системы эффективно осуществлять взаимодействие с внешней средой, что, применительно к экономическим системам, означает "лучший способ взаимодействия на рынке с конкурентами, потребителями и прочими контактными аудиториями в соответствии с поставленными целями". Разработки изучаемой проблемы в рамках этого подхода приобрели наибольшую актуальность в связи с повсеместным ужесточением конкурентной борьбы и с повышением скорости изменений во внешней среде.

Эволюционный подход делает акцент на способности эффективно функционировать в долгосрочном периоде, согласно поставленным целям, в условиях агрессивной и динамичной внешней среды, что обуславливается гибкостью, жизнеспособностью, адаптивными свойствами и общими ориентирами системы. По своей сути эволюционный подход связывает воедино два предыдущих. В его рамках возможна разработка комплексной концепции конкурентоспособности, наиболее полно отражающей взаимодействие экономической системы с внешним окружением на основе реальных и потенциальных ресурсов в сложившихся внешних условиях при наметившихся тенденциях их развития. Развитие экономической системы, согласно синергетической концепции А.С. Щербакова, можно представить как процесс увеличения возможностей и способностей удовлетворять потребности и желания. Удовлетворение потребностей как обеспечение экономической эффективности и целесообразности предопределяет ресурсный подход к определению конкурентоспособности. Удовлетворение желаний как достижение целей (увеличение доли

рынка, создание ценности продукту) обуславливает применение рыночного подхода. Объединяющим и в то же время исходным для двух предыдущих является эволюционный подход, что свидетельствует о его интегрирующей роли. Это позволит учесть разные аспекты конкурентоспособности и применить их для разработки взвешенного метода обеспечения конкурентоспособности предприятий и стран в целом.

Предприятие так же, как и страна или город, представляет собой экономическую и в то же время социальную систему, а значит, взаимодействие с внешней средой является неотъемлемой частью ее существования. Чем крупнее система, тем значительнее ее воздействие на окружающий мир и наоборот. Любой внешний стимул (в виде информации, ресурсов или направленного воздействия) вызывает ответную реакцию системы, например, изменение структуры отношений, механизмов управления и т. п. Умение системы подстраиваться, адаптироваться к этим изменениям под воздействием целенаправленного управления или самоорганизации и самонастройки обуславливает ее выживаемость и развитие.

Поскольку базовый элемент любой экономической системы — социум в общем, и отдельный индивид в частности, то резкая перестройка всей системы — довольно болезненный процесс, нарушающий целостность экономической, политической, культурной, психологической, социальной систем. Поэтому для экономических систем эволюционные изменения предпочтительнее, чем революционные. В данном контексте под эволюционными понимаются изменения в процессе поэтапной адаптации к флуктуациям внешней среды, а под революционными — резкие изменения структуры и основных принципов организации, вызванные непреодолимыми противоречиями, с нарушением последовательности этапов адаптации. Именно поэтому развитие гибкости, адаптивных способностей экономических систем всех уровней (в их основе — человек) функционировать в конкурентных условиях в соответствии с социальными ориентирами является важнейшей задачей как социального, так и организационного управления, что обуславливает социальный аспект в понимании конкурентоспособности.

Выделение трех подходов и определение их роли в формировании механизма обеспечения конкурентоспособности конкретных экономических систем позволит выделить общие принципы, законы, критерии оценки на основе эволюционного подхода, основанного на развитии и адаптации, и разработать механизм формирования сбалансированного управляемого развития на смену хаотиче-

скому. Кроме того, рассмотрение изучаемой категории по трем базовым направлениям позволит проанализировать, оценить и обеспечить рейтинг факторов жизнеспособности организаций и их возможность адаптации и развития в целях повышения эффективности стратегического планирования.

Литература: 1. Адрианов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике //Экономист. — 1997. — №10. — С. 34 — 42. 2. Ермолов М.О. Чем отличается конкурентоспособность фирмы от конкурентоспособности товара. Как продать ваш товар на внешнем рынке. — М.: Мысль, 1990. — С. 228 — 241. 3. Зилькаранав И.У., Ильясова Л.Р. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий. //Маркетинг в России и за рубежом. — 2001. — №4(24). — С. 17 — 27. 4. Николаева Н.А. Конкурентоспособность города: взгляд современных ученых. //Маркетинг в России и за рубежом. — 2001. — №6(26). 5. Моисеева Н.К. Международный маркетинг. — М.: Центр экономики и маркетинга, 1998. — 320 с. 6. Національні економіки в глобальному конкурентному середовищі. /Ю.М. Пахомов, Д.Г. Лук'яненко. — К.: Україна, 1997. — 236 с. 7. Осадник В. Значение интеграции рыночного и ресурсного подходов для стратегического управления предприятием. //Проблемы теории и практики управления. — 2001. — №4. — С. 81 — 86. 8. Ярошенко С.Л. Принципы конкурентоспособности сферы материального производства. //Регіональні перспективи. — 1998. — №1(2).

Стаття поступила до редакції
8.10.2002 р.

УДК 658.56

Тридід О.М.

ВИКОРИСТАННЯ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ В ДІАГНОСТИЦІ ПІДПРИЄМСТВА

У роботі запропоновано методику щодо процесу розробки експертної системи діагностики конкурентного статусу підприємства, яке знаходиться у фазі "кризи".

Діагностика фази життєвого циклу підприємства — важливий етап в прийнятті управлінського рішення щодо вибору стратегії його розвитку. На даному етапі встановлюються причини перебування підприємства в тій чи іншій фазі його життєвого циклу, досліджуються причинно-наслідкові зв'язки.

Які ж підходи використовуються в теорії та практиці менеджменту для діагностики того чи іншого процесу, що протікає на підприємстві?