

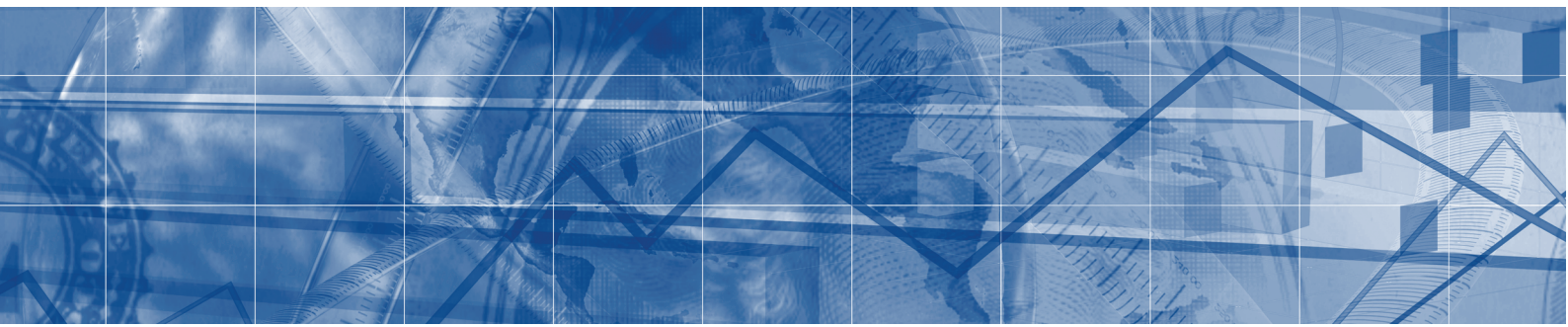


Молодіжний економічний вісник ХНЕУ ім. С. Кузнеця № 3

Журнал

вересень 2025

*Випуск присвячено Міжнародній науковій конференції
з економічного розвитку та спадщини Семена Кузнеця
CED-2025*



ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

Молодіжний економічний вісник ХНЕУ ім. С. Кузнеця

**№ 3
вересень 2025
Журнал**

Виходить щоквартально

**Випуск присвячено Міжнародній науковій конференції
з економічного розвитку та спадщини Семена Кузнеця
CED-2025**

**Засновник – ХНЕУ ім. С. Кузнеця.
Видавець – ФОП Стожук А. П.**

**Затверджено на засіданні
вченої ради університету
Протокол № 6 від 29.09.2025 р.**

**Ідентифікатор медіа: R30-02756
(рішення Національної ради України
з питань телебачення і радіомовлення
№ 685, протокол № 9 від 7 березня 2024 року).**

Періодичність – щоквартально.
Мова видання – українська, англійська, французька, німецька.

Засновано в січні 2015 року згідно з рішенням вченої ради.

Редакційна колегія

Пилипенко А. А. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ імені Семена Кузнеця (головний редактор)

Бриль М. С. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Власенко Т. А. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Вовк В. А. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Гриневич Л. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Журавльова І. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Яценко Р. М. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Малярець Л. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Назарова Г. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Пушкар О. І. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Тищенко В. Ф. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Чернишов В. В. – канд. екон. наук, доцент ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Ястремська О. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Поштова адреса засновника:

61165, Україна, м. Харків, пр. Науки, 9а, **Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця**

Конт. телефон: (057)702-03-04

Відповідальність за достовірність фактів, дат, назв, імен, прізвищ, цифрових даних, які наводяться, несуть автори статей.

Рішення про розміщення статті приймає редакційна колегія. У текст статті без узгодження з автором можуть бути внесені редакційні виправлення або скорочення.

Редакція залишає за собою право їх опублікування у вигляді коротких повідомлень і рефератів.

У разі копіювання чи передрукування матеріалів посилання на електронний журнал обов'язкове.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи ДК № 4853 від 20.02.2015 р.

© Харківський національний економічний
університет імені Семена Кузнеця, 2025



EUROPEAN DIGITAL INNOVATION HUBS AS A POTENTIAL DRIVER OF THE SOCIAL ECONOMY IN UKRAINE

UDC 330:334.012.64:004(477)(4)

Gavkalova N.

Doctor of Economic Sciences, Professor, Head
of Public Administration and Economic Policy Department
of Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

Kunitsyn O.

PhD student of the Department of Public Administration and Economic Policy
of Simon Kuznets Kharkiv National University of Econo

Annotation. *European Digital Innovation Hubs (EDIHs) can be considered as a highly relevant topic, as it enables the identification of services that EDIHs provide in Ukraine, which can contribute directly to the strengthening of socially oriented business models and community-based initiatives. Research in this field allows not only to assess the economic role of EDIHs but also to explore their social impact through job creation, inclusion and local ecosystem development.*

Keywords: *digital transformation, social economy, services, digital indices, knowledge and technology transfer.*



Анотація. Діяльність Європейських хабів цифрових інновацій є актуальним об'єктом дослідження, адже вона визначає послуги, які хаби надають в Україні, що мають потенціал безпосереднього сприяння зміцненню соціально орієнтованих бізнес-моделей та громадських ініціатив. Дослідження в цій галузі дозволяють не лише оцінити економічну роль хабів, але й дослідити їх соціальний вплив через створення робочих місць, інклюзію та розвиток місцевих екосистем.

Ключові слова: *цифрова трансформація, соціальна економіка, послуги, цифрові індекси, передача знань та технологій.*



The integration of Ukraine into the European Digital Innovation Hub (EDIH) network opens significant opportunities for accelerating the country's digital transformation while simultaneously fostering the development of its social economy. In the Ukrainian context, where post-war recovery and reconstruction require both technological modernization and socially inclusive growth, the role of EDIHs extends far beyond their technological mission. They have the potential to act as platforms that combine innovation, community engagement, and social cohesion, which are crucial elements for a resilient and sustainable national development trajectory [1]. The problem addressed in this research is therefore to identify how EDIHs in Ukraine can be oriented not only toward technological advancement, but also toward the creation of an inclusive social economy that contributes to long-term recovery and resilience.

The existing body of literature highlights the strong role of EDIHs in stimulating competitiveness and innovation at both regional and national levels. Researchers, such as Asplund F., Gavkalova N., Sassanelli C. and Terzi S. underscore the technological and business dimensions of EDIHs [2][3], while Millard, Tanga and Schirru emphasize the linkages between digital hubs, social innovation, and circular economy practices [4]. However, despite this growing body of work, the integration of EDIHs into the framework of social economy in transitional or post-war countries remains underexplored. This research thus addresses an important gap, focusing specifically on the Ukrainian case while situating it within the broader European context.

The purpose of this paper is to examine the role of EDIHs in Ukraine as potential drivers of the social economy. The central research aim is to analyze the service portfolios of Ukrainian EDIHs and compare them with practices in Eastern and Western Europe in order to evaluate their social economy orientation. This analysis focuses on whether EDIHs in Ukraine follow a narrowly technological pathway or whether they have the potential to broaden their



services toward more inclusive social outcomes. The hypothesis underpinning this research is that Ukrainian EDIHs, if strategically oriented, could act as crucial levers for embedding social economy principles into the country's digital transformation strategy.

The methodological foundation of the research is the D-BEST framework, which categorizes EDIH services into five groups: data, business, ecosystem, skills and technology. This framework allows for a systematic evaluation of which services are dominant in specific national contexts [5][6]. In addition, the analysis draws upon the official European Commission's EDIH Catalogue [7] and integrates indicators from United Nations and EU datasets: nominal GDP for 2024 [8] and E-Government Development Index 2024 (EGDI), which includes Online Service Index (OSI), Human Capital Index (HCI), Telecommunication Infrastructure Index (TII) and E-Participation Index (EPI) [9].

The results of the research demonstrate that Ukrainian EDIHs, launched with EU support in 2024-2025, already display a distinct specialization profile. The digital indices comparison analysis demonstrates a gap between Ukraine and, separately, Eastern and Western Europe in infrastructure and human capital indicators, which are results of the Russian full-scale invasion. Even though, EDIHs activities in Ukraine are predominantly concentrated on SME support and digital skills, reflecting the country's urgent needs for economic recovery and workforce adaptation to digital environments. Social economy-related services such as ecosystem building, vocational training and knowledge transfer are also present, though not yet dominant. The circular economy dimension, which is increasingly emphasized in Western European EDIHs, remains underdeveloped in Ukraine. A comparison with Eastern Europe shows similar patterns, with hubs focusing on SME support and technological services, but rarely incorporating explicit social economy functions. In contrast, Western European EDIHs tend to offer more balanced portfolios, embedding sustainability, knowledge transfer, and social inclusion into their service structures. This divergence highlights the importance of adopting Western European best practices for Ukraine, especially in relation to social economy integration.

These findings underscore the gap between the potential of Ukrainian EDIHs and their current orientation. While they are already contributing to digital transformation, their role in building a resilient social economy is not yet fully realized. Nevertheless, the Ukrainian case reveals opportunities for strengthening their function as drivers of social innovation. If hubs are systematically steered toward ecosystem building, vocational training and circular economy projects, they could support the reconstruction of communities, the reduction of social inequalities, and the long-term resilience of the national economy. In post-war conditions, such a reorientation of EDIHs is particularly urgent, as it would help to align digital transformation with the pressing needs of recovery and inclusion.

The conclusions of this research highlight several key insights. First, Ukrainian EDIHs are well positioned to become critical actors in the country's digital and social transformation, but their service portfolios require adjustment in order to maximize social impact. Second, lessons from Western Europe demonstrate that social economy objectives can be effectively integrated into EDIH operations, ensuring that digitalization serves broader societal purposes. Finally, the Ukrainian case contributes to the wider European debate on the role of EDIHs, showing that their potential goes beyond technological support to encompass resilience building, community empowerment, and inclusive growth. Future research should focus on quantifying the social and community-level impacts of EDIHs in Ukraine, exploring innovative governance models to support inclusive practices, and examining how these hubs evolve over time from primarily technological intermediaries into comprehensive institutions that bridge the gap between digital innovation and social economy development.

References: 1. What are European Digital Innovation Hubs? European Commission – Enlargement & Neighbourhood // European Commission. 2025. URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/news/what-are-european-digital-innovation-hubs-2025-01-18_en. 2. Asplund F., Macedo H. D., Sassanelli C. Problematising the Service Portfolio of Digital Innovation Hubs. *IFIP Advances in Information and Communication Technology*. 2021. Vol. 629. P. 433–440. DOI: 10.1007/978-3-030-85969-5_40. 3. Gavkalova N., Gladysz B., Quadrini W., Sassanelli C., Asplund F., Ramli M. R., Detzner P., Deville J., Dragic M., van Erp T., Georgescu A., Price L., Robertstone G., Terzi S. Digital Innovation Hubs and portfolio of their services across European economies. *Oeconomia Copernicana*. 2024. Vol. 15. No. 1. P. 59–94. DOI: 10.24136/OC.2757. 4. Millard J., Tanga M. Embedding circularity: Theorizing the social economy, its potential and challenges. *Ecological Economics*. 2023. Vol. 206. Article 107685. DOI: 10.1016/j.ecolecon.2023.107685. 5. Razzetti S., Gusmeroli S., Terzi S., Sassanelli C. Methodology for DIH: Adding the Remote Macro-Class to the D-BEST Reference Model. *CEUR Workshop Proceedings*. 2022. Vol. 3214. P. 1–5. URL: <https://ceur-ws.org/Vol-3214/WS8Paper2.pdf>. 6. Sassanelli C., Terzi S., Gusmeroli S. The D-BEST based digital innovation hub customer journey analysis method: Configuring DIHs' unique value proposition. *International Journal of Engineering Business Management*. 2022. Vol. 14. DOI: 10.1177/18479790221124634. 7. EDIH Catalogue: European Digital Innovation Hubs // European Commission.